



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 48-КГ26-9-К7

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

8 июня 2026 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,  
судей Фролкиной С.В. и Вавилычевой Т.Ю.

рассмотрела в открытом судебном заседании 8 июня 2026 г. кассационную жалобу Хлыстова Романа Валерьевича на решение Агаповского районного суда Челябинской области от 7 ноября 2024 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 20 марта 2025 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 7 августа 2025 г.

по делу № 2-1006/2024 Агаповского районного суда Челябинской области по иску Министерства здравоохранения Челябинской области к Хлыстову Роману Валерьевичу о взыскании части единовременной компенсационной выплаты за неотработанный период, процентов за пользование чужими денежными средствами, по встречному иску Хлыстова Романа Валерьевича к Министерству здравоохранения Челябинской области о признании незаконным пункта договора о предоставлении единовременной компенсационной выплаты.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Фролкиной С.В.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

Министерство здравоохранения Челябинской области 12 июля 2024 г.

обратилось в суд с иском к Хлыстову Р.В. о взыскании части единовременной компенсационной выплаты за неотработанный период, процентов за пользование чужими денежными средствами.

В обоснование заявленных требований представитель Министерства здравоохранения Челябинской области указывал, что Хлыстов Р.В. с 6 февраля 2018 г. осуществлял трудовую деятельность в государственном бюджетном учреждении здравоохранения «Районная больница с. Кизильское» Кизильского района Челябинской области (далее также – районная больница с. Кизильское, медицинское учреждение) в должности [REDACTED] по основному месту работы на условиях полного рабочего дня.

20 мая 2019 г. между Министерством здравоохранения Челябинской области и Хлыстовым Р.В., [REDACTED] года рождения, был заключён договор о предоставлении работнику единовременной компенсационной выплаты. В соответствии с пунктом 1.1 названного договора Министерство здравоохранения Челябинской области предоставило Хлыстову Р.В. единовременную компенсационную выплату в размере 1 000 000 руб., а Хлыстов Р.В. обязался в течение пяти лет со дня заключения этого договора исполнять трудовые обязанности в соответствии с трудовым договором, заключённым 6 февраля 2018 г. с районной больницей с. Кизильское.

В пункте 2.3 договора о предоставлении работнику единовременной компенсационной выплаты предусмотрена обязанность Хлыстова Р.В. в случае прекращения трудового договора возратить в областной бюджет часть единовременной компенсационной выплаты, рассчитанной пропорционально неотработанному периоду с даты прекращения трудового договора от 6 февраля 2018 г. до истечения пятилетнего срока, но не позднее 30 дней с момента прекращения трудового договора с медицинским учреждением (за исключением случаев прекращения трудового договора по основаниям, предусмотренным пунктом 8 части 1 статьи 77, пунктами 1, 2, 4 части 1 статьи 81, пунктами 1, 2, 5, 6, 7 части 1 статьи 83 Трудового кодекса Российской Федерации).

20 сентября 2019 г. Министерство здравоохранения Челябинской области перечислило Хлыстову Р.В. единовременную компенсационную выплату в размере 1 000 000 руб.

5 мая 2023 г. трудовой договор с Хлыстовым Р.В. был расторгнут на основании пункта 3 части 1 статьи 77 Трудового кодекса Российской Федерации (по инициативе работника).

Министерство здравоохранения Челябинской области считает, что поскольку Хлыстов Р.В. не отработал пятилетний срок с даты заключения с ним договора о предоставлении единовременной компенсационной выплаты, то он обязан вернуть в областной бюджет часть единовременной компенсационной выплаты, рассчитанную пропорционально неотработанному периоду с даты прекращения трудового договора до даты обращения в суд с настоящим иском, в размере 208 525 руб. 51 коп.

Кроме того, Министерство здравоохранения Челябинской области на

основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации просило взыскать с Хлыстова Р.В. проценты за пользование чужими денежными средствами (частью единовременной компенсационной выплаты в размере 208 525 руб. 51 коп.) за период с даты истечения тридцатидневного срока, установленного для возврата Хлыстовым Р.В. части единовременной компенсационной выплаты в добровольном порядке до даты подписания Министерством здравоохранения Челябинской области данного искового заявления в размере 31 374 руб. 21 коп.

Хлыстов Р.В. иск не признал, 9 октября 2024 г. обратился в суд со встречным иском к Министерству здравоохранения Челябинской области о признании незаконным пункта 1.1 договора о предоставлении единовременной компенсационной выплаты от 20 мая 2019 г., согласно которому он обязуется исполнять трудовые обязанности в районной больнице с. Кизильское в течение пяти лет со дня заключения этого договора. В обоснование Хлыстов Р.В. ссылаясь на то, что после устройства на работу в районную больницу с. Кизильское он обратился в Министерство здравоохранения Челябинской области с заявлением о предоставлении единовременной компенсационной выплаты, в удовлетворении заявления ему было незаконно отказано. Данное решение им было обжаловано в суде. Спустя 2 месяца после признания судом апелляционной инстанции (апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 28 марта 2019 г.) незаконным бездействия Министерства здравоохранения Челябинской области, выразившегося в незаключении с Хлыстовым Р.В. договора о предоставлении единовременной компенсационной выплаты, такой договор был с ним заключён. Хлыстов Р.В. считает, что в связи с несвоевременным заключением с ним договора о предоставлении единовременной компенсационной выплаты по вине Министерства здравоохранения Челябинской области срок исполнения им обязательства отработать пять лет в районной больнице с. Кизильское следует исчислять с 6 февраля 2018 г. (даты заключения трудового договора), так как с даты заключения им трудового договора он отработал в должности [REDACTED] в медицинском учреждении в сельской местности более пяти лет, выполнив условия предоставления единовременной компенсационной выплаты.

Решением Агаповского районного суда Челябинской области (постоянное судебное присутствие в с. Кизильское Кизильского района Челябинской области) от 7 ноября 2024 г. исковые требования Министерства здравоохранения Челябинской области удовлетворены частично, с Хлыстова Р.В. в пользу Министерства здравоохранения Челябинской области взыскана часть единовременной компенсационной выплаты за неотработанный период в размере 208 424 руб. 51 коп.

В удовлетворении исковых требований Министерства здравоохранения Челябинской области о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами отказано.

С Хлыстова Р.В. в доход местного бюджета взыскана государственная пошлина в сумме 5284 руб.

В удовлетворении встречных исковых требований Хлыстова Р.В. к Министерству здравоохранения Челябинской области о признании незаконным пункта 1.1 договора о предоставлении единовременной компенсационной выплаты от 20 мая 2019 г. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 20 марта 2025 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 7 августа 2025 г. решение суда первой инстанции и апелляционное определение суда апелляционной инстанции оставлены без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе Хлыстовым Р.В. ставится вопрос о передаче кассационной жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены решения Агаповского районного суда Челябинской области от 7 ноября 2024 г., апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 20 марта 2025 г. и определения судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 7 августа 2025 г. в части удовлетворения исковых требований Министерства здравоохранения Челябинской области о взыскании с Хлыстова Р.В. части единовременной компенсационной выплаты за неотработанный период в размере 208 424 руб. 51 коп., как незаконных, и принятия по делу в этой части нового решения об отказе в удовлетворении исковых требований Министерства здравоохранения Челябинской области.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы 29 января 2026 г. судьёй Верховного Суда Российской Федерации Вавилычевой Т.Ю. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и её же определением от 20 апреля 2026 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебное заседание Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не явились представитель истца Министерства здравоохранения Челябинской области, ответчик Хлыстов Р.В., представитель третьего лица районной больницы с. Кизильское, надлежащим образом извещённые о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, сведений о причинах неявки не представили. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь частью 4 статьи 390<sup>12</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены судебных постановлений, принятых по делу в обжалуемой заявителем части.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390<sup>14</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что в настоящем деле при разрешении исковых требований Министерства здравоохранения Челябинской области о взыскании с Хлыстова Р.В. части единовременной компенсационной выплаты за неотработанный период в размере 208 424 руб. 51 коп. такого характера существенные нарушения норм материального и процессуального права были допущены судами первой и апелляционной инстанций, а также кассационным судом общей юрисдикции, и они выразились в следующем.

Судом установлено и следует из материалов дела, что до 2018 года Хлыстов Р.В., [REDACTED] года рождения, проживал и работал в г. Оренбурге.

В феврале 2018 года Хлыстов Р.В. прибыл в сельский населённый пункт – село Кизильское Кизильского района Челябинской области и 6 февраля 2018 г. заключил с районной больницей с. Кизильское трудовой договор, на основании которого он был принят на работу в медицинское учреждение на должность [REDACTED] на одну ставку по основному месту работы.

27 июня 2018 г. Хлыстов Р.В. обратился в Министерство здравоохранения Челябинской области с заявлением о предоставлении ему как медицинскому работнику, прибывшему на работу в сельскую местность, единовременной компенсационной выплаты с приложением необходимых документов.

19 июля 2018 г. Министерство здравоохранения Челябинской области направило в адрес Хлыстова Р.В. уведомление об отказе в заключении договора о предоставлении единовременной компенсационной выплаты. Данный отказ был обжалован Хлыстовым Р.В. в суд.

Вступившим в законную силу апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 28 марта 2019 г. удовлетворены исковые требования Хлыстова Р.В., признан незаконным отказ Министерства здравоохранения Челябинской области в заключении с Хлыстовым Р.В. договора о предоставлении единовременной компенсационной выплаты в порядке, предусмотренном постановлением Правительства Челябинской области от 20 февраля 2018 г. № 49-П «Об утверждении Порядка предоставления единовременных компенсационных выплат медицинским

работникам (врачам, фельдшерам) в возрасте до 50 лет, являющимся гражданами Российской Федерации, не имеющим неисполненных обязательств по договору о целевом обучении, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населённые пункты, либо рабочие посёлки, либо посёлки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек, расположенные на территории Челябинской области, и заключившим трудовой договор с медицинским учреждением, подведомственным органу исполнительной власти Челябинской области в сфере здравоохранения или органу местного самоуправления, на условиях полного рабочего дня с продолжительностью рабочего времени, установленной в соответствии со статьёй 350 Трудового кодекса Российской Федерации, с выполнением трудовой функции на должности, включённой в программный реестр должностей, в размере 1 млн. рублей для врачей и 0,5 млн. рублей для фельдшеров» (далее также – постановление Правительства Челябинской области от 20 февраля 2018 г. № 49-П), на Министерство здравоохранения Челябинской области возложена обязанность заключить с Хлыстовым Р.В. договор о предоставлении единовременной компенсационной выплаты.

18 апреля 2019 г. Хлыстов Р.В. вновь обратился в Министерство здравоохранения Челябинской области с заявлением о заключении с ним договора о предоставлении единовременной компенсационной выплаты.

20 мая 2019 г. между Министерством здравоохранения Челябинской области и Хлыстовым Р.В. был заключён договор о предоставлении единовременной компенсационной выплаты, согласно пункту 1.1 которого Министерство здравоохранения Челябинской области предоставляет Хлыстову Р.В. единовременную компенсационную выплату в размере 1 000 000 руб., а Хлыстов Р.В. обязуется в течение пяти лет со дня заключения названного договора исполнять трудовые обязанности в соответствии с трудовым договором, заключённым 6 февраля 2018 г. с районной больницей с. Кизильское.

Пунктом 2.3 договора о предоставлении единовременной компенсационной выплаты определены обязанности медицинского работника, в числе которых: исполнять в течение пяти лет трудовые обязанности на условиях полного рабочего времени с продолжительностью рабочего времени, установленной в соответствии со статьёй 350 Трудового кодекса Российской Федерации (по основному месту работы), с выполнением трудовой функции по должности [REDACTED] в соответствии с трудовым договором от 6 февраля 2018 г.; сообщить в министерство в течение двух рабочих дней о прекращении трудового договора с учреждением; возратить в областной бюджет часть единовременной компенсационной выплаты, рассчитанной пропорционально неотработанному периоду с даты прекращения трудового договора от 6 февраля 2018 г., заключённого с учреждением, до истечения пятилетнего срока (за исключением случаев прекращения трудового договора по основаниям, предусмотренным пунктом 8 части 1 статьи 77, пунктами 1, 2, 4 части 1 статьи 81, пунктами 1, 2, 5, 6, 7 части 1 статьи 83 Трудового кодекса

Российской Федерации) в срок не позднее 30 дней с момента прекращения трудового договора с учреждением.

20 сентября 2019 г. Министерством здравоохранения Челябинской области Хлыстову Р.В. была перечислена единовременная компенсационная выплата в размере 1 000 000 руб.

Приказом главного врача районной больницы с. Кизильское от 5 мая 2023 г. Хлыстов Р.В. уволен с должности [REDACTED] по пункту 3 части 1 статьи 77 Трудового кодекса Российской Федерации (по инициативе работника), трудовой договор от 6 февраля 2018 г. расторгнут.

3 июля 2023 г. Министерство здравоохранения Челябинской области уведомило Хлыстова Р.В. о необходимости возврата части денежных средств единовременной компенсационной выплаты в сумме 208 424 руб. 51 коп., рассчитанной пропорционально неотработанному работником периоду. На данном уведомлении Хлыстов Р.В. сделал надпись о том, что условия предоставления единовременной компенсационной выплаты исполнил, отработав в районной больнице с. Кизильское более пяти лет.

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования Министерства здравоохранения Челябинской области о взыскании с Хлыстова Р.В. части единовременной компенсационной выплаты, суд первой инстанции сослался на положения государственной программы «Развитие здравоохранения», утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1640, постановления Правительства Челябинской области от 20 февраля 2018 г. № 49-П и пришёл к выводу о том, что Хлыстов Р.В. не исполнил установленное договором о предоставлении единовременной компенсационной выплаты обязательство отработать в районной больнице с. Кизильское пять лет со дня заключения договора о предоставлении единовременной компенсационной выплаты (20 мая 2019 г.), поскольку он уволился с должности [REDACTED] медицинского учреждения 5 мая 2023 г., то есть до истечения предусмотренного этим договором срока. Проверив расчёт размера суммы единовременной компенсационной выплаты, заявленной к взысканию истцом, суд первой инстанции признал его арифметически ошибочным и взыскал с Хлыстова Р.В. в пользу Министерства здравоохранения Челябинской области часть единовременной компенсационной выплаты, исчисленную пропорционально неотработанному периоду, в размере 208 424 руб. 51 коп.

Суд первой инстанции исходил из того, что условия заключённого Министерством здравоохранения Челябинской области с Хлыстовым Р.В. договора о предоставлении единовременной компенсационной выплаты полностью соответствуют названным выше нормативным правовым актам, доказательств заключения сторонами договора на иных условиях материалы дела не содержат.

Отказывая в удовлетворении встречных исковых требований Хлыстова Р.В. о признании незаконным пункта 1.1 договора о предоставлении единовременной компенсационной выплаты, суд первой инстанции полагал,

что не имеется оснований для исчисления пятилетнего срока исполнения Хлыстовым Р.В. обязательства отработать в районной больнице с. Кизильское с 6 февраля 2018 г., то есть с даты заключения им трудового договора, а не со дня заключения договора о предоставлении единовременной компенсационной выплаты – 20 мая 2019 г.

Суд первой инстанции также отказал в удовлетворении исковых требований Министерства здравоохранения Челябинской области о взыскании с Хлыстова Р.В. процентов за пользование чужими денежными средствами на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, указав на то, что спорные отношения связаны с реализацией медицинским работником права на единовременную компенсационную выплату, то есть на получение меры социальной поддержки, и не относятся к денежным обязательствам по гражданскому законодательству, эти отношения урегулированы специальным законодательством.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции и их правовым и фактическим обоснованием.

Судебная коллегия по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции, оставляя без изменения судебные постановления судов первой и апелляционной инстанций, не установила нарушения либо неправильного применения судами первой и апелляционной инстанций норм материального или процессуального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судов первой и апелляционной инстанций, а также кассационного суда общей юрисдикции в части удовлетворения исковых требований Министерства здравоохранения Челябинской области о взыскании с Хлыстова Р.В. части единовременной компенсационной выплаты за неотработанный период в размере 208 424 руб. 51 коп. основаны на неправильном толковании и применении норм материального права, регулирующих спорные отношения, и сделаны с существенным нарушением норм процессуального права.

Пунктом 5 части 1 статьи 72 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» определено, что медицинские работники и фармацевтические работники имеют право на основные гарантии, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, в том числе на стимулирование труда в соответствии с уровнем квалификации, со спецификой и сложностью работы, с объёмом и качеством труда, а также конкретными результатами деятельности.

Правительство Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления вправе устанавливать дополнительные гарантии и меры социальной поддержки медицинским работникам и фармацевтическим работникам за счёт соответственно бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов

(часть 2 статьи 72 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1640 утверждена государственная программа Российской Федерации «Развитие здравоохранения» (далее также – Программа «Развитие здравоохранения»). Сроки реализации программы – 2018–2024 годы. Ответственным исполнителем программы определено Министерство здравоохранения Российской Федерации.

Приложением к Программе «Развитие здравоохранения» являются Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на единовременные компенсационные выплаты медицинским работникам (врачам, фельдшерам) в возрасте до 50 лет, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населённые пункты, либо рабочие посёлки, либо посёлки городского типа, либо города с населением до 50 тыс. человек (приложение № 8) (далее – Правила предоставления единовременной компенсационной выплаты; нормы Правил приведены в редакции, действовавшей на дату заключения Министерством здравоохранения Челябинской области с Хлыстовым Р.В. договора о предоставлении единовременной компенсационной выплаты – 20 мая 2019 г.).

Согласно пункту 1 Правил предоставления единовременной компенсационной выплаты данные правила устанавливают цели, порядок и условия предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации по осуществлению единовременных компенсационных выплат медицинским работникам (врачам, фельдшерам) в возрасте до 50 лет, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населённые пункты, либо рабочие посёлки, либо посёлки городского типа, либо города с населением до 50 тыс. человек.

Пунктом 5 Правил предоставления единовременной компенсационной выплаты предусмотрено, что врачам в возрасте до 50 лет, являющимся гражданами Российской Федерации, не имеющим не исполненных финансовых обязательств по договору о целевом обучении (за исключением медицинских организаций с укомплектованностью штата менее 60 процентов), прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населённые пункты, либо рабочие посёлки, либо посёлки городского типа, либо города с населением до 50 тыс. человек и заключившим трудовой договор с медицинской организацией, подведомственной органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органу местного самоуправления, на условиях полного рабочего дня с продолжительностью рабочего времени, установленной в соответствии со статьёй 350 Трудового кодекса Российской Федерации, с выполнением трудовой функции на должности, включённой в программный реестр должностей, предусмотренный пунктом 3 этих правил, единовременная компенсационная выплата предоставляется в размере 1 млн. рублей.

---

В пункте 7 Правил предоставления единовременной компенсационной выплаты перечислены обязательства, которые медицинский работник, заключивший с медицинской организацией договор о предоставлении единовременной компенсационной выплаты (далее также – договор), принимает на себя, в их числе: исполнять трудовые обязанности в течение пяти лет со дня заключения договора на должности в соответствии с трудовым договором при условии продления договора на период неисполнения трудовой функции в полном объёме (кроме времени отдыха, предусмотренного статьями 106 и 107 Трудового кодекса Российской Федерации); возратить в бюджет субъекта Российской Федерации часть единовременной компенсационной выплаты, рассчитанной пропорционально неотработанному периоду со дня прекращения трудового договора до истечения пятилетнего срока (за исключением случаев прекращения трудового договора по основаниям, предусмотренным пунктом 8 части 1 статьи 77 и пунктами 5–7 части 1 статьи 83 Трудового кодекса Российской Федерации<sup>1</sup>), а также в случае перевода на другую должность или поступления на обучение по дополнительным профессиональным программам (подпункты «а», «б»).

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1640 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения» постановлением Правительства Челябинской области от 20 февраля 2018 г. № 49-П утверждён Порядок предоставления единовременных компенсационных выплат медицинским работникам (врачам, фельдшерам) в возрасте до 50 лет, являющимся гражданами Российской Федерации, не имеющим неисполненных

---

<sup>1</sup> Пункт 8 части 1 статьи 77 Трудового кодекса Российской Федерации – отказ работника от перевода на другую работу, необходимого ему в соответствии с медицинским заключением, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, либо отсутствие у работодателя соответствующей работы (части третья и четвёртая статьи 73 Трудового кодекса Российской Федерации);

пункт 5 части 1 статьи 83 Трудового кодекса Российской Федерации – признание работника полностью неспособным к трудовой деятельности в соответствии с медицинским заключением, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

пункт 6 части 1 статьи 83 Трудового кодекса Российской Федерации – смерть работника либо работодателя-физического лица, а также признание судом работника либо работодателя-физического лица умершим или безвестно отсутствующим;

пункт 7 части 1 статьи 83 Трудового кодекса Российской Федерации – наступление чрезвычайных обстоятельств, препятствующих продолжению трудовых отношений (военные действия, катастрофа, стихийное бедствие, крупная авария, эпидемия и другие чрезвычайные обстоятельства), если данное обстоятельство признано решением Правительства Российской Федерации или органа государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации (в редакции, действовавшей на дату заключения Министерством здравоохранения Челябинской области с Хлыстовым Р.В. договора о предоставлении единовременной компенсационной выплаты – 20 мая 2019 г.; в настоящее время норма дополнена словами: «а также призыв работодателя-физического лица или работодателя, являющегося единственным учредителем (участником) юридического лица, одновременно обладающего полномочиями единоличного исполнительного органа этого юридического лица, на военную службу по мобилизации, объявленной Президентом Российской Федерации, или направление на службу в войска национальной гвардии Российской Федерации по мобилизации, объявленной Президентом Российской Федерации (в случае, если такой работодатель на период прохождения им военной службы по мобилизации или службы в войсках национальной гвардии Российской Федерации по мобилизации не уполномочил другое лицо на осуществление своих прав и исполнение своих обязанностей в качестве работодателя)»).

обязательств по договору о целевом обучении, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населённые пункты, либо рабочие посёлки, либо посёлки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек, расположенные на территории Челябинской области, и заключившим трудовой договор с медицинской организацией, подведомственной органу исполнительной власти Челябинской области в сфере здравоохранения или органу местного самоуправления, на условиях полного рабочего дня с продолжительностью рабочего времени, установленной в соответствии со статьёй 350 Трудового кодекса Российской Федерации, с выполнением трудовой функции на должности, включённой в программный реестр должностей, в размере 1 млн. рублей для врачей и 0,5 млн. рублей для фельдшеров<sup>2</sup>, содержащий аналогичные указанным в данных правилах условия предоставления медицинским работникам единовременной компенсационной выплаты.

Из приведённого правового регулирования отношений по предоставлению медицинским работникам (врачам, фельдшерам) единовременной компенсационной выплаты следует, что данная выплата носит целевой характер, предоставляется медицинским работникам с целью стимулирования их переезда на работу в медицинские организации в сельские населённые пункты, рабочие посёлки, посёлки городского типа, направлена на закрепление медицинских кадров в сельских населённых пунктах и компенсацию связанных с переездом и обустройством затрат и неудобств, обусловленных менее комфортными условиями проживания, трудовой деятельности по сравнению с иными (не сельскими) населёнными пунктами. Эта выплата носит единовременный характер, то есть предоставляется медицинским работникам, переехавшим на работу в сельские населённые пункты, однократно в течение их трудовой деятельности. При этом законом определены критерии, которым должны соответствовать такие медицинские работники в целях определения их права на предоставление единовременной компенсационной выплаты (возраст 50 лет; гражданство Российской Федерации; отсутствие неисполненных обязательств по договору о целевом обучении; прибытие (переезд) на работу в сельские населённые пункты, либо рабочие посёлки, либо посёлки городского типа, либо города с населением до 50 тыс. человек; заключение трудового договора с медицинской организацией, подведомственной органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органу местного самоуправления, на условиях полного рабочего дня с продолжительностью рабочего времени, установленной в соответствии со статьёй 350 Трудового кодекса Российской Федерации; выполнение трудовой функции на должности, включённой в программный реестр должностей), и обязательства, которые медицинские работники,

---

<sup>2</sup> Название дано в редакции, действовавшей на дату заключения Министерством здравоохранения Челябинской области с Хлыстовым Р.В. договора о предоставлении единовременной компенсационной выплаты – 20 мая 2019 г. В настоящее время постановление Правительства Челябинской области от 20 февраля 2018 г. № 49-П действует в редакции от 16 июня 2025 г., где также предусмотрена единовременная компенсационная выплата для медицинских работников.

заключившие с медицинской организацией договор о предоставлении единовременной компенсационной выплаты, принимают на себя.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал на необходимость исследования судами фактических обстоятельств конкретного дела по существу и недопустимость установления одних лишь формальных условий применения нормы – иное приводило бы к тому, что право на судебную защиту оказалось бы серьёзно ущемлённым. Формальный подход тем более не должен допускаться в делах, в которых гражданин в отношениях с органами публичной власти выступает как слабая сторона (постановления от 12 июля 2007 г. № 10-П, от 13 декабря 2016 г. № 28-П, от 10 марта 2017 г. № 6-П, от 11 февраля 2019 г. № 9-П, от 14 января 2020 г. № 2-П и др.).

Соответственно, исходя из целей и задач государственной политики, направленных на стимулирование переезда медицинских работников на работу в медицинские организации в сельские населённые пункты и закрепление медицинских кадров в сельских населённых пунктах, а также правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации в делах, в которых гражданин в отношениях с органами публичной власти выступает как слабая сторона, в данном случае в отношениях, связанных с предоставлением единовременной компенсационной выплаты, формальный подход недопустим.

Суды первой и апелляционной инстанций, удовлетворяя требования Министерства здравоохранения Челябинской области о взыскании с Хлыстова Р.В. части единовременной компенсационной выплаты, формально применили к спорным отношениям приведённое выше правовое регулирование, не приняли во внимание правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, не учли цели и задачи государственной политики, закреплённые в Программе «Развитие здравоохранения».

Делая вывод о наличии правовых оснований для удовлетворения исковых требований Министерства здравоохранения Челябинской области о взыскании с Хлыстова Р.В. части единовременной компенсационной выплаты в связи с тем, что Хлыстов Р.В. не исполнил установленное договором о предоставлении единовременной компенсационной выплаты обязательство отработать в районной больнице с. Кизильское пять лет со дня заключения договора о предоставлении единовременной компенсационной выплаты (20 мая 2019 г.), поскольку он уволился 5 мая 2023 г., то есть до истечения пятилетнего срока, суды первой и апелляционной инстанций в нарушение части 2 статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не учли фактические обстоятельства дела, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением, которые были обязательны для судов при рассмотрении настоящего спора.

В соответствии с частью 2 статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не

подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица, а также в случаях, предусмотренных данным кодексом.

По ранее рассмотренному делу судом апелляционной инстанции (апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 28 марта 2019 г.) были разрешены исковые требования Хлыстова Р.В. к Министерству здравоохранения Челябинской области о признании незаконным отказа Министерства здравоохранения Челябинской области в заключении с Хлыстовым Р.В. договора о предоставлении единовременной компенсационной выплаты, предусмотренной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1640 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения».

В ходе рассмотрения названного дела суд апелляционной инстанции установил, что Хлыстов Р.В. отвечает требованиям, предъявляемым к участникам программы предоставления медицинским работникам единовременной компенсационной выплаты, поскольку он, являясь медицинским работником (██████████), переехал в сельский населённый пункт и 6 февраля 2018 г. заключил с медицинским учреждением – районной больницей с. Кизильское трудовой договор по должности (██████████), которая по заявке медицинского учреждения была включена в программный реестр должностей в рамках программы предоставления медицинским работникам единовременной компенсационной выплаты. Несвоевременное же заключение с Хлыстовым Р.В. договора о предоставлении единовременной компенсационной выплаты имело место по вине Министерства здравоохранения Челябинской области.

Ввиду того, что договор о предоставлении единовременной компенсационной выплаты не был заключён своевременно по вине Министерства здравоохранения Челябинской области, а Хлыстов Р.В. осуществлял трудовую деятельность в районной больнице с. Кизильское с 6 февраля 2018 г. до 5 мая 2023 г. (то есть фактический период работы Хлыстова Р.В. в должности (██████████) в медицинском учреждении, расположенном в сельской местности, составил более пяти лет), исключение периода его работы с 6 февраля 2018 г. по 20 мая 2019 г. из пятилетнего срока трудовой деятельности в медицинском учреждении, расположенном в сельской местности, является неправомерным.

Подобный подход умаляет право медицинского работника Хлыстова Р.В., переехавшего на работу в сельскую местность и отработавшего в медицинском учреждении, расположенном в данной местности, более пяти лет, на получение такой меры социальной поддержки для медицинских работников, как единовременная компенсационная выплата, и противоречит целям и задачам государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения» о создании и развитии медицинской инфраструктуры в малонаселённых пунктах, о развитии сети медицинских организаций

первичного звена в малонаселённых пунктах, о ликвидации дефицита медицинских работников.

С учётом приведённого выше выводы судов первой и апелляционной инстанций о наличии оснований для удовлетворения исковых требований Министерства здравоохранения Челябинской области о взыскании с Хлыстова Р.В. части единовременной компенсационной выплаты за неотработанный период в размере 208 424 руб. 51 коп. свидетельствуют о формальном подходе судебных инстанций к рассмотрению дела и не могут быть признаны соответствующими содержанию нормативных положений, регулирующих спорные отношения.

Кассационный суд общей юрисдикции, проверяя по кассационной жалобе Хлыстова Р.В. законность решения суда первой инстанции и апелляционного определения суда апелляционной инстанции в указанной части, допущенные ими нарушения норм материального и процессуального права не выявил и не устранил, тем самым не выполнил требования статьи 379<sup>6</sup> и частей 1–3 статьи 379<sup>7</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Ввиду изложенного решение Агаповского районного суда Челябинской области от 7 ноября 2024 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 20 марта 2025 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 7 августа 2025 г. в части удовлетворения исковых требований Министерства здравоохранения Челябинской области о взыскании с Хлыстова Р.В. части единовременной компенсационной выплаты за неотработанный период в размере 208 424 руб. 51 коп. нельзя признать законными. Они приняты в этой части с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможна защита нарушенных прав Хлыстова Р.В., что согласно статье 390<sup>14</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений в названной части.

Принимая во внимание, что обстоятельства, имеющие значение для дела, судом первой инстанции установлены, однако судебными инстанциями неправильно применены нормы права, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит возможным, отменяя судебные постановления в части удовлетворения исковых требований Министерства здравоохранения Челябинской области, принять по делу в этой части новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований Министерства здравоохранения Челябинской области о взыскании с Хлыстова Р.В. части единовременной компенсационной выплаты за неотработанный период в размере 208 424 руб. 51 коп., не передавая дело на новое рассмотрение.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 390<sup>14</sup>–390<sup>16</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

**определила:**

решение Агаповского районного суда Челябинской области от 7 ноября 2024 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 20 марта 2025 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 7 августа 2025 г. отменить в части удовлетворения исковых требований Министерства здравоохранения Челябинской области и в части взыскания с Хлыстова Романа Валерьевича в доход местного бюджета государственной пошлины в размере 5284 руб.

В отменённой части принять по делу новое решение, которым в удовлетворении исковых требований Министерства здравоохранения Челябинской области к Хлыстову Роману Валерьевичу о взыскании части единовременной компенсационной выплаты за неотработанный период в размере 208 424 руб. 51 коп. отказать, также отказать во взыскании с Хлыстова Романа Валерьевича государственной пошлины в размере 5284 руб.

В остальной части решение Агаповского районного суда Челябинской области от 7 ноября 2024 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 20 марта 2025 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 7 августа 2025 г. оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи

