



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 58-АД26-7-К9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

25 июня 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу председателя правления товарищества собственников жилья «Лидер» Гейта М.Б. на вступившие в законную силу постановление судьи Индустриального районного суда г. Хабаровска от 16 октября 2024 года, решение судьи Хабаровского краевого суда от 06 декабря 2024 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 19 марта 2026 года, вынесенные в отношении товарищества собственников жилья «Лидер» (далее – ТСЖ «Лидер») по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Индустриального районного суда г. Хабаровска от 16 октября 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Хабаровского краевого суда от 06 декабря 2024 года и постановлением судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 19 марта 2026 года, ТСЖ «Лидер» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, законный представитель ТСЖ «Лидер» Гейт М.Б. выражает несогласие с указанными судебными актами, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии со статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения ТСЖ «Лидер» к административной ответственности) умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей либо дисквалификацию на срок от шести месяцев до одного года; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Основанием для привлечения ТСЖ «Лидер» к административной ответственности, предусмотренной указанной нормой, послужили следующие обстоятельства.

На основании обращения Волохова А.А. о возможных нарушениях жилищного законодательства прокурором Индустриального района г. Хабаровска проведена проверка, по результатам которой в адрес председателя правления ТСЖ «Лидер» Гейта М.Б. 19 июля 2024 года внесено представление № 2-02-2024 об устранении нарушений законодательства, согласно которому названному лицу было необходимо безотлагательно рассмотреть данное представление с участием представителя прокуратуры района, уведомив о месте и времени рассмотрения этого представления (пункт 1); принять конкретные меры к устранению выявленных нарушений закона, причин и условий, им способствующих, к недопущению их в дальнейшем (пункт 2); рассмотреть вопрос о привлечении виновных лиц, допустивших ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей и не осуществляющих должный контроль за соблюдением законодательства к дисциплинарной ответственности, предоставить копии подтверждающих документов (пункт 3); сообщить в прокуратуру района в установленный законом месячный срок в письменной форме о результатах рассмотрения представления и принятых мерах по устранению нарушений закона (пункт 4).

30 июля 2024 года прокурору Индустриального района г. Хабаровска был направлен ответ на указанное представление, в котором Гейт М.Б. выражал несогласие с приведенными в представлении требованиями и сообщал о намерении обжаловать это представление.

В связи с тем, что ТСЖ «Лидер» не исполнило требование прокурора о рассмотрении представления от 19 июля 2024 года № 2-02-2024 с участием прокурора, об его уведомлении о месте и времени рассмотрения представления, 12 августа 2024 года в отношении ТСЖ «Лидер» возбуждено производство по делу об административном правонарушении,

предусмотренном статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Должностное лицо прокуратуры, с выводами которого согласились судебные инстанции, пришло к выводу о том, что ТСЖ «Лидер» умышленно не исполнило требования прокурора, вытекающие из его полномочий, установленных федеральным законом.

Между тем имеются основания для отмены состоявшихся по делу судебных актов.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу положений статьи 26.1 названного Кодекса в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица в совершении противоправного действия (бездействия).

Объектом административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является институт государственной власти в виде реализации полномочий, в том числе, прокурора, действующего от имени государства и представляющего его интересы, вытекающие из норм закона.

Объективную сторону правонарушения составляет, в частности, умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом.

Административная ответственность по статье 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает только в случае умышленного неисполнения законных требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом.

Вышеприведенные положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 2.1 этого Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему

внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Следовательно вопросы о законности и обоснованности требований прокурора, невыполнение которых вменено лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также умышленность действий лица подлежат исследованию в рамках рассмотрения дела.

В ходе производства по делу и рассмотрении дела судебными инстанциями ТСЖ «Лидер» последовательно указывало на незаконность требований прокурора, изложенных в представлении от 19 июля 2024 года № 2-02-2024 об устранении нарушений законодательства.

Аналогичные доводы со ссылками на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 11 марта 2025 года № А73-14223/2024 приведены председателем правления Гейтом М.Б. в настоящей жалобе.

Из представленной с настоящей жалобой копии решения Арбитражного суда Хабаровского края от 11 марта 2025 года № А73-14223/2024, оставленного без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 11 декабря 2025 года № 06АП-1512/2025 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 28 апреля 2026 года № Ф03-330/2026, следует, что представление прокуратуры Индустриального района г. Хабаровска от 19 июля 2024 года № 2-02-2024 признано недействительным.

Привлечение ТСЖ «Лидер» к административной ответственности за умышленное невыполнение требований прокурора, содержащихся в представлении, которое в установленном законом порядке было признано незаконным, нельзя признать правомерным.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствие события административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

В силу пункта 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 названного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

При таких обстоятельствах постановление судьи Индустриального районного суда г. Хабаровска от 16 октября 2024 года, решение судьи Хабаровского краевого суда от 06 декабря 2024 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 19 марта 2026 года, вынесенные в отношении ТСЖ «Лидер» по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 названного Кодекса в связи с отсутствием события административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Индустриального районного суда г. Хабаровска от 16 октября 2024 года, решение судьи Хабаровского краевого суда от 06 декабря 2024 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 19 марта 2026 года, вынесенные в отношении товарищества собственников жилья «Лидер» по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев