



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 66-АД26-10-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

11 июня 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Синько Ивана Ивановича на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 122 Ленинского района г. Иркутска от 23 июля 2021 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 03 марта 2026 года, вынесенные в отношении Синько Ивана Ивановича (далее – Синько И.И.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 122 Ленинского района г. Иркутска от 23 июля 2021 года, оставленным без изменения постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 03 марта 2026 года, Синько И.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного ареста сроком на 1 сутки.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Синько И.И. выражает несогласие с указанными судебными актами, вынесенными в отношении него, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Синько И.И. к

административной ответственности) установлено, что управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

Как усматривается из материалов дела, основанием для привлечения Синько И.И. мировым судьей к административной ответственности на основании указанной выше нормы послужили изложенные в протоколе об административном правонарушении выводы о том, что он 23 июля 2021 года в 00 часов 15 минут по адресу: г. Иркутск, ул. Авиастроителей, д. 5, управлял транспортным средством «Subaru Impreza», государственный регистрационный знак [REDACTED], будучи лишенным права управления транспортными средствами.

С таким решением мирового судьи согласился судья кассационного суда общей юрисдикции, оставив вынесенное им постановление без изменения.

Вместе с тем с состоявшимися по настоящему делу судебными актами согласиться нельзя.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При этом статьей 26.1 названного Кодекса к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Как усматривается из материалов дела, постановлением мирового судьи судебного участка № 10 Куйбышевского района г. Иркутска от 17 июля 2019 года Синько И.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Мировой судья, привлекая Синько И.И. к административной ответственности на основании части 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях исходил из того, что указанное постановление мирового судьи вступило в законную силу 07 августа 2019 года.

Следовательно, на момент управления 23 июля 2021 года Синько И.И. являлся лицом, лишенным права управления транспортными средствами.

В пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами (статья 3.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами (статья 47 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу: после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано; после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление; немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление.

Как усматривается из представленных с настоящей жалобой документов, постановление мирового судьи судебного участка № 10 Куйбышевского района г. Иркутска от 17 июля 2019 года было обжаловано Синько И.И. в Куйбышевский районный суд г. Иркутска.

Решением судьи Куйбышевского районного суда г. Иркутска от 21 октября 2021 года, оставленным без изменения постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 11 февраля 2022 года, постановление мирового судьи судебного участка № 10 Куйбышевского района г. Иркутска от 17 июля 2019 года оставлено без изменения.

Таким образом, постановление мирового судьи судебного участка № 10 Куйбышевского района г. Иркутска от 17 июля 2019 года вступило в законную силу 21 октября 2021 года, следовательно на момент управления транспортным

средством 23 июля 2021 года Синько И.И. не являлся лицом, лишенным права управления транспортными средствами.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствие события административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

В силу пункта 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 данного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

При таких обстоятельствах, постановление мирового судьи судебного участка № 122 Ленинского района г. Иркутска от 23 июля 2021 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 03 марта 2026 года, вынесенные в отношении Синько И.И. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием события административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 122 Ленинского района г. Иркутска от 23 июля 2021 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 03 марта 2026 года, вынесенные в отношении Синько Ивана Ивановича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев