



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 224-КАД26-8-К10

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

24 июня 2026 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Воронова А.В.

судей Дербилова О.А. и Сокерина С.Г.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу административного истца Демирова Малика Мирзагусейновича на решение [REDACTED] гарнизонного военного суда от 13 марта 2025 г., апелляционное определение Южного окружного военного суда от 6 июня 2025 г. и кассационное определение кассационного военного суда от 29 октября 2025 г. по административному делу № 2а-102/2025 [REDACTED] гарнизонного военного суда по административному исковому заявлению [REDACTED] Демирова М.М. об оспаривании решения заместителя начальника (по жилищному обеспечению) – начальника Центра принятия решений филиала «Южный» федерального государственного автономного учреждения «Центральное управление жилищно-социальной инфраструктуры (комплекса)» Министерства обороны Российской Федерации (далее – заместитель начальника филиала «Южный» ФГАУ «Росжилкомплекс») об отказе в предоставлении субсидии для приобретения или строительства жилого помещения (далее – жилищная субсидия) и снятии с учёта нуждающихся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Сокерина С.Г., выступление представителя административного истца Басок Т.С. в обоснование доводов кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Демиров М.М. обратился в гарнизонный военный суд с административным исковым заявлением, в котором просил признать незаконным решение заместителя начальника филиала «Южный» ФГАУ «Росжилкомплекс» от 18 ноября 2024 г. об отказе в предоставлении ему и членам его семьи жилищной субсидии и снятии с жилищного учёта на основании пункта 6 части 1 статьи 56 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), а также обязать административного ответчика отменить данное решение и принять Демирова М.М. на соответствующий жилищный учёт с 1 июля 2024 г.

Решением [REDACTED] гарнизонного военного суда от 13 марта 2025 г., оставленным без изменения судами апелляционной и кассационной инстанций, отказано в удовлетворении заявленных Демировым М.М. требований.

В кассационной жалобе в Судебную коллегию по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации административный истец выражает несогласие с судебными актами первой, апелляционной и кассационной инстанций, полагает, что оспариваемые судебные акты вынесены с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, а выводы, изложенные в них, не соответствуют фактическим обстоятельствам административного дела, просит их отменить и принять новое решение об удовлетворении его требований.

В обоснование Демиров М.М. приводит следующие доводы.

По мнению автора кассационной жалобы, судебными инстанциями не учтено то, что он не является участником накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих (далее – НИС) и не состоит в реестре участников данной программы, а поэтому принятое судом решение об отказе в удовлетворении административного искового заявления лишает его возможности реализовать право на обеспечение жильём от государства.

Судами не дана оценка действиям командования, которое более 20 лет не предпринимало действий по направлению документов для его включения в программу НИС.

Судами проигнорированы доводы о том, что включение в реестр участников НИС в настоящее время нарушит его право на получение накоплений, подлежащих учёту на его именном накопительном счёте участника программы, в полном объёме, включая инвестиционный доход, который не начислялся в течение всего срока военной службы с момента заключения им первого контракта.

В этой связи административный истец полагает, что выводы судов об отказе в удовлетворении его административного искового заявления являются незаконными, а принятые по делу судебные постановления подлежащими отмене.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2026 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы в кассационном порядке извещены своевременно и в надлежащей форме. Оснований для отложения судебного разбирательства не имеется.

Рассмотрев материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих находит жалобу подлежащей удовлетворению.

Согласно ст. 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу, что такие нарушения допущены при рассмотрении настоящего дела.

Как установлено судом и следует из материалов дела, Демирову М.М. по завершении обучения по программе подготовки офицеров запаса на военной кафедре [REDACTED] государственного университета было присвоено воинское звание [REDACTED], а 8 сентября 2003 г. он был призван на военную службу на срок 24 месяца.

По окончании указанного срока 8 сентября 2005 г. Демиров М.М. заключил первый контракт о прохождении военной службы.

В июле 2024 года Демиров М.М. по достижении общей продолжительности военной службы более 20 лет обратился в филиал «Южный» ФГАУ «Росжилкомплекс» с заявлением о принятии его с составом семьи из 5 человек (он, супруга и трое несовершеннолетних детей) на учёт нуждающихся в жилых помещениях по избранному месту жительства в г. [REDACTED] с формой обеспечения в виде жилищной субсидии.

Решением заместителя начальника филиала «Южный» ФГАУ «Росжилкомплекс» от 2 сентября 2024 г. административный истец и члены его семьи приняты на указанный учёт с 1 июля 2024 г.

Решением того же должностного лица от 18 ноября 2024 г. Демирову М.М. отказано в предоставлении жилищной субсидии и он совместно с членами семьи на основании пункта 6 части 1 статьи 56 ЖК РФ снят с учёта нуждающихся в жилых помещениях.

В обоснование данного решения указано, что, поскольку административный истец в 2003 году, являясь офицером, призван на военную службу из запаса и в период её прохождения 8 сентября 2005 г. заключил первый контракт о прохождении военной службы, то в силу пункта 2 части 1 и пункта 2 части 2 статьи 9 Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» (далее – Закон) он относится к категории военнослужащих, жилищные права которых могут быть реализованы посредством участия в НИС, а правом выбора иной формы обеспечения жильём от государства он не обладает.

Отказывая в удовлетворении административного искового заявления, гарнизонный военный суд, проанализировав указанные обстоятельства и положения пункта 2 части 1 и пункта 2 части 2 статьи 9 Закона, а также пункта 6 части 1 статьи 56 ЖК РФ, пришёл к выводу о законности оспариваемых действий жилищного органа.

Суды апелляционной и кассационной инстанций согласились с выводом и правовым обоснованием суда первой инстанции.

При этом судами оставлены без внимания следующие юридически значимые обстоятельства, имеющие существенное значение для дела.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 9 Закона к участникам НИС относятся, в частности, офицеры, призванные на военную службу из запаса или поступившие в добровольном порядке на военную службу из запаса и заключившие первый контракт о прохождении военной службы начиная с 1 января 2005 г., а пунктом 2 части 2 той же статьи Закона предусмотрено, что для офицеров, призванных на военную службу из запаса или поступивших в добровольном порядке на военную службу из запаса, основанием для включения в реестр участников НИС является заключение первого контракта о прохождении военной службы.

Согласно пункту 17 Правил формирования и ведения реестра участников НИС федеральными органами исполнительной власти и федеральными государственными органами, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 21 февраля 2005 г. № 89, срок внесения в реестр записи о включении военнослужащего в реестр не должен составлять более 3 месяцев с даты возникновения соответствующего основания.

Пунктом 10 Инструкции о формировании и ведении реестра участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих Вооружённых Сил Российской Федерации, утверждённой приказом Министра обороны Российской Федерации от 8 июня 2005 г.

№ 220, действовавшей на момент заключения административным истцом первого контракта о прохождении военной службы (далее – Инструкция), установлено, что командиры (начальники) воинских частей (организаций), в которых хранятся личные дела (первые экземпляры) на офицеров, прапорщиков (мичманов), сержантов и старшин, солдат и матросов, проходящих военную службу по контракту, ежемесячно формируют личные карточки участников по форме, утверждаемой уполномоченным федеральным органом, а также список для включения военнослужащего в реестр (далее – список) по форме, указанной в приложении № 1 к Инструкции.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 11 Инструкции основанием для включения в реестр офицеров, призванных на военную службу из запаса или поступивших в добровольном порядке на военную службу из запаса, являлось заключение первого контракта о прохождении военной службы.

При этом какого-либо волеизъявления (рапорта) для включения указанной категории военнослужащих в реестр не требовалось.

Кроме того, пунктом 38 Инструкции определено, что именно командир воинской части отвечает, в том числе, за заполнение личных карточек участников НИС, формирование списков и за достоверность указанных в них сведений.

Подобные нормы, включая ответственность командования за своевременное выявление и учёт военнослужащих, у которых возникло основание для включения в реестр участников НИС, закреплены впоследствии в соответствующих Инструкции и Порядках по вопросам реализации НИС жилищного обеспечения военнослужащих, утверждённых Министром обороны Российской Федерации в период прохождения военной службы Демировым М.М. (приказы от 30 января 2009 г. № 30, от 28 февраля 2013 г. № 166, от 24 апреля 2017 г. № 245, от 24 сентября 2020 г. № 477).

В судебном заседании установлено, что Демиров М.М., проходя военную службу в течение более 20 лет, в реестр участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих включён не был.

Данное обстоятельство давало административному истцу основания полагать, что государство в лице должностных лиц, ответственных за реализацию жилищных прав военнослужащих, признаёт его право на обеспечение жильём в числе лиц, указанных в абзаце двенадцатом пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», которым по достижении общей продолжительности военной службы 20 лет и более предоставляются жилищная субсидия либо жилые помещения, находящиеся в федеральной собственности, по выбору указанных граждан в собственность бесплатно или по договору социального найма по избранному месту жительства.

Именно поэтому административный истец по достижении общей продолжительности военной службы более 20 лет обратился в филиал

«Южный» ФГАУ «Росжилкомплекс» с заявлением о принятии его и членов семьи на учёт нуждающихся в жилых помещениях по избранному месту жительства в г. [REDACTED], с формой обеспечения в виде жилищной субсидии.

Наличие у Демирова М.М. веских оснований оценивать свой правовой статус в жилищной сфере указанным выше образом объективно подтверждается первичным решением заместителя начальника филиала «Южный» ФГАУ «Росжилкомплекс» от 2 сентября 2024 г. о принятии административного истца и членов его семьи на жилищный учёт в качестве обладающих правом на обеспечение жильём в форме жилищной субсидии.

Между тем данные обстоятельства судами оставлены без внимания и оценки.

С учётом этого вывод судов о возможности реализации административным истцом жилищных прав только посредством участия в НИС не может быть признан законным и обоснованным, поскольку противоречит конституционному принципу доверия граждан к действиям государства, предполагающему, что решения в отношении гражданина принимаются уполномоченными государством органами на основе строгого исполнения законодательных предписаний, а также внимательного и ответственного подхода к оценке фактических обстоятельств, с которыми закон связывает возникновение прав, тщательности при оформлении соответствующих документов, подтверждающих наличие условий, необходимых для реализации этих прав, с тем чтобы гражданин как участник соответствующих правоотношений мог быть уверен в стабильности своего официально признанного статуса и в том, что приобретенные в силу этого статуса права будут уважаться государством и будут реализованы.

Принимая во внимание изложенное, выводы судебных инстанций о законности оспариваемых действий жилищного органа, являются преждевременными, не основанными на законе.

Допущенные нарушения являются существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов, что в силу статьи 328, части 2 статьи 329 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации является основанием для отмены указанных судебных актов и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции – [REDACTED] гарнизонный военный суд.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное, дать оценку приведенным обстоятельствам в совокупности и взаимосвязи, и разрешить заявленные требования в соответствии с законом.

Руководствуясь статьями 327-328, пунктом 2 части 1 статьи 329, статьёй 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по делам военнослужащих

определила:

решение [REDACTED] гарнизонного военного суда от 13 марта 2025 г., апелляционное определение Южного окружного военного суда от 6 июня 2025 г. и кассационное определение кассационного военного суда от 29 октября 2025 г. по административному исковому заявлению Демирова Малика Мирзагусейновича отменить и дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции – [REDACTED] гарнизонный военный суд.

Председательствующий

Судьи:

[REDACTED]