



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 83-АД26-6-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

30 июня 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Никишина Алексея Николаевича на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 12 Советского судебного района г. Брянска от 19 ноября 2025 года, решение судьи Советского районного суда г. Брянска от 29 января 2026 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 22 апреля 2026 года, вынесенные в отношении Никишина Алексея Николаевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 12 Советского судебного района г. Брянска от 19 ноября 2025 года, оставленным без изменения решением судьи Советского районного суда г. Брянска от 29 января 2026 года и постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 22 апреля 2026 года, Никишин А.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 7500 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Никишин А.Н. выражает несогласие с судебными актами, вынесенными в отношении него, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Согласно части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Никишина А.Н. к административной ответственности) выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 этой статьи, влечет наложение административного штрафа в размере семи тысяч пятисот рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

В соответствии с пунктом 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Горизонтальная разметка 1.1 приложения 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Линии 1.1, 1.2 и 1.3 пересекать запрещается.

В силу пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил дорожного движения), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил дорожного движения, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, 13 августа 2025 года в 14 часов 26 минут в районе д. 37 по ул. Пушкина г. Брянска Никишин А.Н., управляя транспортным средством «Mercedes-Benz»,

государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пункта 1.3 Правил дорожного движения, дорожной разметки 1.1 приложения 2 к Правилам дорожного движения, осуществил обгон транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения Никишина А.Н. к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении, схемой места совершения административного правонарушения, схемой организации дорожного движения, видеозаписью и иными материалами дела, которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе производства по делу судебные инстанции пришли к обоснованному выводу о том, что действия Никишина А.Н. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку перечисленные выше и иные имеющиеся в деле доказательства объективно свидетельствуют о том, что он совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением дорожной разметки 1.1 приложения 2 к Правилам дорожного движения, которую пересекать запрещается.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении отвечает требованиям статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нем содержатся все необходимые сведения для разрешения дела по существу.

Вопреки доводам жалобы и соответствующей записи Никишина А.Н. в протоколе об административном правонарушении права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения статьи 51 Конституции Российской Федерации, ему были разъяснены сотрудником полиции, что подтверждается видеозаписью.

Несогласие названного лица со схемой места совершения административного правонарушения не влечет признание ее недопустимым доказательством по делу. Данная схема согласуется со схемой организации дорожного движения и видеозаписью, на которой зафиксирован выезд транспортного средства под управлением Никишина А.Н. на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований дорожной

разметки 1.1 приложения 2 к Правилам дорожного движения.

Доводы жалобы о нерассмотрении ходатайств Никишина А.Н., заявленных в протоколе об административном правонарушении, ранее являлись предметом проверки нижестоящих судебных инстанций и обосновано отклонены по мотивам, изложенным в обжалуемых судебных актах.

Иные доводы жалобы не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение законность вынесенных по делу судебных актов.

Действия Никишина А.Н. квалифицированы по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами названного Кодекса и Правил дорожного движения.

Срок давности (с учетом удовлетворения ходатайства о рассмотрении дела по месту жительства Никишина А.Н.) и порядок привлечения указанного лица к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные акты сомнений в своей законности не вызывают, являются правильными и оснований для их изменения или отмены не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 12 Советского судебного района г. Брянска от 19 ноября 2025 года, решение судьи Советского районного суда г. Брянска от 29 января 2026 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 22 апреля 2026 года, вынесенные в отношении Никишина Алексея Николаевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Никишина Алексея Николаевича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев