



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 81-АД26-11-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

30 июня 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Родиной О.И., действующей в интересах Шарипова Алишера Миркамоловича, на вступившие в законную силу постановление судьи Центрального районного суда г. Кемерово от 04 октября 2023 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 05 ноября 2025 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Таджикистан Шарипова Алишера Миркамоловича (далее – Шарипов А.М.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Центрального районного суда г. Кемерово от 04 октября 2023 года Шарипов А.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

Постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 05 ноября 2025 года указанное постановление судьи районного суда оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Родина О.И. просит отменить вынесенные в отношении Шарипова А.М. судебные акты, производство по делу прекратить или изменить названные судебные акты, исключив административное наказание в виде

административного выдворения за пределы Российской Федерации, либо направить дело на новое рассмотрение.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Порядок обжалования, опротестования вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов, и пересмотра таких актов урегулирован статьями 30.12 - 30.19 названного Кодекса.

В силу части 1 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов принимается решение в форме постановления.

Требования, предъявляемые к такому постановлению, установлены статьей 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 данной статьи в постановлении, принимаемом по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, указываются, в том числе обжалуемые, опротестуемые постановления по делу об административном правонарушении, решение по результатам рассмотрения жалоб, протестов; краткое содержание обжалуемых, опротестуемых постановлений по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов; доводы и требования, содержащиеся в жалобе, протесте; возражения, содержащиеся в отзыве на жалобу, протест; мотивы и основания для оставления без изменения, изменения или отмены вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов со ссылкой на статьи этого Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях; решение по результатам рассмотрения жалобы, протеста.

Как усматривается из материалов дела, 03 октября 2023 года в отношении Шарипова А.М. составлен протокол об административном правонарушении

№ 111360, согласно которому 03 октября 2023 года в 14 часов 20 минут по адресу: г. [REDACTED], установлено, что гражданин Республики Таджикистан Шарипов А.М., прибывший на территорию Российской Федерации 13 сентября 2023 года, в период предыдущего пребывания в Российской Федерации превысил 90 суток суммарно в течение каждого периода в 180 суток – с 22 декабря 2022 года по 20 марта 2023 года, с 20 марта 2023 года по 13 сентября 2023 года, тем самым нарушил требования пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Указанные действия Шарипова А.М. должностным лицом, составившем протокол об административном правонарушении, квалифицированы по части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела судья районного суда пришел к выводу о том, что вина Шарипова А.М. в нарушении правил въезда в Российскую Федерацию нашла свое подтверждение в судебном заседании, квалифицировал его действия по части 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно резолютивной части постановления судьи Центрального районного суда г. Кемерово от 04 октября 2023 года Шарипов А.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания (л.д. 17).

Не согласившись с указанным постановлением, защитник Родина О.И. обратилась с жалобой в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции (л.д. 69-76).

Определением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 сентября 2025 года указанная жалоба принята к рассмотрению, дело об административном правонарушении истребовано из Центрального районного суда г. Кемерово (л.д. 67, 83).

05 ноября 2025 года судьей Восьмого кассационного суда общей юрисдикции рассмотрена жалоба защитника Родиной О.И., действующей в интересах Шарипова А.М., с вынесением постановления (л.д. 86-87).

Согласно вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частям постановления судьи кассационной инстанции от 05 ноября 2025 года судом рассмотрена жалоба названного лица на постановление судьи Центрального районного суда г. Кемерово от 04 октября 2023 года, вынесенное в отношении Шарипова А.М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с оставлением без изменения этого судебного акта.

При этом в названном постановлении кассационного суда общей юрисдикции судьей сделаны выводы о виновности Шарипова А.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, как указывалось выше, постановлением судьи районного суда Шарипов А.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Выводов о переквалификации действий названного лица на часть 1.1 указанной статьи постановление судьи кассационного суда общей юрисдикции не содержит.

Судья кассационного суда общей юрисдикции, указав на то, что постановление судьи районного суда соответствует требованиям статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и судья районного суда правомерно признал Шарипова А.М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не привел мотивов правомерности привлечения названного лица к административной ответственности по части 1 статьи 18.8 указанного Кодекса.

Такое разрешение дела судьей Восьмого кассационного суда общей юрисдикции не отвечает установленным статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачам производства по делам об административных правонарушениях.

Указанные нарушения являются существенными и не позволяют признать постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 05 ноября 2025 года законным.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 05 ноября 2025 года, состоявшееся в отношении Шарипова А.М. по настоящему делу об административном правонарушении, подлежит отмене, дело - направлению на новое рассмотрение в порядке, предусмотренном статьями 30.12 - 30.19 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции.

При новом рассмотрении дела суду следует всесторонне, полно и объективно исследовать все обстоятельства дела в их совокупности, проверить доводы жалобы заявителя, а также законность и обоснованность состоявшегося и обжалуемого по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судебного акта, вынести законное и обоснованное постановление.

Доводы, касающиеся незаконности привлечения Шарипова А.М. к административной ответственности, изложенные в настоящей жалобе, на данной стадии производства по делу не подлежат рассмотрению и могут быть заявлены при новом рассмотрении дела судом кассационной инстанции.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 05 ноября 2025 года, состоявшееся в отношении гражданина Республики Таджикистан Шарипова Алишера Миркамоловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Дело возвратить в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции на новое рассмотрение.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев