



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 78-АД26-11-КЗ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

18 июня 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Андриановой А.И., действующей в интересах общества с ограниченной ответственностью «Воздушные Ворота Северной Столицы», на вступившие в законную силу постановление судьи Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 11 июля 2024 года, решение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 7 октября 2024 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 15 октября 2025 года, вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью «Воздушные Ворота Северной Столицы» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 11.15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 11 июля 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Санкт-Петербургского городского суда от 7 октября 2024 года и постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 15 октября 2025 года, общество с ограниченной ответственностью «Воздушные Ворота Северной Столицы» (далее также – ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы», общество) признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 11.15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Андрианова А.И. просит отменить вынесенные в отношении

ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы» судебные акты, считая их незаконными, производство по делу прекратить.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

Частью 1 статьи 11.15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за неисполнение требований по обеспечению транспортной безопасности либо неисполнение требований по соблюдению транспортной безопасности, совершенные по неосторожности, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Частью 2 статьи 11.15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за повторное неисполнение требований по обеспечению транспортной безопасности либо неисполнение требований по соблюдению транспортной безопасности, совершенные по неосторожности, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, в виде административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 9 февраля 2007 года № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» (далее – Федеральный закон от 9 февраля 2007 года № 16-ФЗ) обеспечение транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств возлагается на субъекты транспортной инфраструктуры, перевозчиков, если иное не установлено настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

В соответствии с пунктом 5 статьи 1 Федерального закона от 9 февраля 2007 года № 16-ФЗ объектом транспортной инфраструктуры является технологический комплекс, включающий в себя, в том числе, аэродромы и аэропорты.

В силу части 3 статьи 12 Федерального закона от 9 февраля 2007 года № 16-ФЗ на субъекты транспортной инфраструктуры возложена ответственность за неисполнение требований в области обеспечения транспортной безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Под субъектами транспортной инфраструктуры понимаются юридические лица, индивидуальные предприниматели и физические лица, являющиеся собственниками объектов транспортной инфраструктуры и (или) транспортных средств или использующие их на ином законном основании (пункт 9 статьи 1 Федерального закона от 9 февраля 2007 года № 16-ФЗ).

Согласно пункту 1 статьи 8 Федерального закона от 9 февраля 2007 года № 16-ФЗ требования по обеспечению транспортной безопасности по видам транспорта, в том числе требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающие уровни безопасности, предусмотренные

статьей 7 настоящего Федерального закона, для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, устанавливаются Правительством Российской Федерации по представлению федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности Российской Федерации и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел. Указанные требования являются обязательными для исполнения субъектами транспортной инфраструктуры и перевозчиками.

В соответствии с частью 3 статьи 12.2 Федерального закона от 9 февраля 2007 года № 16-ФЗ в ходе проведения досмотра, повторного досмотра в целях обеспечения транспортной безопасности осуществляются мероприятия по обследованию физических лиц, транспортных средств, грузов, багажа, почтовых отправлений, ручной клади и личных вещей, находящихся у физических лиц, иных материальных объектов, направленные на обнаружение предметов и веществ, имеющих внешние признаки схожести с оружием, взрывчатыми веществами или другими устройствами, предметами и веществами, в отношении которых установлены запрет или ограничение на перемещение в зону транспортной безопасности или ее часть и (или) которые могут быть использованы для совершения актов незаконного вмешательства, а также на выявление лиц, транспортных средств, для допуска которых в зону транспортной безопасности или ее часть не имеется правовых оснований. Повторный досмотр в целях обеспечения транспортной безопасности проводится при получении субъектом транспортной инфраструктуры или перевозчиком информации об угрозе совершения акта незаконного вмешательства, а также при принятии решения о его проведении по результатам наблюдения и (или) собеседования в целях обеспечения транспортной безопасности.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 октября 2020 года № 1605 утверждены Требования по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающие уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры воздушного транспорта (далее также – Требования).

В силу подпункта 28 пункта 6 Требований, субъекты транспортной инфраструктуры в целях обеспечения транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры обязаны обеспечить проведение уполномоченными лицами из числа работников подразделений транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры досмотра, дополнительного досмотра, повторного досмотра, наблюдения и (или) собеседования в соответствии с правилами проведения досмотра, в том числе

при привлечении подразделения транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры для защиты транспортного средства, осуществляющего технологическое взаимодействие с объектом транспортной инфраструктуры.

Субъекты транспортной инфраструктуры в отношении объектов транспортной инфраструктуры I категории дополнительно к требованиям пункта 6 обязаны проводить: досмотр всех объектов досмотра при их перемещении с территории и (или) части объекта транспортной инфраструктуры, находящихся вне зоны транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры, в сектор свободного доступа, перевозочный и технологический секторы, а также из сектора свободного доступа в перевозочный и технологический секторы; дополнительный досмотр на контрольно-пропускных пунктах, постах объекта транспортной инфраструктуры и в зоне транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры объектов досмотра, у которых (в которых) на контрольно-пропускных пунктах выявлено наличие предметов и веществ, которые запрещены или ограничены для перемещения, для распознавания этих предметов и веществ, а также материальных объектов, которые могут быть использованы для совершения актов незаконного вмешательства (подпункт 2); выявлять нарушителей, а также подготовку к совершению или совершение актов незаконного вмешательства путем непрерывного контроля не менее чем 3 работниками сил обеспечения транспортной безопасности данных (информации), эксплуатационных и функциональных показателей технических средств обеспечения транспортной безопасности (подпункт 2 и 3 пункта 7 Требований); установить границы частей зоны транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры, на которых в отношении физических лиц, транспортных средств, грузов, багажа, ручной клади и личных вещей, иных материальных объектов, а также животных, находящихся у физических лиц, и иных материально-технических объектов проводится досмотр, дополнительный досмотр и повторный досмотр, выявление у физических лиц правовых оснований для допуска не требуется (сектор свободного доступа) (подпункт 9 пункта 6 Требований).

ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы» является оператором аэропорта г. Санкт-Петербург (Пулково), имеет свидетельство оператора аэродрома гражданской авиации, выданное Федеральным агентством воздушного транспорта 2 июня 2016 года № ФАВТ.ОА-012.

Заключением Росавиации от 4 июня 2012 года № 15 утвержден План обеспечения транспортной безопасности аэропорта «Пулково», в соответствии с которым функции подразделения транспортной безопасности возложены на дирекцию по авиационной безопасности ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы».

Как следует из материалов дела и установлено судебными инстанциями, 13 апреля 2024 года в 22 часа 23 минуты Т [REDACTED] при прохождении досмотра на пункте предварительного досмотра осуществила пронос в

принадлежащем ей багаже в зону транспортной безопасности, в сектор свободного доступа аэропорта «Пулково» одного электрошокового устройства, в отношении которого установлен запрет на перемещение в зону транспортной безопасности или ее часть.

В связи с нарушением требований законодательства в сфере транспортной безопасности ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы», будучи подвергнутым административной ответственности по части 1 статьи 11.15.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (постановление от 29 июня 2023 года, штраф оплачен 7 июля 2023 года), привлечено к административной ответственности предусмотренной частью 2 статьи 11.15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства совершения ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы» административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 11.15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждаются собранными по делу доказательствами, которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 2 статьи 2.1 названного Кодекса установлено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы» при наличии возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, не приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований законодательства в области обеспечения транспортной безопасности.

Довод жалобы о неверной квалификации действий ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы» подлежат отклонению по следующим основаниям.

Объективная сторона состава административного правонарушения предусмотренного частью 2 статьи 11.15.1 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях выражается в повторном неисполнении требований по обеспечению транспортной безопасности либо неисполнение обязательных требований, установленных Правительством Российской Федерации по каждому виду транспорта, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность по статье 11.15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при этом объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 11.15.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заключается в повторном нарушении установленных в области обеспечения транспортной безопасности порядков и правил, сроков и процедур, ответственность за нарушение которых установлена статьями 11.15.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предыдущими судебными инстанциями установлено, что 13 апреля 2024 года в 22 часа 23 минуты на третьем этаже централизованного пассажирского терминала, при прохождении предварительного досмотра должностные лица службы досмотра по авиационной безопасности ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы» допустили Т [REDACTED] в зону свободного доступа зоны транспортной безопасности аэропорта «Пулково» с электрошоковым устройством являющимся оружием, в отношении которого установлен запрет на перемещение в зону транспортной безопасности или ее часть.

Неисполнение требований по обеспечению транспортной безопасности на воздушном транспорте создает реальную угрозу жизни и здоровью людей, а также предпосылки для возникновения чрезвычайных ситуаций, нарушает права граждан на безопасные условия жизни.

Таким образом, ввиду допущенных ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы» нарушений требований части 3 статьи 12.2 Федерального закона от 9 февраля 2007 года № 16-ФЗ, подпункта 28 пункта 6 и подпунктов 2 и 3 пункта 7 Требований по обеспечению транспортной безопасности № 1605, его действия квалифицированы верно по части 2 статьи 11.15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и основания для переквалификации на статью 11.15.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствуют.

Иные доводы жалобы не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемых судебных актов, направлены на переоценку установленных по делу фактических обстоятельств, противоречат совокупности собранных по делу доказательств, не опровергают наличие в деянии ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы» объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 11.15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и основанием для освобождения от административной ответственности не являются.

Несогласие защитника общества Андриановой А.И. с оценкой имеющихся в деле доказательств и с толкованием судебными инстанциями норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не

свидетельствует о том, что судами допущены нарушения норм материального права и (или) предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальные требования.

Ссылка в жалобе на иную судебную практику, не может являться основанием для отмены или изменения состоявшихся судебных актов по настоящему делу, так как каждое дело об административном правонарушении рассматривается с учетом конкретных обстоятельств и представленных доказательств, не аналогичных обстоятельствам данного дела.

Доводы защитника общества Андриановой А.И. о прекращении производства по делу в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности, были предметом проверки предыдущих судебных инстанций, не нашли своего подтверждения в материалах дела об административном правонарушении, обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным в соответствующих судебных актах.

Срок давности и порядок привлечения общества к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 2 статьи 11.15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для юридических лиц.

Нарушений норм материального и процессуального права при рассмотрении дела об административном правонарушении не допущено.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 11 июля 2024 года, решение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 7 октября 2024 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 15 октября 2025 года, вынесенные в отношении ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 11.15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника общества Андриановой А.И. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев