



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 36-АД26-2-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

07 июля 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу адвоката Балевой К.С., действующей на основании ордера в защиту ООО «Усмон Наклийот» («Usmon Naqliyot» LLC), на вступившие в законную силу решение судьи Смоленского областного суда от 30 июля 2025 года (с учетом определения об исправлении описки от 11 сентября 2025 года) и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 05 декабря 2025 года, вынесенные в отношении ООО «Усмон Наклийот» («Usmon Naqliyot» LLC) по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 16.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Заднепровского районного суда города Смоленска от 29 января 2025 года ООО «Усмон Наклийот» («Usmon Naqliyot» LLC, далее - ООО «Усмон Наклийот», Общество) признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 16.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде конфискации предмета административного правонарушения – «сурьма металлическая», весом нетто 19 036,1 кг, весом брутто 19514,5 кг, в количестве 26 грузовых мест.

Решением судьи Смоленского областного суда от 10 апреля 2025 года указанное постановление судьи районного суда отменено, производство по делу об административном правонарушении прекращено на основании пункта 5 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 20 июня 2025 года решение судьи областного суда от 10 апреля 2025 года отменено в связи с тем, что в названном решении не разрешен вопрос о судьбе изъятых вещей, дело направлено на новое рассмотрение.

Решением судьи Смоленского областного суда от 30 июля 2025 года (с учетом определения об исправлении описки от 11 сентября 2025 года), оставленным без

изменения постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 05 декабря 2025 года, постановление судьи районного суда от 29 января 2025 года отменено, производство по делу об административном правонарушении прекращено на основании пункта 5 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Товар, изъятый по протоколу изъятия вещей и документов по делу об административном правонарушении № 10113000 – 2491/2024 от 15 августа 2024 года, находящийся на хранении у ООО СВХ «ЕЛТРАНС+»: сурьма металлическая, вес брутто 21 760.5 кг, обращен в доход государства.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Балева К.С. выражает несогласие с решением судьи Смоленского областного суда от 30 июля 2025 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 05 декабря 2025 года, ставит вопрос о возврате изъятых товаров, также приводит доводы о неправильном толковании судами норм материального права.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

Статьей 16.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за несоблюдение установленных международными договорами государств - членов Евразийского экономического союза, решениями Евразийской экономической комиссии, нормативными правовыми актами Российской Федерации запретов и ограничений на ввоз товаров на таможенную территорию Евразийского экономического союза или в Российскую Федерацию и (или) вывоз товаров с таможенной территории Евразийского экономического союза или из Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 16.2 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Таможенного кодекса Евразийского экономического Союза (далее - ТК ЕАЭС) товары перемещаются через таможенную границу Союза и (или) помещаются под таможенные процедуры с соблюдением запретов и ограничений.

Перевозка (транспортировка) по таможенной территории Союза товара, помещенного под таможенную процедуру таможенного транзита, должна осуществляться с соблюдением запретов и ограничений в соответствии со статьей 7 настоящего Кодекса (пункт 5 пункта 1 статьи 143 ТК ЕАЭС).

Согласно подпунктам 26, 27 пункта 1 статьи 2 ТК ЕАЭС перевозчиком признается лицо, осуществляющее перевозку (транспортировку) товаров и (или) пассажиров через таможенную границу Союза и (или) перевозку (транспортировку) товаров, находящихся под таможенным контролем, по таможенной территории Союза; перемещением товаров через таможенную границу Союза – ввоз товаров на таможенную территорию Союза или вывоз товаров с таможенной территории Союза.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 1 статьи 2 ТК ЕАЭС под вывозом товаров с таможенной территории Союза понимается совершение действий, направленных на вывоз товаров с таможенной территории Союза любым способом, в том числе, пересылка в международных почтовых отправлениях, использование трубопроводного транспорта и линий электропередачи, включая пересечение таможенной границы Союза.

В подпункте 3 пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 03 августа 2018 года № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее –

Федеральный закон от 03 августа 2018 года № 289-ФЗ) вывоз товаров из Российской Федерации определен как фактическое перемещение (убытие) любым способом товаров за пределы территории Российской Федерации и (или) пределы искусственных островов, установок и сооружений, в отношении которых Российская Федерация имеет суверенные права и юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, в другие государства – члены Союза или на территории, не входящие в таможенную территорию Союза, а также совершение лицами действий, направленных на такое фактическое перемещение (убытие) товаров, до фактического пересечения товарами Государственной границы Российской Федерации или пределов искусственных островов, установок и сооружений, в отношении которых Российская Федерация имеет суверенные права и юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права.

Согласно пункту 10 статьи 2 ТК ЕАЭС к запретам и ограничениям относятся применяемые в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу Союза, меры нетарифного регулирования, в том числе вводимые в одностороннем порядке в соответствии с Договором о Союзе, меры технического регулирования, санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры, меры экспортного контроля, в том числе меры в отношении продукции военного назначения, и радиационные требования, установленные в соответствии с Договором о Союзе и (или) законодательством государств-членов.

В силу пункта 2 статьи 2 Федерального закона от 04 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств» в качестве мер воздействия (противодействия) могут применяться запрет или ограничение на вывоз с территории Российской Федерации продукции и (или) сырья организациями, находящимися под юрисдикцией недружественных иностранных государств, прямо или косвенно подконтрольными недружественным иностранным государствам или аффилированными с ними, гражданами недружественных иностранных государств. Перечень таких продукции и (или) сырья определяется Правительством Российской Федерации.

Указом Президента Российской Федерации от 08 марта 2022 года № 100 «О применении в целях обеспечения безопасности Российской Федерации специальных экономических мер в сфере внешнеэкономической деятельности» (в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения) установлен запрет до 31 декабря 2025 года на вывоз за пределы территории Российской Федерации и (или) ввоз на территорию Российской Федерации продукции и (или) сырья согласно перечням, определяемым Правительством Российской Федерации (подпункт «а» пункта 1).

В целях исполнения данного Указа Президента Российской Федерации постановлением Правительства Российской Федерации от 09 марта 2022 года № 313 установлен запрет до 31 декабря 2025 года включительно на вывоз за пределы территории Российской Федерации в иностранные государства и территории по перечню согласно приложению № 1 отдельных видов товаров по перечням согласно приложениям № 2, 3 (пункт 1).

В настоящее время этот запрет продлен до 31 декабря 2027 года включительно.

Сурьма, трисульфид дисурьмы (сернистая сурьма) и концентраты сурьмянистые входят в перечень отдельных видов товаров двойного назначения, в отношении которых введен запрет на вывоз согласно Приложению № 3 к данному постановлению.

Пунктом 1(1) постановления Правительства Российской Федерации от 09 марта 2022 года № 313 (в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения) установлено, что запрет, указанный в пункте 1 настоящего постановления, также распространяется на вывоз за пределы территории Российской Федерации отдельных видов товаров по перечням, предусмотренным приложениями № 2 и 3 к настоящему постановлению, в иностранные государства, не указанные в приложении № 1 к настоящему постановлению, при условии, что такие товары вывозятся за пределы территории Российской Федерации по внешнеторговым договорам (контрактам), заключенным с лицами, зарегистрированными в юрисдикции иностранных государств и территорий по перечню, предусмотренному приложением № 1 к настоящему постановлению, или предусматривающим расчеты через кредитные организации, зарегистрированные в юрисдикции таких иностранных государств и территорий, за исключением товаров, указанных в пункте 2 настоящего постановления.

Пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 09 марта 2022 года № 313 определено, что запрет, указанный в пункте 1 настоящего постановления, не распространяется на перечисленные в пункте 2 товары (кроме товаров по перечню, предусмотренному приложением № 3 к настоящему постановлению), вывозимые с территории Российской Федерации в рамках международных транзитных перевозок, начинающихся и заканчивающихся за пределами территории Российской Федерации.

В содержащийся в Приложении № 1 к означенному постановлению перечень иностранных государств и территорий, в отношении которых вводится запрет на вывоз отдельных товаров, в частности включены Соединенные Штаты Америки, а также Государства - члены Европейского союза. Литва и Нидерланды являются членами Европейского союза, следовательно, также входят в этот перечень.

Как усматривается из материалов дела, 27 июля 2024 года в районе деревни Суетово Ярцевского района Смоленской области при проведении пограничного контроля сотрудниками Смоленской таможни было остановлено транспортное средство марки «Mercedes-Benz», государственный регистрационный знак [REDACTED], прицеп «Wielton», регистрационный знак [REDACTED], под управлением водителя С [REDACTED], принадлежащее ООО «Усмон Наклийот», перевозившее товар – «сурьма металлическая», вес нетто 21 350 кг, весом брутто 21 790 кг, в количестве 26 грузовых мест, страна происхождения - Республика Таджикистан.

В ходе проведения таможенного контроля в отношении указанного товара была проведена таможенная экспертиза, по результатам которой установлено, что данный товар представляет собой слиток (чушку) цветного металла - сурьмы рафинированной, содержание сурьмы (Sb) составляет 99,7%, остальное - примеси свинца, висмута и железа.

Согласно международным товарно-сопроводительным документам сторонами внешнеторгового контракта от 27 марта 2023 года № RM-SB-TJ-01-2023, на основании которого перевозился обнаруженный товар, являются компания «Reliable

Materials LLC» (Соединенные Штаты Америки, покупатель) и ООО «Анзобская металлургическая компания» (продавец, Таджикистан).

Место погрузки товара - город Гафуров Республики Таджикистан, отправитель - ООО «Анзобская металлургическая компания»), место разгрузки груза - через Республику Беларусь в морской порт Литвы для дальнейшей доставки в Китайскую Народную Республику, получатель товара - компания Nobek B.V. (Нидерланды) WGQ Free Trade Zone (Шанхай, Китайская Народная Республика), перевозчик – ООО «Усмон Наклийот».

За несоблюдение установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации запретов и ограничений на перемещение указанного товара через территорию Российской Федерации ООО «Усмон Наклийот» привлечено к административной ответственности по статье 16.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановлением судьи Заднепровского районного суда города Смоленска от 29 января 2025 года.

Отменяя указанное постановление судьи районного суда и прекращая производство по делу об административном правонарушении на основании пункта 5 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья областного суда пришел к выводам о том, что рассматриваемый транзит по сделке, заключенной между иностранными лицами, утратил признаки противоправности, применил положения части 2 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2024 года № 1874 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 09 марта 2022 года № 313», вступившим в законную силу 24 декабря 2024 года, пункт 1 (1) постановления № 313 изложен в новой редакции следующего содержания: «установить, что запрет, указанный в пункте 1 настоящего постановления, также распространяется на вывоз за пределы территории Российской Федерации отдельных видов товаров по перечням, предусмотренным приложениями № 2 и 3 к настоящему постановлению, в иностранные государства, не указанные в приложении № 1 к настоящему постановлению, при условии, что такие товары вывозятся за пределы территории Российской Федерации по внешнеторговым договорам (контрактам), заключенным российскими лицами с лицами, зарегистрированными в юрисдикции иностранных государств и территорий по перечню, предусмотренному приложением № 1 к настоящему постановлению, или предусматривающим расчеты с участием российских лиц через кредитные организации, зарегистрированные в юрисдикции таких иностранных государств и территорий, за исключением товаров, указанных в пункте 2 настоящего постановления».

Судья Второго кассационного суда общей юрисдикции с такими выводами судьи областного суда согласился.

Между тем данные выводы являются преждевременными и не учитывают следующего.

В силу пункта 5 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с признанием утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное, за исключением указанного в данной норме случая.

Частью 1 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

В соответствии с частью 2 указанной статьи закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено.

В части 1 статьи 6 Федерального закона от 03 августа 2018 года № 289-ФЗ закреплено, что акты законодательства Российской Федерации о таможенном регулировании, а также указы Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, принятые в соответствии с настоящим Федеральным законом (иные правовые акты Российской Федерации в сфере таможенного регулирования), применяются к отношениям, возникшим со дня вступления их в силу, и не имеют обратной силы, за исключением случаев, установленных частью 2 настоящей статьи.

Частью 2 этой статьи определено, что положения актов законодательства Российской Федерации о таможенном регулировании и иных правовых актов Российской Федерации в сфере таможенного регулирования, улучшающие положение лиц, имеют обратную силу в случаях, если предусматривают это.

Постановление Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2024 года № 1874, которым внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 09 марта 2022 года № 313, не предусматривает его обратную силу.

Пунктом 1(1) постановления Правительства Российской Федерации от 9 марта 2022 года № 313 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2024 года № 1874, вступившего в силу с 24 декабря 2024 года) установлено, что запрет, указанный в пункте 1 настоящего постановления, также распространяется на вывоз за пределы территории Российской Федерации отдельных видов товаров по перечням, предусмотренным приложениями № 2 и 3 к настоящему постановлению, в иностранные государства, не указанные в приложении № 1 к настоящему постановлению, при условии, что такие товары вывозятся за пределы территории Российской Федерации по внешнеторговым договорам (контрактам), заключенным российскими лицами с лицами, зарегистрированными в юрисдикции иностранных государств и территорий по перечню, предусмотренному приложением № 1 к настоящему постановлению, или предусматривающим расчеты с участием российских лиц через кредитные организации, зарегистрированные в юрисдикции таких иностранных государств и территорий, за исключением товаров, указанных в пункте 2 настоящего постановления.

Правовое регулирование, предусмотренное пунктом 1(1) постановления Правительства Российской Федерации от 09 марта 2022 года № 313 (в редакции, действовавшей на момент возникновения фактических обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Общества к административной ответственности),

обусловлено действием пункта 1 этого же постановления, положения которого ограничены конкретным сроком (датой) применения.

Введенные Указом Президента Российской Федерации от 08 марта 2022 года № 100 и постановлением Правительства Российской Федерации от 09 марта 2022 года № 313 меры, в том числе указанные в пункте 1.1, нарушение которых вменено Обществу, установлены на определенный период и являются временными, предусмотренные названной нормой запреты действовали в период осуществления Предприятием перевозки и подлежали соблюдению, а отмена временных запретов, изменения в порядке их применения в период производства по делу об административном правонарушении не является основанием для применения положений статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изменениям, внесенным в постановление Правительства Российской Федерации от 09 марта 2022 года № 313 постановлением Правительства РФ от 23 декабря 2024 года № 1874, не может быть придано значение закона, отменяющего административную ответственность.

В противном случае установление административной ответственности в условиях специальных (временных) режимов может утратить свое правовое значение, так как будет предполагать освобождение от публично-правовой ответственности лиц, нарушающих специальные требования и ограничения, после отмены такого режима, притом что соответствующая публично-правовая ответственность изначально устанавливается для обеспечения соблюдения вводимых временных ограничений (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 11 ноября 2021 года № 2355-О, от 10 ноября 2022 года № 2944-О, от 29 апреля 2025 года № 945-О).

Кроме того, законодателем не исключен запрет на вывоз товаров по перечню, предусмотренному Приложением № 3 к постановлению Правительства Российской Федерации от 09 марта 2022 года № 313, за пределы территории Российской Федерации в иностранные государства и территории по перечню согласно приложению № 1, в который входят Соединенные Штаты Америки, Нидерланды и Литва.

Более того, предыдущими судебными инстанциями оставлена без внимания и какой-либо оценки не получила версия защитника Общества о стране назначения товара – Китай, не включенный в перечень иностранных государств и территорий, в отношении которых введен запрет на вывоз отдельных товаров.

Из материалов дела следует, что контракт от 27 марта 2023 года № RM-SB-TJ-01-2023 на продажу/покупку товара – сурьмы, заключен между RELIABLE MATERIALS LLC (США) - покупатель, и ООО «Анзобская металлургическая компания» (Таджикистан) - продавец (том 1, л.д. 70-73).

Согласно международным товарно-сопроводительным документам покупатель товара - RELIABLE MATERIALS LLC, грузополучатель товара - логистическая компания Nobek B.V. (Нидерланды), Kerry Logistics (Shanghai) Co., Ltd. (Китай), адрес разгрузки товара - Литва, г. Клайпеда, для дальнейшей отправки морским видом транспорта в Китайскую Народную Республику (страна назначения г. Шанхай) – том 1, л.д. 44, 45, 48, 54-57.

Между тем доказательств, подтверждающих действительное наличие договорных отношений по дальнейшей отправке товара с места его разгрузки в г.

Клайпеда Литва морским видом транспорта в Китайскую Народную Республику, в материалах дела не имеется.

При этом согласно письмам от таможенной службы Российской Федерации в Китайской Народной Республике и компании Kerry EAS International Logistics (SHANGHAI) Co., Ltd, филиала логистического оператора Kerry Logistics (получателя товара), компании Kerry EAS International Logistics (SHANGHAI) Co., Ltd. (Китай) не известен таджикистанский участник внешнеэкономического договора ООО «АМКО» (ООО «Анзобская металлургическая компания»), договоры международной перевозки товара - сурьма металлическая, с данной компанией не заключались (том 2, л.д. 7-10).

В соответствии с требованиями статей 24.1, 26.1, 26.11, 30.6, 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья при разрешении дела, а также жалобы, протеста, поданных на постановление, решение по делу об административном правонарушении, должен проверить все заявленные доводы и обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, дать им надлежащую правовую оценку.

Данные требования судьями областного и кассационного судов не выполнены, что не отвечает задачам производства по делам об административных правонарушениях.

Исходя из положений статьи 46, части 1 статьи 50, статьи 55 Конституции Российской Федерации произвольное изменение правового режима для лица, в отношении которого вынесено окончательное постановление, невозможно - поворот к худшему для осужденного (оправданного) при пересмотре вступившего в законную силу постановления, как правило, недопустим.

Вместе с тем требования правовой определенности и стабильности не являются абсолютными и не препятствуют возобновлению производства по делу в связи с появлением новых или вновь открывшихся обстоятельств или при обнаружении существенных нарушений, которые были допущены на предыдущих стадиях процесса и привели к неправильному разрешению дела.

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу акты по делу об административном правонарушении также предусмотрен единственный случай вынесения решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение. Таким случаем в силу пункта 3 части 2 статьи 30.17 названного Кодекса является существенное нарушение предусмотренных указанным Кодексом процессуальных требований, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Согласно правовой позиции, выраженной в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июля 2015 года № 1788-О, институт пересмотра в порядке надзора постановлений по делам об административных правонарушениях, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов основан на положениях Конституции Российской Федерации, а именно ее статьи 46, которая предполагает возможность в случаях допущенных фундаментальных ошибок пересматривать вступившие в законную силу судебные акты.

Допущенные судьями Смоленского областного суда и Второго кассационного суда общей юрисдикции нарушения требований Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях являются существенными, имеют фундаментальный, принципиальный характер и повлияли на выводы, сделанные по данному делу об административном правонарушении, в связи с чем решение судьи Смоленского областного суда от 30 июля 2025 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 05 декабря 2025 года, состоявшиеся в отношении ООО «Усмон Наклийот» по настоящему делу об административном правонарушении, нельзя признать законными, данные акты подлежат отмене, дело – направлению на новое рассмотрение в Смоленский областной суд, а иные доводы настоящей жалобы не подлежат разрешению в настоящей стадии производства по делу.

При новом рассмотрении жалобы на постановление по делу следует учесть изложенное в настоящем постановлении, оценить приведенные доводы и материалы дела по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности в порядке статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и, правильно применив нормы материального и процессуального права, вынести законное и обоснованное решение.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

решение судьи Смоленского областного суда от 30 июля 2025 года (с учетом определения об исправлении описки от 11 сентября 2025 года) и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 05 декабря 2025 года, вынесенные в отношении ООО «Усмон Наклийот» («Usmon Naqliyot» LLC) по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 16.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Направить данное дело на новое рассмотрение в Смоленский областной суд.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев