



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД26-22-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

09 июля 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу генерального директора ООО «СИБТЕК» Кобюка А.И. на постановление мирового судьи судебного участка № 468 поселения Московский города Москвы от 14 ноября 2022 года, решение судьи Щербинского районного суда города Москвы от 10 марта 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 13 декабря 2024 года, вынесенные в отношении ООО «СИБТЕК» по делу № 5-62/2022 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л а:

постановлением мирового судьи судебного участка № 468 поселения Московский города Москвы от 14 ноября 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Щербинского районного суда города Москвы от 10 марта 2023 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 13 декабря 2024 года, ООО «СИБТЕК» (далее также - Общество) признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 409 770 рублей.

Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 18 февраля 2026 года указанные судебные акты оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, генеральный директор Общества Кобюк А.И. просит об отмене состоявшихся по делу актов и о прекращении производства по делу, либо о применении положений статьи 2.9 или части 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо о снижении размера административного штрафа до 81 954 рублей.

Требование об отмене постановления судьи Верховного Суда Российской Федерации от 18 февраля 2026 года не основано на нормах закона, поскольку в силу положений главы 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление, вынесенное Председателем Верховного Суда Российской Федерации, его заместителями либо по поручению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителей судьей Верховного Суда Российской Федерации, обжалованию не подлежит.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов дела об административном правонарушении с учетом приведенной нормы и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (здесь и далее нормы приводятся в редакции, действовавшей на момент совершения юридически значимых действий) административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3 - 3 и 1.4 данной статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьями 31.5 указанного Кодекса.

Порядок вступления в законную силу решения арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности, а также оспоренного в арбитражном суде решения административного органа о привлечении к административной ответственности регулируется положениями Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу части 5 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение арбитражного суда по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Как усматривается из материалов дела, постановлением заместителя начальника Инспекции Федеральной налоговой службы № 29 по городу Москве от 04 февраля 2022 года № 772920220001014, оставленным без изменения решением Арбитражного суда города Москвы от 15 апреля 2022 года по делу № А40-28109/2022, ООО «СИБТЕК» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.25 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 409 770 рублей.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 27 июня 2022 года постановление по делу от 04 февраля 2022 года признано не подлежащим исполнению в части административного штрафа, превышающего 204 885 рублей.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 24 августа 2022 года решение Арбитражного суда города Москвы от 15 апреля 2022 года и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27 июня 2022 года оставлены без изменения.

Мировой судья при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении исходил из того, что постановление о назначении административного наказания в виде административного штрафа вступило в законную силу 27 июня 2022 года, однако в срок, установленный частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - до 25 августа 2022 года включительно, административный штраф Обществом уплачен не был, и 26 августа в 00 час 01 минуту Общество совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства послужили основанием для привлечения ООО «СИБТЕК» обжалуемым постановлением к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением административного наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа в сумме 409 770 рублей.

Судьи районного и кассационного судов с выводами мирового судьи согласились.

Между тем с вынесенными по настоящему делу судебными актами нельзя согласиться.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом (часть 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются в том числе всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

По делу об административном правонарушении выяснению подлежат перечисленные в статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, в числе которых наличие события административного правонарушения (пункт 1).

В соответствии с действовавшей на момент привлечения Общества к административной ответственности редакцией статьи 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроки, предусмотренные настоящим Кодексом, исчисляются часами, сутками, днями, месяцами, годами. Течение срока,

определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока (часть 1). Срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день (часть 3).

Согласно правовой позиции, сформулированной в пункте 4, абзаце 2 пункта 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2025 года № 38 «Об отдельных вопросах, возникающих у судов при рассмотрении дел об административных правонарушениях, выражающихся в уклонении от исполнения наказания в виде административного штрафа», срок уплаты административного штрафа исчисляется со дня, следующего за днем вступления постановления, решения арбитражного суда о назначении административного наказания в законную силу (за исключением случая, если лицу, привлеченному к административной ответственности, была предоставлена отсрочка (рассрочка) исполнения вынесенного постановления, решения арбитражного суда), и истекает в последний день установленного срока (часть 1.1 статьи 4.8, часть 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В день, следующий за последним днем срока уплаты административного штрафа, наступает событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом за начало дня принимается момент времени - 00 часов 00 минут 00 секунд (Федеральный закон от 03 июня 2011 года № 107-ФЗ «Об исчислении времени»).

Как отмечено выше, постановление налогового органа о привлечении ООО «СИБТЕК» к административной ответственности вступило в законную силу 27 июня 2022 года – дата вынесения постановления Девятым арбитражным апелляционным судом, следовательно, срок уплаты административного штрафа начал исчисляться с 28 июня 2022 года и истек 26 августа 2022 года.

Административный штраф уплачен Обществом 26 августа 2022 года, что зафиксировано в протоколе об административном правонарушении от 05 октября 2022 года (л.д. 1), то есть в последний день шестидесятидневного срока, установленного частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствие события административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

В силу пункта 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9,

24.5 данного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 468 поселения Московский города Москвы от 14 ноября 2022 года, решение судьи Щербинского районного суда города Москвы от 10 марта 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 13 декабря 2024 года, вынесенные в отношении ООО «СИБТЕК» по делу № 5-62/2022 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене, производство по настоящему делу - прекращению на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием события административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л а:

постановление мирового судьи судебного участка № 468 поселения Московский города Москвы от 14 ноября 2022 года, решение судьи Щербинского районного суда города Москвы от 10 марта 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 13 декабря 2024 года, состоявшиеся в отношении ООО «СИБТЕК» по делу № 5-62/2022 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева