



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 41-АД26-22-К4

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

08 июля 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Маликовой О.В., действующей на основании доверенности в интересах ООО «Северная Победа», на вступившие в законную силу постановление заместителя руководителя Главного управления Федеральной службы судебных пристав по Ростовской области – заместителя главного судебного пристава Ростовской области от 05 сентября 2024 года, решение судьи Ленинского районного суда города Ростова-на-Дону Ростовской области от 07 ноября 2024 года, решение судьи Ростовского областного суда от 11 февраля 2025 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 18 апреля 2025 года, вынесенные в отношении ООО «Кватро» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.57 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением заместителя руководителя Главного управления Федеральной службы судебных пристав по Ростовской области – заместителя главного судебного пристава Ростовской области от 05 сентября 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Ленинского районного суда города Ростова-на-Дону Ростовской области от 07 ноября 2024 года, решением судьи Ростовского областного суда от 11 февраля 2025 года и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 18 апреля 2025 года, ООО «Кватро» (с 12 декабря 2024 года – ООО «Северная Победа», далее также - Общество)

признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.57 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Маликова О.В. выражает несогласие с вынесенными в отношении Общества актами, приводя доводы об отсутствии события административного правонарушения.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 14.57 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за нарушение кредитором или представителем кредитора установленных главой 2 Федерального закона от 3 июля 2016 года № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» общих правил совершения действий, направленных на возврат просроченной задолженности физических лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 6 настоящей статьи, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Согласно требованиям части 1 статьи 9 Федерального закона от 03 июля 2016 года № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (далее - Федеральный закон № 230-ФЗ) кредитор в течение пяти рабочих дней с даты привлечения представителя кредитора для осуществления с должником взаимодействия, направленного на возврат просроченной задолженности, или с даты перехода права требования к иному лицу обязан внести соответствующие сведения в Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности и сообщить об этом должнику, направив соответствующее уведомление одним из установленных способов.

Как усматривается из материалов дела, 28 января 2024 года между Б [REDACTED] и ООО «Кватро» заключен договор микрозайма № [REDACTED], в рамках которого образовалась просроченная задолженность.

С целью урегулирования взаимоотношений по данному договору ООО «Кватро» в рамках заключенного агентского договора от 05 апреля 2022 года № 25/03/2022 в период времени с 20 марта 2024 года по 17 июня 2024 года привлекло ООО ПКО «РБВ» для осуществления действий, направленных на взыскание просроченной задолженности с Б [REDACTED]

Сведения о привлечении ООО ПКО «РБВ» как представителя кредитора для осуществления с должником взаимодействия, направленного на возврат просроченной задолженности, размещено ООО «Кватро» в Едином федеральном реестре юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности 27 марта 2024 года в 09 часов 33 минуты.

Указанные обстоятельства послужили основанием для привлечения Общества к административной ответственности по части 1 статьи 14.57 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Должностное лицо административного органа и предыдущие судебные инстанции посчитали, что в соответствии с частью 1 статьи 9 Федерального закона № 230-ФЗ Общество должно было внести эти сведения не позднее 26 марта 2024 года, поскольку отчет пятидневного срока (в рабочих днях) для сообщения данных сведений подлежал исчислению с 20 марта 2024 года – с даты привлечения ООО ПКО «РБВ» для осуществления с должником действий, направленных на взыскание просроченной задолженности, в связи с чем 27 марта 2024 года в 00 час 01 минуту Общество совершило вмененное административное правонарушение.

Между тем с такими выводами нельзя согласиться.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом (часть 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются в том числе всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

По делу об административном правонарушении выяснению подлежат перечисленные в статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, в числе которых наличие события административного правонарушения (пункт 1).

В соответствии со статьей 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроки, предусмотренные настоящим Кодексом, исчисляются часами, сутками, днями, месяцами, годами (часть 1). Течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока (часть 1.1). Срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока (часть 3).

Положения частей 1.1 и 3.1 статьи 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не применяются при исчислении сроков давности привлечения к административной ответственности (примечание 2 к названной статье).

Как отмечено выше, ООО «Кватро» привлекло ООО ПКО «РБВ» на осуществление действий, направленных на взыскание просроченной задолженности с должника 20 марта 2024 года, следовательно, в силу положений части 1.1 статьи 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок исчисления пятидневного периода (в рабочих днях) для сообщения данных сведений начал течь со следующего дня после означенной календарной даты - с 21 марта 2024 года и закончился 27 марта 2024 года.

Сведения внесены ООО «Кватро» в Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности 27 марта 2024 года в 09 часов 33 минуты, то есть в последний день установленного законом периода.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствие события административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

В силу пункта 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 данного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

При таких обстоятельствах постановление заместителя руководителя Главного управления Федеральной службы судебных пристав по Ростовской области – заместителя главного судебного пристава Ростовской области от 05 сентября 2024 года, решение судьи Ленинского районного суда города Ростова-на-Дону Ростовской области от 07 ноября 2024 года, решение судьи Ростовского областного суда от 11 февраля 2025 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 18 апреля 2025 года, вынесенные в отношении ООО «Кватро» по настоящему делу об административном правонарушении, подлежат отмене, производство по настоящему делу - прекращению на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием события административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление заместителя руководителя Главного управления Федеральной службы судебных пристав по Ростовской области – заместителя главного судебного пристава Ростовской области от 05 сентября 2024 года, решение судьи Ленинского районного суда города Ростова-на-Дону Ростовской области от 07 ноября 2024 года, решение судьи Ростовского областного суда от 11 февраля 2025 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 18 апреля 2025 года, состоявшиеся в отношении ООО «Кватро» (в настоящее время ООО «Северная Победа») по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.57 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев