



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 73-АД26-1-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

08 июля 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу исполняющего обязанности главного врача государственного бюджетного учреждения «Республиканский психоневрологический диспансер» Дашинамжиловой В.Н. на вступившие в законную силу решение судьи Верховного Суда Республики Бурятия от 03 июня 2025 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 08 сентября 2025 года, вынесенные в отношении государственного бюджетного учреждения «Республиканский психоневрологический диспансер» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л а:

постановлением временно исполняющего обязанности начальника отделения – старшего судебного пристава специализированного отделения судебных приставов по Республике Бурятия ГМУ ФССП России от 25 февраля 2025 года № 5703/25/98003-АП государственное бюджетное учреждение «Республиканский психоневрологический диспансер» (далее – ГБУЗ «РПНД», Учреждение) признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей за неисполнение содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок до 07 ноября 2024 года, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения 06 сентября 2024 года должностным лицом службы судебных приставов постановления о взыскании с Учреждения как

должника исполнительского сбора в рамках возбужденного по гражданскому делу № 2-2753/2020 исполнительного производства № 59677/24/98003-ИП.

Решением судьи Советского районного суда города Улан-Удэ Республики Бурятия от 11 апреля 2025 года указанное постановление отменено, производство по делу прекращено на основании пункта 2 части 1 и части 4 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решением судьи Верховного Суда Республики Бурятия от 03 июня 2025 года, оставленным без изменения постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 08 сентября 2025 года, данное решение судьи районного суда отменено, дело направлено в тот же суд на новое рассмотрение.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, законный представитель ГБУЗ «РПНД» Дашинамжилова В.Н. выражает несогласие с решением судьи Верховного Суда Республики Бурятия от 03 июня 2025 года и постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 08 сентября 2025 года, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу, приводя доводы о необоснованном привлечении Учреждения к административной ответственности.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для удовлетворения жалобы.

Согласно части 3 статьи 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подача последующих жалоб на постановление по делу об административном правонарушении и (или) решения по жалобе на это постановление, их рассмотрение и разрешение осуществляются в порядке и в сроки, установленные статьями 30.2-30.8 данного Кодекса.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится в частности решение об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судье, в орган, должностному лицу, правомочным рассмотреть дело, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных указанным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При проверке законности и обоснованности решения судьи районного суда от 11 апреля 2025 года судья Верховного Суда Республики Бурятия, установив, что судьей районного суда в нарушение требований статей 24.1, 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не выяснены все юридически значимые обстоятельства по делу, имеющиеся доказательства всесторонне и полно не исследованы, что является существенным процессуальным нарушением требований, предусмотренных данным Кодексом, принял решение об отмене решения судьи Советского районного суда города Улан-Удэ Республики Бурятия от 11 апреля 2025 года и направлении дела в тот же

суд на новое рассмотрение, что, с учетом того обстоятельства, что установленный для рассматриваемой категории дел статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения ГБУЗ «РПНД» к административной ответственности не истек, соответствует требованиям пункта 4 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований не согласиться с выводами судьи Верховного Суда Республики Бурятия, которые в достаточной мере мотивированы и согласуются с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену решения судьи Верховного Суда Республики Бурятия от 03 июня 2025 года и состоявшегося в порядке его обжалования постановления судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 08 сентября 2025 года не установлено.

Вопрос о наличии либо отсутствии в действиях ГБУЗ «РПНД» состава вмененного административного правонарушения не подлежит рассмотрению по существу в настоящей стадии производства по делу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л а:

решение судьи Верховного Суда Республики Бурятия от 03 июня 2025 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 08 сентября 2025 года, вынесенные в отношении ГБУЗ «РПНД» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу законного представителя ГБУЗ «РПНД» Дашинамжиловой В.Н. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева