



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 59-АД26-9-К9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

10 июля 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу главы администрации Тамбовского муниципального округа Амурской области Гречихина С.В. на вступившие в законную силу постановление заместителя начальника отделения - заместителя старшего судебного пристава Специализированного отделения судебных приставов по Амурской области Главного межрегионального (специализированного) управления Федеральной службы судебных приставов России от 03 марта 2025 года, решение судьи Благовещенского городского суда Амурской области от 05 мая 2025 года, решение судьи Амурского областного суда от 01 июля 2025 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 24 декабря 2025 года, вынесенные в отношении администрации Тамбовского муниципального округа Амурской области по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л а :

постановлением заместителя начальника отделения - заместителя старшего судебного пристава Специализированного отделения судебных приставов по Амурской области Главного межрегионального (специализированного) управления Федеральной службы судебных приставов России (далее - СОСП по Амурской области ГМУ ФССП России) от 03 марта 2025 года, оставленным без изменения решением судьи Благовещенского городского суда Амурской области от 05 мая 2025 года, решением судьи Амурского областного суда от 01 июля 2025 года и постановлением судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от

24 декабря 2025 года, администрация Тамбовского муниципального округа Амурской области (далее также - Администрация, должник) признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, законный представитель Администрации Гречихин С.В. выражает несогласие с вынесенными по делу актами и ставит вопрос об их отмене, приводя доводы о незаконном привлечении Администрации к административной ответственности.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора.

В соответствии со статьей 105 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (положения правовых норм приведены в настоящем постановлении в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения настоящего дела об административном правонарушении) в случаях неисполнения должником требований, содержащихся в исполнительном документе, в срок, установленный для добровольного исполнения, а также неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании исполнительского сбора и устанавливает должнику новый срок для исполнения (часть 1).

При неисполнении должником требований, содержащихся в исполнительном документе, без уважительных причин во вновь установленный срок должностным лицом службы судебных приставов составляется в отношении должника протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и устанавливается новый срок для исполнения. Если для исполнения указанных требований участие должника необязательно, то судебный пристав-исполнитель организует исполнение в соответствии с правами, предоставленными ему настоящим Федеральным законом (часть 2).

Как усматривается из материалов дела и установлено должностным лицом и судами, вступившим в законную силу 03 августа 2021 года решением

Тамбовского районного суда Амурской области от 29 июня 2021 года по гражданскому делу № 2-350/2021 на администрацию Тамбовского района Амурской области возложена обязанность предоставить З [] [] по договору найма специализированного жилого помещения на территории села Тамбовка Амурской области благоустроенное жилое помещение, соответствующее санитарным и техническим условиям, общей площадью не менее 30,0 кв.м.

На основании данного решения 09 сентября 2021 года выдан исполнительный лист серии [] и 17 сентября 2021 года заместителем начальника отделения - заместителем старшего судебного пристава-исполнителя ОСП по Тамбовскому району УФССП по Амурской области в отношении должника возбуждено исполнительное производство № 25612/21/28019-ИП с установлением пятидневного срока для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе.

В связи с неисполнением Администрацией содержащихся в исполнительном документе требований 25 ноября 2021 года должностным лицом вынесено постановление о взыскании с должника исполнительского сбора в размере 50 000 рублей и установлен новый срок для исполнения требований - до 07 декабря 2021 года.

Определением Тамбовского районного суда Амурской области от 19 августа 2022 года Администрации предоставлена отсрочка исполнения данного судебного решения сроком до 25 апреля 2024 года или до окончания отбывания наказания З [] по приговору Ванинского районного суда Хабаровского края от 25 января 2022 года.

Определением Тамбовского районного суда Амурской области от 25 июня 2023 года в порядке правопреемства произведена замена должника по исполнительному производству № 25612/21/28019-ИП с администрации Тамбовского района Амурской области на администрацию Тамбовского муниципального округа Амурской области.

Постановлением судебного пристава-исполнителя СОСП по Амурской области ГМУ ФССП России от 17 октября 2024 года должнику установлен новый срок для исполнения требований исполнительного документа - до 10 января 2025 года.

Копия данного постановления получена Администрацией 25 октября 2024 года, однако в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора, Администрация не выполнила содержащиеся в исполнительном документе требования неимущественного характера.

Невыполнение в установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора срок содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного

характера, послужило основанием для привлечения администрации Тамбовского муниципального округа Амурской области к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем имеются основания для отмены постановления судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 24 декабря 2025 года с возвращением дела в этот же суд на новое рассмотрение.

В силу статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются, в частности, всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

По делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, указанные в статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статей 24.1, 26.1, 26.11, 30.16 данного Кодекса судья при разрешении жалобы, протеста, поданных на акты, состоявшиеся по делу об административном правонарушении, должен проверить все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Федеральным законом от 31 июля 2025 года № 272-ФЗ «О внесении изменений в статьи 105 и 112 Федерального закона «Об исполнительном производстве» и статью 18 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 272-ФЗ), вступившим в силу с 11 августа 2025 года, часть 5 статьи 112 Федерального закона «Об исполнительном производстве» дополнена пунктом 10, которым предусмотрено, что исполнительский сбор не взыскивается в случаях, когда исполнительное производство возбуждено по исполнительным документам, содержащим требования неимущественного характера, в отношении должника – органа государственной власти (государственного органа), органа местного самоуправления или государственного (муниципального) казенного учреждения.

Федеральным законом от 31 июля 2025 года № 273-ФЗ «О внесении изменений в статьи 17.15 и 23.68 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», вступившим в силу с 11 августа 2025 года, статья 17.15 указанного Кодекса дополнена частью 1.3, закрепляющей административную ответственность за неисполнение должником – органом государственной власти (государственным органом), органом местного самоуправления или государственным (муниципальным) казенным учреждением содержащихся в исполнительном документе требований

неимущественного характера в срок, установленный законодательством об исполнительном производстве, в виде административного штрафа для должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Конституционным Судом Российской Федерации в постановлении от 27 февраля 2026 года № 10-П «По делу о проверке конституционности части 4 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Правительства Омской области» указано, что, будучи специальной по отношению к части 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, часть 1.3 этой статьи исключила привлечение к ответственности за совершение предусмотренного ею деяния самих органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления и государственных (муниципальных) казенных учреждений. Ответственность в данном случае несут их должностные лица. Кроме того, новая норма, отменив административную ответственность перечисленных в ней органов и учреждений, имеет обратную силу, т.е. может распространяться на тех из них, которые совершили предусмотренное ею правонарушение до 11 августа 2025 года и в отношении которых постановление о назначении административного наказания не исполнено до указанной даты (часть 2 статьи 1.7 данного Кодекса).

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае признания утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное, за исключением случая одновременного вступления в силу положений закона, отменяющих административную ответственность за содеянное и устанавливающих за то же деяние уголовную ответственность.

В силу части 2 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено.

Согласно материалам дела постановление должностного лица от 03 марта 2025 года о назначении Администрации административного наказания исполнено 11 сентября 2025 года, то есть после вступления в законную силу 11 августа 2025 года означенных изменений законодательства Российской

Федерации, следовательно, до указанной даты данное постановление исполнено не было (л.д. 266, 269, 270).

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся постановления об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

При таких обстоятельствах постановление заместителя начальника отделения - заместителя старшего судебного пристава СОСП по Амурской области ГМУ ФССП России от 03 марта 2025 года, решение судьи Благовещенского городского суда Амурской области от 05 мая 2025 года, решение судьи Амурского областного суда от 01 июля 2025 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 24 декабря 2025 года, вынесенные в отношении администрации Тамбовского муниципального округа Амурской области по настоящему делу об административном правонарушении, подлежат отмене, производство по данному делу – прекращению на основании пункта 5 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л а :

жалобу главы администрации Тамбовского муниципального округа Амурской области Гречихина С.В. удовлетворить.

Постановление заместителя начальника отделения - заместителя старшего судебного пристава СОСП по Амурской области ГМУ ФССП России от 03 марта 2025 года, решение судьи Благовещенского городского суда Амурской области от 05 мая 2025 года, решение судьи Амурского областного суда от 01 июля 2025 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 24 декабря 2025 года, вынесенные в отношении администрации Тамбовского муниципального округа Амурской области по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Прекратить производство по данному делу об административном правонарушении на основании пункта 5 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева