



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 58-УД26-13-А5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

г. Москва

15 июля 2026 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Зеленина С.Р.,
судей Ермолаевой Т.А. и Шамова А.В.

при секретаре Счастьева О.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу осужденного Кузнецова А.И. на приговор Хабаровского краевого суда от 7 июля 2025 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 30 сентября 2025 года.

Приговором Хабаровского краевого суда от 7 июля 2025 года

Кузнецов Александр Иванович,

несудимый,

осужден по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 18 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев с установлением следующих ограничений: не выезжать за пределы того муниципального образования, где осужденный будет проживать после отбытия лишения свободы, не покидать место постоянного

проживания (пребывания) в ночное время суток с 22 до 6 часов, не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением обязанности являться в указанный орган два раз в месяц для регистрации.

Приговором разрешена судьба вещественных доказательств и предусмотрено зачесть время содержания осужденного под стражей в срок лишения свободы, а также взыскана с осужденного в пользу С [REDACTED] компенсация морального вреда в сумме 2 000 000 рублей.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 30 сентября 2025 года приговор изменен: исключено взыскание с Кузнецова А.И. в пользу С [REDACTED] 2 000 000 рублей, постановлено взыскать с осужденного в пользу М [REDACTED] компенсацию морального вреда в размере 2 000 000 рублей.

В остальной части указанный приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., выступление осужденного Кузнецова А.И., поддержавшего доводы кассационной жалобы, выступление прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Абрамовой З.Л., полагавшей жалобу оставить без удовлетворения, судебная коллегия

установила:

Кузнецов А.И. осужден за убийство двух лиц – К [REDACTED] и М [REDACTED]

Преступление было совершено 23-24 марта 2024 года в Николаевском районе Хабаровского края при указанных в приговоре обстоятельствах.

В кассационной жалобе осуждённый Кузнецов А.И. просит снизить размер назначенного ему наказания. Указывает на то, что отягчающее наказание обстоятельство – совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения подлежит исключению из приговора. Ссылается на свои показания о том, что в день преступления он выпил только три бутылки пива и это не подействовало на снижение у него уровня самоконтроля и не

повлияло на формирование умысла на убийство. Выводы суда об обратном являются необоснованными.

Проверив материалы уголовного дела, судебная коллегия не находит оснований для изменения приговора и апелляционного определения.

Согласно ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены и изменения приговора, определения и постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений закона при рассмотрении данного уголовного дела не допущено.

Фактические обстоятельства совершенных преступлений установлены правильно и подтверждаются совокупностью исследованных судом и приведенных в приговоре доказательств.

Юридическая оценка действий осужденного является правильной.

При определении размера наказания суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, смягчающие наказание обстоятельства, а также наличие отягчающих обстоятельств – совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, и совершение преступления с использованием оружия и боевых припасов.

Признание отягчающим обстоятельством совершения преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, соответствует требованиям части 1¹ ст. 63 УК РФ и разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащимся в п. 31 постановления от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» в редакции от 23.12.2025.

В описательно-мотивировочной части приговора указаны мотивы, по которым суд первой инстанции пришел к выводу о необходимости признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством.

Изложенные в приговоре выводы основаны на исследованных в судебном заседании доказательствах – показаниях самого осужденного о том, что непосредственно перед преступлением он употреблял алкоголь, показаниях свидетелей Х [REDACTED] и К [REDACTED] аналогичного содержания.

При принятии решения о признании данного обстоятельства отягчающим наказание судом были учтены и конкретные обстоятельства совершенного преступления – убийства двух лиц вследствие неприязни, возникшей в ответ на оскорбительные слова одного из потерпевших.

Нарушений закона при назначении наказания допущено не было, срок наказания является справедливым.

Суд апелляционной инстанции проверял доводы жалобы осужденного аналогичного содержания и обоснованно признал их несостоятельными, мотивировав свое решение.

Таким образом, оснований для изменения состоявшихся по делу судебных решений, о чем поставлен вопрос в кассационной жалобе, не имеется.

Руководствуясь ст. 401¹³ и 401¹⁴ УПК РФ, судебная коллегия

определила:

кассационную жалобу осужденного Кузнецова Александра Ивановича на приговор Хабаровского краевого суда от 7 июля 2025 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 30 сентября 2025 года оставить без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]