



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 74-КАД26-1-К9

г. Москва

8 июля 2026 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего судьи Хаменкова В.Б.,
судей Горчаковой Е.В., Чучуновой Н.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Министерства внутренних дел по Республике Саха (Якутия) на решение Нерюнгринского городского суда Республики Саха (Якутия) от 17 марта 2025 г. и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 17 декабря 2025 г. по административному делу № 2а-428/2025 по административному исковому заявлению Солиева Нурали Нуруллоевича к Министерству внутренних дел по Республике Саха (Якутия) о признании незаконным и отмене решения от 16 августа 2024 г. об отклонении заявления о приеме в гражданство Российской Федерации, возложении обязанности.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Чучуновой Н.С., выслушав объяснения представителя Министерства внутренних дел по Республике Саха (Якутия) (Сафоновой Ю.Б.), поддержавшую доводы кассационной жалобы, возражения представителя

Солиева Н.Н. (Гриценко Н.Н.), Судебная коллегия по административным делам
Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Солиев Нурали Нуруллоевич (далее – Солиев Н.Н., административный истец) обратился с административным исковым заявлением к Министерству внутренних дел по Республике Саха (Якутия) (далее также – МВД по Республике Саха (Якутия), административный ответчик) о признании незаконным решения от 16 августа 2024 г. об отклонении заявления о приеме в гражданство Российской Федерации на основании пункта «д» части 1 статьи 16 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (далее – Закон № 62-ФЗ), возложении обязанности устранить допущенные нарушения, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу иска.

В обоснование требований Солиев Н.Н. указал, что 5 июня 2019 г. обратился в отдел МВД России по Нерюнгринскому району с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке, предъявив паспорт гражданина СССР. По итогам рассмотрения указанного заявления МВД по Республике Саха (Якутия) принято решение от 16 августа 2024 г. об отказе в приеме в гражданство Российской Федерации на основании пункта «д» части 1 статьи 16 Закона № 62-ФЗ в связи с сообщением заведомо ложных сведений.

Однако, по мнению административного истца, он имеет право на прием в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке, поскольку полностью соответствует критериям, установленным пунктом «а» части 1 статьи 41¹ Закона № 62-ФЗ, а именно: на 5 сентября 1991 г. состоял в гражданстве СССР, до 1 ноября 2002 г. прибыл в Российскую Федерацию для проживания, гражданства иностранного государства или действительного документа, подтверждающего право на проживание в иностранном государстве, не имеет, на что указывает справка консульской службы посольства Республики Таджикистан; с момента распада СССР является лицом без гражданства, при этом все члены его семьи имеют гражданство Российской Федерации.

Решением Нерюнгринского городского суда Республики Саха (Якутия) от 17 марта 2025 г. административный иск удовлетворен, признано незаконным решение МВД по Республике Саха (Якутия) от 16 августа 2024 г. об отклонении заявления Солиева Н.Н. о приеме в гражданство Российской

Федерации; на административного ответчика возложена обязанность в течение месяца со дня вступления в законную силу решения суда повторно рассмотреть заявление Солиева Н.Н. о приеме в гражданство Российской Федерации.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 2 июля 2025 г. решение суда отменено, в удовлетворении административного искового заявления Солиева Н.Н. отказано.

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 17 декабря 2025 г. апелляционное определение отменено, решение суда оставлено в силе.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, МВД по Республике Саха (Якутия), ссылаясь на нарушение судами первой и кассационной инстанций норм материального и процессуального права, просит решение Нерюнгринского городского суда Республики Саха (Якутия) от 17 марта 2025 г. и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 17 декабря 2025 г. отменить, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 2 июля 2025 г. оставить в силе.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 18 июня 2026 г. кассационная жалоба вместе с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее также – КАС РФ) основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Изучив материалы административного дела, проверив в соответствии с положениями статьи 329 КАС РФ законность обжалуемых судебных актов, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что решение суда первой инстанции от 17 марта 2025 г. и кассационное определение от 17 декабря 2025 г. подлежат отмене с

оставлением в силе апелляционного определения от 2 июля 2025 г. по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Конституции Российской Федерации гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения.

В настоящее время отношения в области гражданства Российской Федерации, в том числе условия и порядок приобретения гражданства Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (далее – Закон № 138-ФЗ).

Данным федеральным законом со дня вступления его в силу (26 октября 2023 г.) был признан утратившим силу Закон № 62-ФЗ. При этом согласно статье 42 Закона № 138-ФЗ рассмотрение заявлений по вопросам гражданства Российской Федерации, принятых к рассмотрению до дня вступления в силу данного федерального закона (октябрь 2023 г.), и принятие решений по таким заявлениям осуществляются в соответствии с законодательством о гражданстве Российской Федерации, действовавшим на момент принятия к рассмотрению таких заявлений.

На момент обращения Солиева Н.Н. с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации (июнь 2019 г.) действовал Закон № 62-ФЗ, согласно положениями которого под гражданством Российской Федерации понимается устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей.

Гражданами Российской Федерации являются: а) лица, имеющие гражданство Российской Федерации на день вступления в силу настоящего закона (1 июля 2002 г.); б) лица, которые приобрели гражданство Российской Федерации в соответствии с приведенным федеральным законом (статьи 3 и 5 Закона № 62-ФЗ).

Статьей 11 названного закона установлены следующие основания для приема в гражданство Российской Федерации: по рождению; в результате приема в гражданство Российской Федерации; в результате восстановления в гражданстве Российской Федерации; по иным основаниям, предусмотренным этим законом или международными договорами Российской Федерации.

Общий порядок приема в гражданство Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства установлен статьей 13 Закона № 62-ФЗ.

Статьей 14 этого закона определен упрощенный порядок принятия иностранных граждан и лиц без гражданства в гражданство Российской Федерации, а в главе VIII¹ (статьи 41¹–41⁹) установлены условия и порядок приема в гражданство Российской Федерации для отдельных категорий лиц, находящихся на территории Российской Федерации.

К указанным лицам относятся, в частности, дееспособные лица, состоявшие на 5 сентября 1991 г. в гражданстве СССР, прибывшие в Российскую Федерацию для проживания до 1 ноября 2002 г., не приобретшие гражданства Российской Федерации в установленном порядке, если они не имеют гражданства иностранного государства и действительного документа, подтверждающего право на проживание в иностранном государстве (пункт «а» части 1 статьи 41¹ названного закона).

Лица, указанные в части 1 статьи 41¹ Закона № 62-ФЗ, принимаются в гражданство Российской Федерации без учета требования о соблюдении ими условий, предусмотренных пунктами «а», «в» и «д» части 1 статьи 13 данного закона, без представления разрешения на временное проживание и вида на жительство при отсутствии оснований отклонения заявлений, предусмотренных статьей 16 указанного закона (часть 1 статьи 41³ Закона № 62-ФЗ).

Согласно пункту «д» части 1 статьи 16 Закона № 62-ФЗ к числу оснований, по которым заявления о приеме в гражданство Российской Федерации, поданные лицами, отклоняются, помимо прочего, относится использование ими при подаче заявления подложных документов или сообщение заведомо ложных сведений.

Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 28 февраля 2019 г. № 317-О указал, что рассмотрение заявлений о приеме в гражданство Российской Федерации осуществляется компетентными государственными органами, которые перед принятием решений обязаны провести проверку фактов и представленных для обоснования заявлений по вопросам гражданства Российской Федерации документов, в том числе в случае необходимости запрашивая дополнительные сведения в соответствующих государственных органах, организациях.

По результатам рассмотрения по каждому заявлению принимается отдельное решение с обязательным указанием оснований его принятия, объективность которого во многом зависит от достоверности представленных документов и содержащейся в них информации. Использование при подаче заявления подложных документов или сообщение заведомо ложных сведений является одним из оснований для отклонения заявления о приеме в гражданство

Российской Федерации, о чем в обязательном порядке подлежит предупреждению каждое претендующее на российское гражданство лицо.

Как установлено судами и следует из материалов дела, Солиев Н.Н. родился в [] году на территории Таджикской ССР и имел гражданство бывшего СССР с 1981 года, что подтверждается паспортом гражданина СССР образца 1974 года, выданным на его имя.

В 1997 году Солиев Н.Н. прибыл из Республики Таджикистан на территорию Российской Федерации и значился зарегистрированным по месту пребывания с 2001 года, в этом же году получил ордер на право занятия с членами семьи (в том числе супругой и детьми) жилой площади в поселке [] района Республики Саха (Якутия), был официально трудоустроен с 2004 по 2014 год, члены его семьи – супруга и сын имеют гражданство Российской Федерации.

Солиев Н.Н. 5 июня 2019 г. обратился в МВД по Республике Саха (Якутия) с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке на основании пункта «а» части 1 статьи 41³ Закона № 62-ФЗ, указав при этом, что состоял в гражданстве СССР, которое утрачено в связи с распадом СССР в 1991 году, иного гражданства не имеет; к данному заявлению приложил копию паспорта гражданина СССР.

Поскольку заявление административного истца в установленные законом порядке и сроки рассмотрено не было, вступившим в законную силу решением Нерюнгринского городского суда Республики Саха (Якутия) от 18 апреля 2024 г. по делу № 2а-572/2024 на отдел МВД России по Нерюнгринскому району и МВД по Республике Саха (Якутия) возложена обязанность принять меры для рассмотрения указанного заявления.

МВД по Республике Саха (Якутия) 16 августа 2024 г. принято решение об отклонении заявления Солиева Н.Н. о приеме в гражданство Российской Федерации на основании пункта «д» части 1 статьи 16 Закона № 62-ФЗ, а именно в связи с сообщением о себе заведомо ложных сведений.

Солиев Н.Н. считает решение МВД Республики Саха (Якутия) от 16 августа 2024 г. незаконным, нарушающим его права, в связи с чем обратился в суд с настоящим иском.

Удовлетворяя административные исковые требования, суд первой инстанции, оценив доказательства по правилам статьи 84 КАС РФ и руководствуясь статьями 1, 46 Конституции Российской Федерации, статьями 2, 10, 13 Закона Российской Федерации от 28 ноября 1991 г. № 1948-І «О гражданстве Российской Федерации» (действовавшего до 1 июня 2002 г.), статьями 5, 11, 16, 28, 33, 41, 42 Закона № 62-ФЗ, Указом Президента

Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 1325 «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации» (далее – Положение № 1325), пришел к выводу, что Солиев Н.Н. относится к категории лиц, имеющих право на получение гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке в соответствии с пунктом «а» части 1 статьи 41¹ Закона № 62-ФЗ, заявление о приеме в гражданство Российской Федерации не содержало заведомо ложных сведений.

При этом суд принял во внимание справку консульской службы посольства Республики Таджикистан от 7 июля 2022 г., ответ паспортно-регистрационной службы МВД Республики Таджикистан от 3 января 2025 г., согласно которым Солиев Н.Н. по данным паспортно-регистрационной службы МВД Республики Таджикистан на территории Республики Таджикистан не значится и не является гражданином Республики Таджикистан; факт выдачи заграничного паспорта серии [REDACTED] подтвердить не представляется возможным по причине отсутствия единой электронной базы заграничных паспортов.

Суд апелляционной инстанции, повторно оценив представленные доказательства, руководствуясь указанными выше положениями Закона № 62-ФЗ и также Закона № 138-ФЗ, отменил решение суда первой инстанции и отказал в удовлетворении требований, исходя из следующего.

При проведении проверки заявления Солиева Н.Н. о приеме в гражданство Российской Федерации административным органом установлено, что по сведениям государственной информационной системы миграционного учёта (ГИСМУ) МВД России Солиев Н.Н. документирован паспортом гражданина Республики Таджикистан, № [REDACTED], выданным уполномоченным органом 28 сентября 2009 г. сроком действия по 1 января 3000 г. и заграничным паспортом серии [REDACTED], выданным МВД Республики Таджикистан 10 ноября 2010 г. сроком действия до 10 ноября 2015 г. (копия представлена в материалы дела); по указанным паспортам Солиев Н.Н. осуществлял въезды в Российскую Федерацию и выезды из Российской Федерации, неоднократно привлекался к административной ответственности по части 1¹ статьи 18.8 КоАП РФ за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации; Солиев Н.Н. прошел процедуру установления личности в миграционном пункте Чульманского отделения полиции отдела МВД России по Нерюнгринскому району, однако от прохождения обязательной государственной дактилоскопической регистрации

при подаче им заявления о приеме в гражданство Российской Федерации отказался.

Из письменных объяснений Солиева Н.Н., представленных административному органу 7 сентября 2021 г. и в порядке статьи 68 КАС РФ суду первой инстанции следует, что заграничный паспорт ему передали из Республики Таджикистан, на основании которого он выезжал из Российской Федерации и въезжал в Российскую Федерацию; при обращении с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации данный паспорт не представил, считая его недействительным ввиду окончания срока действия, а также сообщил, что гражданство Республики Таджикистан у него отсутствует.

При указанных обстоятельствах суд апелляционной инстанции согласился с административным органом в том, что ответ паспортно-регистрационной службы МВД Республики Таджикистан от 3 января 2025 г. о невозможности подтверждения факта выдачи Солиеву Н.Н. заграничного паспорта ввиду отсутствия единой электронной базы заграничных паспортов старого образца и справка консульской службы посольства Республики Таджикистан от 7 июля 2022 г., согласно которой административный истец на территории республики не значится и не считается ее гражданином, не исключают факта выдачи Солиеву Н.Н. заграничного паспорта органами внутренних дел Республики Таджикистан, и пришел к выводу, что при подаче заявления административный истец сообщил о себе заведомо ложные сведения.

Отменяя апелляционное определение и оставляя в силе решение суда об удовлетворении административного иска, суд кассационной инстанции указал на нарушение судом апелляционной инстанции правил оценки доказательств, признал выводы суда первой инстанции верными, соответствующими установленным обстоятельствам при правильном применении норм материального права.

Кассационный суд, принимая во внимание официальные сведения уполномоченных органов Республики Таджикистан, согласился с судом первой инстанции о том, что у административного истца отсутствует гражданство какой-либо страны и сообщенные им сведения об этом нельзя считать заведомо ложными.

Между тем судами первой и кассационной инстанций не учтено следующее.

Как указано выше, в силу пункта «д» части 1 статьи 16 Закона № 62-ФЗ отклоняются заявления о приеме в гражданство Российской Федерации, поданные лицами, которые использовали при подаче заявления подложные документы или сообщили заведомо ложные сведения.

Аналогичная норма установлена и частью 2 статьи 18 Закона № 138-ФЗ.

Вопросы недостоверности заявленных административным ответчиком сведений являются вопросами факта, которые были установлены в суде апелляционной инстанции в пределах полномочий, предоставленных им законодательством об административном судопроизводстве, на основании исследования и оценки представленных сторонами в обоснование своих требований и возражений доказательств.

Согласно частям 2 и 3 статьи 84 КАС РФ суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимосвязь доказательств в их совокупности.

В нарушение указанной нормы суд первой инстанции не определил взаимную связь доказательств в их совокупности, без должной мотивировки отдал предпочтение одним доказательствам перед другими.

В частности, суд первой инстанции, в отличие от суда апелляционной инстанции, приняв во внимание в подтверждение доводов административного истца только официальные сведения уполномоченных органов Республики Таджикистан, придав тем самым им заранее установленную силу, не дал надлежащей оценки представленным административным ответчиком документам (сведениям государственной информационной системы миграционного учета (ГИСМУ) МВД России), свидетельствующим о сообщении истцом о себе заведомо ложных сведений при подаче заявления о приеме в гражданство.

Довод Солиева Н.Н. о том, что срок действия его паспорта истек, что подтверждает отсутствие у него гражданства Республики Таджикистан, правомерно отклонен апелляционным судом, с учетом того что основным документом, подтверждающим наличие гражданства, является паспорт гражданина соответствующего государства, истечение срока действия которого не свидетельствует об утрате гражданства.

Указание Солиевым Н.Н. в заявлении от 5 июня 2019 г. о приеме в гражданство Российской Федерации сведений о том, что на указанную дату он не имеет гражданства никакой страны, ранее имел союзное гражданство, утраченное в связи с распадом СССР в 1991 г., опровергается национальным и заграничным паспортами (копии представлены в материалы дела), выданными ему уполномоченными органами Республики Таджикистан как гражданину этой страны.

Согласно Конституционному закону Республики Таджикистан от 4 ноября 1995 г. № 105 «О гражданстве Республики Таджикистан» (в редакции Закона Республики Таджикистан от 6 октября 2008 г. № 414) проживание

гражданина Республики Таджикистан за пределами Республики Таджикистан не прекращает его гражданства (статья 5); заключение и регистрация брака гражданина Республики Таджикистан с лицом, не принадлежащим к гражданству Республики Таджикистан, не влечет за собой изменение гражданства (статья 8); документами, подтверждающими гражданство Республики Таджикистан, являются паспорт гражданина Республики Таджикистан, а до его получения – свидетельство о рождении или иной документ, подтверждающий гражданство лица (статья 13); гражданство Республики Таджикистан приобретается по рождению (пункт 1 статьи 15).

Помимо копий национального и заграничного паспортов, выданных Солиеву Н.Н. уполномоченными органами Республики Таджикистан, в материалах дела имеется копия свидетельства о его рождении серии [REDACTED] № [REDACTED], выданного [REDACTED] июня [REDACTED] г.

Указанные документы подтверждают принадлежность Солиева Н.Н. к гражданству Республики Таджикистан.

Наличие гражданства Российской Федерации у жены административного истца С [REDACTED] [REDACTED] года рождения, и сына С [REDACTED] года рождения, и выдача ордера на заселение в квартиру [REDACTED] дома [REDACTED] по улице [REDACTED] поселка [REDACTED] [REDACTED] района Республики Саха (Якутия) не изменяют факта наличия у Солиева Н.Н. гражданства Республики Таджикистан, не опровергают факта сообщения им ложных сведений при подаче заявления от 5 июня 2019 г. о приеме в гражданство Российской Федерации и не указывают на незаконность решения МВД Республики Саха (Якутия) от 16 августа 2024 г.

При указанных обстоятельствах, имеющихся доказательствах с учетом императивного характера пункта «д» части 1 статьи 16 Закона № 62-ФЗ, пунктов 9,9¹ Положения № 1325 у суда кассационной инстанции отсутствовали правовые основания для отмены апелляционного определения и оставления в силе решения суда первой инстанции.

Допущенные судами первой и кассационной инстанций нарушения норм права являются существенными, без их устранения невозможны восстановление и защита охраняемых законом публичных интересов, в связи с чем на основании части 1 статьи 328 КАС РФ обжалуемые судебные акты следует отменить, апелляционное определение – оставить в силе.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 328, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Нерюнгринского городского суда Республики Саха (Якутия) от 17 марта 2025 г. и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 17 декабря 2025 г. по административному делу № 2а-428/2025 отменить.

Апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 2 июля 2025 г. по тому же административному делу оставить в силе.

Настоящее определение вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации в трехмесячный срок.

Председательствующий судья

В.Б. Хаменков

Судья

Е.В. Горчакова

Судья

Н.С. Чучунова