



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 46-АД26-6-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

23 июля 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу адвоката Усанова В.П., действующего на основании ордера в защиту Грачева А.Л., на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 107 Комсомольского судебного района города Тольятти Самарской области от 04 июля 2024 года, решение судьи Комсомольского районного суда города Тольятти Самарской области от 07 октября 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 18 сентября 2025 года, вынесенные в отношении директора муниципального казенного учреждения городского округа Тольятти «Ритуал» Грачева Анатолия Львовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 107 Комсомольского судебного района города Тольятти Самарской области от 04 июля 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Комсомольского районного суда города Тольятти Самарской области от 07 октября 2024 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 18 сентября 2025 года, директор муниципального казенного учреждения городского округа Тольятти «Ритуал» (далее – МКУ г.о. Тольятти «Ритуал», учреждение) Грачев А.Л. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного

статьей 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде предупреждения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Усанов В.П. выражает несогласие с вынесенными в отношении должностного лица Грачева А.Л. судебными актами и ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения, ссылаясь в том числе на судебные акты арбитражных судов по делу № А55-23698/2024.

Нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлен срок на подачу жалоб на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, в связи с чем заявленное защитником в дополнении к жалобе ходатайство о восстановлении срока на подачу настоящей жалобы не основано на нормах данного Кодекса.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нецелевое использование бюджетных средств, выразившееся в направлении средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, или в направлении средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, на цели, не соответствующие целям, определенным договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет назначение административного наказания в частности на должностных лиц в виде административного штрафа в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

Положения части 1 статьи 306.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации определяют нецелевое использование бюджетных средств как направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, лимитами бюджетных обязательств, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо правовым актом, являющимся основанием для предоставления указанных средств.

Согласно статье 38 Бюджетного кодекса Российской Федерации принцип адресности и целевого характера бюджетных средств означает, что бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств доводятся до конкретных получателей бюджетных средств с указанием цели их использования.

Получатель бюджетных средств обеспечивает результативность, целевой характер использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований (подпункт 3 пункта 1 статьи 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Как усматривается из материалов дела, по результатам проведенного контрольно-счетной палатой г.о. Тольятти планового контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, соблюдения установленного порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом за 2023 год» выявлено нецелевое использование бюджетных средств городского округа путем осуществления выплат стимулирующего характера директору МКУ г.о. Тольятти «Ритуал» Грачеву А.Л. за период с 15 августа по 31 декабря 2023 года в виде ежемесячной премии в размере 40% по итогам работы за месяц в сумме 43 000 рублей за указанный период и ежемесячной надбавки за интенсивность и напряженность труда в размере 50% в сумме 60 500 рублей за период, всего на общую сумму 134 700 рублей, без получения представления руководителя департамента городского хозяйства, согласованного с первым заместителем главы г.о. Тольятти.

Данные обстоятельства Грачевым А.Л. и его защитником по существу не отрицались и подтверждаются собранными по делу доказательствами, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы со ссылкой на решение Арбитражного суда Самарской области от 25 декабря 2024 года по делу № А55-23698/2024, которым представление контрольно-счетной палаты г.о. Тольятти Самарской области от 17 апреля 2024 года № 04-02/2, вынесенное в адрес МКУ «Ритуал» г.о. Тольятти с требованиями произвести возврат в бюджет городского округа бюджетные средства в сумме 166 800 рублей, использованные учреждением не по целевому использованию, и рассмотрении вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности лиц, допустивших нарушения, было признано незаконным и отменено ввиду использования МКУ г.о. Тольятти «Ритуал» выделенных бюджетных средств по целевому назначению, а именно на выплату заработной платы (в том числе и ее составляющих), в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации, постановлением главы администрации и трудовыми договорами, в пределах утвержденных лимитов бюджетных ассигнований по статье 211 (заработная плата), - не влекут отмену состоявшихся по настоящему делу в отношении должностного лица Грачевча А.Л. судебных актов, поскольку Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не

норма, указывающая на преюдициальное значение судебных решений по вопросам об обстоятельствах, установленных этими решениями.

В соответствии с абзацем 2 статьи 70 Бюджетного кодекса Российской Федерации, обеспечение выполнения функций казенных учреждений включает в себя в числе иных функций оплату труда работников казенных учреждений, денежное содержание (денежное вознаграждение, денежное довольствие, заработную плату) работников органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации и муниципальные должности, государственных и муниципальных служащих, иных категорий работников, командировочные и иные выплаты в соответствии с трудовыми договорами (служебными контрактами, контрактами) и законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами.

Органы местного самоуправления самостоятельно определяют размеры и условия оплаты труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, работников муниципальных учреждений с соблюдением требований, установленных настоящим Кодексом (часть 4 статьи 86 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 56 Трудового кодекса Российской Федерации трудовой договор - соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию в интересах, под управлением и контролем работодателя, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя.

В силу статьи 57 Трудового кодекса Российской Федерации условия оплаты труда (в том числе размер тарифной ставки или оклада (должностного оклада) работника, доплаты, надбавки и поощрительные выплаты) подлежат обязательному включению в трудовой договор.

Заработная плата (оплата труда работника) - вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на

территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты) - статья 129 Трудового кодекса Российской Федерации.

Согласно положениям частей 1-3 статьи 135 Трудового кодекса Российской Федерации заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда.

Системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

При установлении систем премирования коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, определяются виды премий и их размеры, сроки, основания и условия выплаты премий работникам, в том числе с учетом качества, эффективности и продолжительности работы, наличия или отсутствия у работника дисциплинарного взыскания и других показателей.

Согласно материалам дела постановлением администрации городского округа Тольятти от 21 июня 2019 года № 1688-п/1 утверждено Положение об оплате труда работников муниципальных казенных учреждений, находящихся в ведомственном подчинении департамента городского хозяйства администрации г.о. Тольятти (далее – Отраслевое положение).

Также приказом директора МКУ г.о. Тольятти «Ритуал» Карпова Д.В. от 26 мая 2023 года № 13 утверждено Положение об оплате труда данного учреждения (далее – Положение № 13).

В соответствии с пунктами 2.1 Отраслевого положения и Положения № 13 заработная плата (оплата труда) работников МКУ состоит из оклада (должностного оклада), выплат компенсационного и стимулирующего характера.

Оплата труда работников МКУ производится на основании трудового договора, заключенного между работниками и работодателем (пункты 2.2 Отраслевого положения, Положения № 13).

Действительно, для руководителя МКУ пунктами 5.2, 7.4 Отраслевого положения и Положения № 13 в качестве выплат стимулирующего характера в числе иных установлены ежемесячная премия по итогам работы за месяц в размере до 40% от его должностного оклада и ежемесячная надбавка за интенсивность (сложность) и напряженность труда в размере до 50% от оклада.

Трудовым договором № 22, заключенным 14 августа 2023 года между администрацией г.о. Тольятти и Грачевым А.Л., которым последний назначен на должность директора МКУ г.о. Тольятти «Ритуал», в качестве поощрения также установлены данные стимулирующие выплаты.

Между тем объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заключается в нецелевом использовании бюджетных средств, выразившемся также в оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств.

Как следует из трудового договора (пункт 19), определенные данным договором стимулирующие выплаты осуществляются в соответствии с Отраслевым положением на основании представления департамента городского хозяйства, согласованного с первым заместителем главы городского округа и оформляется приказом руководителя Учреждения. Данное требование обозначено в договоре как условие осуществления выплат и закреплено в части ежемесячной надбавки за интенсивность и напряженность труда в пунктах 7.7 Отраслевого положения и Приложения № 13.

Кроме того, в пунктах 7.5 Отраслевого положения и Приложения № 13 закреплено, что премия руководителю по итогам работы за месяц устанавливается за фактически отработанное время в отчетном месяце по результатам деятельности за месяц.

Результаты деятельности за месяц оцениваются в соответствии с показателями эффективности и результативности деятельности руководителя МКУ по итогам за месяц (приложение № 7 к данному положению).

Размер премии руководителей МКУ по итогам работы за месяц устанавливается равным полученному итоговому показателю эффективности деятельности МКУ на основании согласованного первым заместителем главы городского округа Тольятти представления руководителя департамента городского хозяйства на премирование и оформляется приказом руководителя МКУ. Снижение размера премии руководителю МКУ по итогам работы за месяц производится в соответствии с удельным весом невыполненного показателя эффективности деятельности. Для оценки выполнения показателей эффективности деятельности МКУ за месяц руководитель в срок до 5 числа месяца, следующего за отчетным месяцем, представляет в департамент отчет о результатах деятельности МКУ за месяц по форме согласно приложению № 5.

Таким образом, правовым основанием предоставления стимулирующей выплаты в виде ежемесячной премия по итогам работы за месяц является предварительное получение представления департамента городского хозяйства, согласованного с первым заместителем главы городского округа, и последующее

вынесение соответствующего приказа руководителя Учреждения, а для ежемесячной надбавки за интенсивность и напряженность труда помимо выполнения этих требований также необходимо представление в департамент отчета о результатах эффективности и результативности деятельности руководителя учреждения за итоговый месяц.

Между тем данные требования директором МКУ г.о. Тольятти «Ритуал» Грачевым А.Л. не соблюдены, отчеты о результатах эффективности и результативности деятельности руководителя учреждения во вмененный период в департамент городского хозяйства не представлялись, согласованное с первым заместителем главы городского округа представление департамента не издавалось, приказы руководителя учреждения на премирование в материалах дела также отсутствуют, что свидетельствует об отсутствии правовых оснований для осуществления стимулирующих выплат руководителю учреждения из доведенных до учреждения лимитов бюджетных обязательств на оплату труда и иные выплаты.

При этом необходимо отметить, что в силу пункта 7.7 Отраслевого положения и Приложения № 13 выплата ежемесячной надбавки за интенсивность и напряженность труда производится за счет экономии фонда оплаты труда учреждения, формируемого за счет средств бюджета г.о. Тольятти, однако данных об образовании у учреждения экономии фонда оплаты труда не имеется, выплаты руководителю учреждения осуществлялись из доведенных учреждению лимитов бюджетных обязательств в максимальных размерах от его должностного оклада.

Ссылки защитника на бюджетную смету на 2023 финансовый год и плановый период 2024 и 2025 годов и признание балансовой комиссией департамента городского хозяйства деятельности МКУ г.о. Тольятти «Ритуал» эффективной являются несостоятельными, поскольку названная бюджетная смета утверждена директором учреждения Грачевым А.Л. 21 декабря 2023 года и в части 2023 года по существу является отчетом за этот год, в котором в отсутствие правовых оснований, предусмотренных трудовым договором и нормативными актами учреждения ежемесячно осуществлялись стимулирующие выплаты директору Грачеву А.Л., а заседание комиссии проходило 19 марта 2024 года, на котором была дана оценка деятельности учреждения по итогам работы за 2023 год.

Кроме того, согласно ответу департамента городского хозяйства предоставил информацию от 25 марта 2024 года представления об установлении размера ежемесячной надбавки за интенсивность и напряженность труда, а также на премирование руководителя МКУ «Ритуал» департаментом городского хозяйства администрации г.о. Тольятти не разрабатывались, отчет о результатах деятельности МКУ за соответствующий месяц для оценки выполнения показателей эффективности деятельности МКУ, руководитель МКУ в Департамент не представлял.

Таким образом, действия (бездействие) директора МКУ г.о. Тольятти «Ритуал» Грачева А.Л., не исполнившего свои служебные обязанности надлежащим образом и допустившего нецелевое использование бюджетных средств путем начисления и выплат ежемесячных стимулирующих выплат себе как руководителю учреждения в отсутствие на то правовых оснований, не содержащие при этом уголовно наказуемого деяния, квалифицированы по статье 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и законодательства в области бюджетного и трудового законодательства.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяние.

Порядок и двухгодичный срок давности привлечения должностного лица Грачева А.Л. к административной ответственности соблюдены.

Право Грачева А.Л. на защиту при производстве по делу не нарушено и реализовано.

Жалобы на акты, состоявшиеся по делу об административном правонарушении, рассмотрены в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке, доводы жалоб, имеющие правовое значение для дела, получили надлежащую оценку.

Санкция статьи 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

Административное наказание в виде предупреждения назначено должностному лицу Грачеву А.Л. мировым судьей с применением положений части 2 статьи 3.4, части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом в силу статьи 30.17 данного Кодекса в настоящей стадии производства по делу ухудшение положение лица, в отношении которого постановление о назначении административного наказания исполнено, как правило, недопустимо.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление мирового судьи судебного участка № 107 Комсомольского судебного района города Тольятти Самарской области от 04 июля 2024 года, решение судьи Комсомольского районного суда города Тольятти Самарской области от 07 октября 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 18 сентября 2025 года, вынесенные в отношении директора МКУ г.о. Тольятти «Ритуал» Грачева А.Л. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Усанова В.П. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев