



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 44-АД26-8-К7

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

15 июля 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Писоцкого Валерия Александровича, действующего на основании доверенности в интересах акционерного общества «Соликамскбумпром», на вступившие в законную силу постановление Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края, вынесенное начальником отдела государственного лесного надзора управления охоты, защиты и надзора в лесах – старшим государственным лесным инспектором Пермского края от 6 мая 2025 г. № 05-01/01-25, решение судьи Ленинского районного суда г. Перми от 27 августа 2025 г., решение судьи Пермского краевого суда от 13 ноября 2025 г. и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20 февраля 2026 г., состоявшиеся в отношении акционерного общества «Соликамскбумпром» (далее – общество) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края (далее также – министерство), вынесенным начальником отдела государственного лесного надзора управления охоты, защиты и надзора в лесах – старшим государственным лесным инспектором Пермского края от 20 декабря 2024 г. № 05-01/04-24 общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 40 000 руб.

Решением судьи Ленинского районного суда г. Перми от 12 марта 2025 г., оставленным без изменения решением судьи Пермского краевого суда от 7 апреля 2025 г., постановлением судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 25 июля 2025 г. и постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2025 г., постановление Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края от 20 декабря 2024 г. № 05-01/04-24 отменено, дело возвращено в указанный орган на новое рассмотрение.

По результатам нового рассмотрения постановлением Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края, вынесенным начальником отдела государственного лесного надзора управления охоты, защиты и надзора в лесах – старшим государственным лесным инспектором Пермского края от 6 мая 2025 г. № 05-01/01-25, оставленным без изменения решением судьи Ленинского районного суда г. Перми от 27 августа 2025 г., решением судьи Пермского краевого суда от 13 ноября 2025 г. и постановлением судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20 февраля 2026 г., общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 40 000 руб.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Писоцкий В.А., заявляя о незаконности актов, вынесенных в отношении общества по настоящему делу об административном правонарушении, ставит вопрос об их отмене с прекращением производства по делу.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 8.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение порядка проведения рубок лесных насаждений влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от восьмисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц – от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от сорока тысяч до восьмидесяти тысяч рублей.

Согласно части 3 статьи 23.1 Лесного кодекса Российской Федерации порядок осуществления рубок лесных насаждений определяется правилами заготовки древесины, правилами пожарной безопасности в лесах, правилами санитарной безопасности в лесах, правилами лесовосстановления и правилами ухода за лесами.

В силу статьи 23.2 Лесного кодекса Российской Федерации лесосечные работы состоят из подготовительных, основных и заключительных работ, связанных с рубками лесных насаждений при осуществлении различных видов использования лесов в соответствии с главой 2 данного кодекса, а также при проведении мероприятий по сохранению лесов (часть 1).

Лесосечные работы выполняются в соответствии с технологической картой лесосечных работ, составляемой юридическими лицами, индивидуальными

предпринимателями, осуществляющими заготовку древесины или мероприятия по сохранению лесов (часть 7).

После выполнения лесосечных работ органом государственной власти, органом местного самоуправления в пределах их полномочий, определенных статьями 81 – 84 названного кодекса, проводится осмотр места осуществления лесосечных работ (заключительный осмотр лесосеки), в результате которого составляется акт заключительного осмотра лесосеки (часть 8).

Виды лесосечных работ, порядок и последовательность их выполнения, предельные (максимальные) размеры лесосек, форма технологической карты лесосечных работ, форма акта и порядок заключительного осмотра лесосеки устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (часть 10). Соответствующий документ утвержден приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Минприроды России) от 17 января 2022 г. № 23 (далее – Виды лесосечных работ, порядок и последовательность их выполнения, Порядок заключительного осмотра лесосеки).

Пунктом 3 Видов лесосечных работ, порядка и последовательности их выполнения также предусмотрено, что лесосечные работы выполняются в соответствии с технологической картой лесосечных работ, составляемой юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, осуществляющими заготовку древесины или мероприятия по сохранению лесов.

Согласно частям 2, 3 статьи 23.5 Лесного кодекса Российской Федерации, пункту 32 Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, указанных в статье 23 названного кодекса, утвержденных приказом Минприроды России от 1 декабря 2020 г. № 993 (далее – Правила), сплошными рубками признаются рубки, при которых на соответствующих землях или земельных участках вырубается лесные насаждения с сохранением для воспроизводства лесов отдельных деревьев и кустарников или групп деревьев и кустарников или без такого сохранения с проведением последующих мероприятий по искусственному лесовосстановлению; выборочными рубками являются рубки, при которых на соответствующих землях или земельных участках вырубается часть деревьев и кустарников.

Пунктом 7 Видов лесосечных работ, порядка и последовательности их выполнения определено, что при выполнении лесосечных работ должны соблюдаться условия договора аренды лесного участка, договора купли-продажи лесных насаждений, контракта, указанного в части 5 статьи 19 Лесного кодекса Российской Федерации, права постоянного (бессрочного) пользования, проекта освоения лесов, лесной декларации, технологической карты лесосечных работ, требования лесного законодательства, нормативных правовых актов, регулирующих лесные отношения.

Из материалов дела следует, что 17 ноября 2008 г. между Агентством по природопользованию Пермского края и обществом заключен договор аренды лесного участка № 36, по которому обществу передан во временное пользование находящийся в государственной собственности лесной участок

площадью 51 173 га, расположенный в том числе в квартале № 120 (выдел 33) Варышано-Чураковского участкового лесничества Косинского лесничества ГКУ «Управление лесничествами Пермского края» Косинского муниципального района Пермского края (далее – Варышано-Чураковское участковое лесничество), в границах, определенных схемой расположения и планом лесного участка, являющихся приложением к договору, для заготовки древесины сроком до 6 февраля 2053 г. (далее – договор аренды).

12 сентября 2022 г. обществом подана лесная декларация № 1122/4, в которой заявлено об использовании в период с 14 октября 2022 г. по 13 октября 2023 г. лесов для заготовки древесины на лесном участке Варышано-Чураковского участкового лесничества – квартал 79 выдел 21 (площадью 2,2 га) и квартал 120 выдел 33 (площадью 10,6 га) путем сплошной рубки, приложена схема размещения лесосеки (приложение № 4 к лесной декларации).

11 октября 2022 г. министерством в адрес общества направлено извещение о приеме оформленной им лесной декларации.

На основании договора аренды и лесной декларации общество осуществляло в указанный период и на указанном лесном участке заготовку древесины.

В технологической карте лесосечных работ (далее также – технологическая карта) отражено, что в выделе 33 квартала 120 Варышано-Чураковского участкового лесничества должна быть произведена сплошная рубка спелых и перестойных насаждений на площади 10,6 га, объем вырубаемой древесины – 1717 м³.

22 мая 2024 г. участковым лесничим Варышано-Чураковского участкового лесничества в присутствии представителя общества в целях проверки порядка, полноты и правильности разработки лесосек, порядка рубок лесных насаждений, правил заготовки древесины при осуществлении лесопользования проведен заключительный осмотр мест рубок лесосеки № 1 выдела 33 квартала 120 Варышано-Чураковского участкового лесничества, в ходе которого выявлено, что работы по заготовке древесины проведены не в соответствии с технологической картой лесосечных работ, оставлены недоруб в виде куртин и отдельных деревьев на площади 8,8 га (сосна – 26,05 м³, береза – 306 м³), а также компактный недоруб в северной части лесосеки на площади 1,8 га с оставлением на корню лесных насаждений в объеме 292 м³.

Допущенное нарушение порядка проведения рубок лесных насаждений, выразившееся в оставлении в лесосеке сырораствующих деревьев при сплошной рубке, послужило основанием для составления в отношении общества должностным лицом министерства протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и привлечения его постановлением указанного административного органа, с выводами которого согласились судебные инстанции, к административной ответственности на основании данной нормы.

Факт совершения административного правонарушения подтвержден собранными по делу доказательствами, получившими оценку с точки зрения их

относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного кодекса.

Частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Общество, имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вывод должностного лица административного органа и судебных инстанций о наличии в деянии общества состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Деяние общества квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами названного кодекса и подлежащего применению законодательства.

В настоящей жалобе защитник заявляет о необоснованности привлечения общества к административной ответственности, указывая, что с учетом положений пунктов 4, 16, 33 Правил, пункта 5.2 Методических рекомендаций по сохранению биологического разнообразия при заготовке древесины в лесах Пермского края, одобренных Общественным советом при министерстве (протокол заочного заседания 29 – 31 октября 2018 г.) (приложение № 4 к регламенту Косинского лесничества, утвержденному приказом министерства от 29 декабря 2017 г. № СЭД-30-01-02-2068), на всей площади лесосеки были оставлены элементы биологического разнообразия – старовозрастные деревья и их биогруппы в количестве до 30 шт/га, на площади 8,8 га – 264 шт (пункт 5.2 названных Методических рекомендаций), что было отражено в технологической карте путем внесения в нее изменений 3 августа 2023 г. работником подрядчика ПАО «Кочеволес», а при заключительном осмотре лесосеки представителям лесничества передана первоначальная неактуальная технологическая карта без внесенных в нее изменений в части элементов биоразнообразия.

Данный довод был предметом проверки на предыдущих стадиях производства по делу и признан несостоятельным.

Как указано выше, в силу требований части 7 статьи 23.2 Лесного кодекса Российской Федерации, пунктов 3, 7 Видов лесосечных работ, порядка и последовательности их выполнения лесосечные работы выполняются в соответствии с технологической картой лесосечных работ, составляемой юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, осуществляющими заготовку древесины или мероприятия по сохранению лесов. При выполнении лесосечных работ должны соблюдаться, в том числе условия технологической карты лесосечных работ.

Пунктом 3 Порядка заключительного осмотра лесосеки определено, что осмотр лесосек проводится в целях проверки соблюдения условий, в том числе договора аренды лесного участка, проекта освоения лесов, лесной декларации, технологической карты лесосечных работ, требований лесного законодательства, нормативных правовых актов, регулирующих лесные отношения, после завершения лесосечных работ.

Согласно пункту 6 данного Порядка лицо, осуществляющее лесосечные работы, при осмотре лесосек представляет копии технологических карт лесосечных работ.

В ходе производства по делу установлено, что технологической картой, представленной при проведении заключительного осмотра лесосеки, определено выполнение в выделе 33 квартала 120 Варышано-Чураковского участкового лесничества сплошной рубки спелых и перестойных насаждений на площади 10,6 га в объеме вырубаемой древесины 1717 м³. Технологической картой не предусмотрено оставление лесных насаждений кроме подроста, семенных групп, куртин, полос, подлежащих сохранению; в разделе 4 «Сохранение биоразнообразия» и в схеме разработки лесосеки не отражены данные о неэксплуатационных участках с наличием природных объектов, имеющих природоохранное значение.

В технологическую карту могут быть внесены изменения, это предусмотрено, в частности пунктом 17 Порядка отвода и таксации лесосек, утвержденного приказом Минприроды России от 17 октября 2022 г. № 688 (далее – Порядок отвода и таксации лесосек). Однако внесение в технологическую карту изменений, как о том указывает защитник, ничем объективно не подтверждено, в ходе заключительного осмотра лесосеки о наличии технологической карты с внесенными изменениями не заявлялось, она не предъявлялась, представлена только в ходе производства по делу об административном правонарушении. Доводам жалобы в соответствующей части должностным лицом министерства и судебными инстанциями дана критическая оценка с учетом фактических обстоятельств дела.

Согласно материалам дела задекларированный объем заготавливаемой древесины составляет 1717 м³ на общей площади 10,6 га, фактически заготовлено 1240 м³ на площади 8,8 га, оставлен недоруб в виде куртин и отдельных деревьев на площади 8,8 га в объеме 26,5 м³ – сосна и 306,83 м³ –

береза, компактный недоруб на площади 1,8 га с оставлением на корню лесных насаждений в объеме 292 м³.

В акте заключительного осмотра лесосеки от 22 мая 2024 г. № 1/29 нет данных о том, что оставленные нетронутые рубкой деревья (недоруб) являются биогруппами.

В силу пункта 17 Порядка отвода и таксации лесосек при отводе лесосек для заготовки древесины сплошными рубками в эксплуатационную площадь лесосек не включаются: нелесные и не покрытые лесной растительностью лесные земли (болота, вырубки, прогалины) независимо от их величины; выделенные семенные группы, куртины и полосы; расположенные среди спелых древостоев участки молодняков, средневозрастных насаждений; участки приспевающих лесных насаждений, находящиеся внутри выделов спелых и перестойных древостоев, площадью более 3 га; участки природных объектов, имеющих природоохранное значение; объекты биоразнообразия площадью более 0,1 га. Допускается выделение неэксплуатационных участков по указанным критериям одновременно с осуществлением лесосечных работ в случаях, если они не были выделены при отводе лесосек. При этом в технологическую карту лесосечных работ вносятся соответствующие изменения.

Согласно пункту 7 статьи 23.3 Лесного кодекса Российской Федерации отвод и таксация лесосек обеспечиваются лицами, использующими леса и осуществляющими лесосечные работы, за исключением случаев, предусмотренных частью 8 этой статьи.

Должностным лицом министерства и судебными инстанциями отмечено, что при задекларированном объеме сплошной рубки 1717 м³ общество при отводе лесосеки не отграничило 332 м³ деревьев как объекты биоразнообразия.

Также принято во внимание, что при оставлении нетронутых рубкой деревьев породы береза в объеме 306,83 м³ на площади 8,8 га их количество в перерасчете на один гектар будет составлять 81 шт, что в 2,7 раза превышает разрешенное к оставлению количество биотопов – 30 шт/га.

Оснований ставить под сомнение расчет, изложенный в постановлении должностного лица министерства, не имеется.

Из содержания акта заключительного осмотра лесосеки от 22 мая 2024 г. № 1/29 следует, что осмотр производился участковым лесничим в присутствии представителя общества, в графе «руководитель юридического лица, индивидуальный предприниматель (их уполномоченные представители), гражданин (фамилия, имя, отчество)» указан начальник отдела лесного хозяйства Ведерников Е.А.

Ссылка защитника на то, что представители общества не участвовали при проведении заключительного осмотра лесосеки, соответствующие полномочия были делегированы работникам подрядчика ПАО «Кочеволес», не опровергает зафиксированные в акте сведения о совершении соответствующей процедуры в присутствии указанного лица, которое действовало как представитель общества на основании доверенности от 2 ноября 2023 г. № 15-20-247, акт подписало. Из материалов дела усматривается, что начальник отдела лесного хозяйства

Ведерников Е.А. является и лицом, подавшим лесную декларацию общества, участвовал в качестве защитника по настоящему делу. Вопреки утверждению защитника обстоятельства, на которые он ссылается, не свидетельствуют о том, что у представителей общества отсутствовала возможность удостовериться в актуальности переданной должностному лицу лесничества технологической карты.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Доводы настоящей жалобы полностью повторяют доводы, приведенные на предыдущих стадиях производства по делу, и направлены на переоценку установленных должностным лицом министерства и судебными инстанциями фактических обстоятельств, они были предметом проверки и правомерно отклонены по мотивам, подробно изложенным в обжалуемых актах. Несогласие заявителя с оценкой имеющихся в деле доказательств и с толкованием должностным лицом министерства и судебными инстанциями норм подлежащего применению законодательства не свидетельствует о том, что ими допущены нарушения норм материального права и (или) предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальные требования, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены. Административное наказание назначено по правилам статей 3.1, 3.5, 4.1 – 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции части 2 статьи 8.25 названного кодекса.

Жалобы на акты, состоявшиеся по делу об административном правонарушении, рассмотрены в порядке, установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу части 2 статьи 30.17 названного кодекса могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края, вынесенное начальником отдела государственного лесного надзора управления охоты, защиты и надзора в лесах – старшим государственным лесным инспектором Пермского края от 6 мая 2025 г. № 05-01/01-25, решение судьи Ленинского районного суда г. Перми от 27 августа 2025 г., решение судьи Пермского краевого суда от 13 ноября 2025 г. и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20 февраля 2026 г., состоявшиеся в отношении акционерного общества «Соликамскбумпром» по делу об административном правонарушении,

предусмотренном частью 2 статьи 8.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Писоцкого Валерия Александровича – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев