



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 128-КАД26-1-К2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

15 июля 2026 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кузьмичева С.И.,

судей Капкаева Д.В. и Калининой Л.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи кассационную жалобу Горяйнова Никиты Игоревича на решение Енакиевского межрайонного суда Донецкой Народной Республики от 19 августа 2024 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Донецкой Народной Республики от 30 октября 2024 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 22 мая 2025 года по административному делу № 2а-1-31/2024 по административному исковому заявлению Горяйнова Н.И. к Северо-Осетинской таможне о признании незаконным отказа в признании транспортного средства товаром Евразийского экономического союза, о возложении обязанности совершить определенные действия.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Капкаева Д.В., объяснения представителей Северо-Осетинской таможни

Алборовой А.Э., Плиевой Л.Л., заинтересованного лица Северо-Кавказского таможенного управления Хрустальной И.А., возражавших против удовлетворения кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Горайнов Н.И. обратился в суд с административным исковым заявлением, в котором просил признать незаконным отказ таможенного органа в признании его транспортного средства марки Chevrolet Epica VIN [REDACTED] 2006 года выпуска, товаром Евразийского экономического союза (далее также – ЕАЭС, Союз) в соответствии с положениями постановления Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2022 года № 2215 «Об утверждении особенностей применения законодательства Российской Федерации о таможенном регулировании в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» (далее также – постановление № 2215), а также возложить на таможенный орган обязанность устранить нарушение прав, свобод и законных интересов путем признания ввезенного транспортного средства товаром ЕАЭС.

Решением Енакиевского межрайонного суда Донецкой Народной Республики от 19 августа 2024 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Донецкой Народной Республики от 30 октября 2024 года и кассационным определением судебной коллегии по административным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 22 мая 2025 года, в удовлетворении административного искового заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Горайнов Н.И., ссылаясь на существенные нарушения судами норм права, просит об отмене состоявшихся по делу судебных актов.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 15 мая 2026 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, определением от 26 июня 2026 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов,

а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Проверив материалы дела, выслушав объяснения представителей административного ответчика и заинтересованного лица, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе и возражениях на нее, судебная коллегия считает, что судами при рассмотрении данного дела допущены такого рода нарушения.

Как установлено судами и следует из материалов дела, Горяйновым Н.И. 9 октября 2021 года оформлена пассажирская таможенная декларация, согласно которой спорный автомобиль ввезен им на территорию Донецкой Народной Республики из Республики Грузия. Срок временного ввоза определен до 9 октября 2022 года. Транспортное средство зарегистрировано за Горяйновым Н.И. на срок до 9 октября 2022 года, что подтверждается временным регистрационным талоном. Впоследствии Горяйнову Н.И. выдан временный регистрационный талон на период с 4 октября 2022 года по 3 октября 2023 года, в особых отметках которого указаны сведения о постоянной регистрации транспортного средства на территории Республики Грузии.

Горяйновым Н.И. произведена оплата ввозной таможенной пошлины за транспортное средство.

По договору купли-продажи от 18 ноября 2022 года к Горяйнову Н.И. перешло право собственности на автомобиль.

Как следует из пассажирской таможенной декларации от 19 ноября 2022 года, Горяйнов Н.И. вновь прибыл на территорию Российской Федерации из Республики Грузия на указанном автомобиле, срок временного ввоза определен до 19 ноября 2023 года.

В соответствии со свидетельством о регистрации транспортного средства от 20 декабря 2022 года спорному автомобилю присвоен государственный регистрационный номер.

Таможенный орган 29 ноября 2023 года уведомил Горяйнова Н.И. об истечении срока временного ввоза транспортного средства.

Горяйнов Н.И. 26 декабря 2023 года обратился в таможенный орган с заявлением о признании спорного автомобиля товаром ЕАЭС.

Отказ таможенного органа в удовлетворении заявления, выраженный в письме от 15 января 2024 года, послужил основанием для обращения Горяйнова Н.И. в суд с административным иском.

Отказывая в удовлетворении административного иска, суды сочли, что положение подпункта «а» пункта 9 постановления № 2215 не распространяется на правоотношения, сложившиеся в связи с ввозом спорного автомобиля на территорию Донецкой Народной Республики, а временная регистрация транспортного средства не позволяла таможенному

органу признать его товаром ЕАЭС на основании указанного положения.

Между тем судами не учтено следующее.

Согласно подпункту 47 пункта 1 статьи 2 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) к товарам Союза, в частности, относятся находящиеся на таможенной территории Союза товары, приобретшие статус товаров Союза либо признанные товарами Союза в соответствии с ТК ЕАЭС либо до его вступления в силу.

В соответствии с частью 13 статьи 31 Федерального конституционного закона от 4 октября 2022 года № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Донецкой Народной Республики» законодательство Российской Федерации о таможенном регулировании применяется на территории Донецкой Народной Республики с 1 января 2023 года. В силу статьи 36 указанного закона до 1 января 2026 года действует переходный период, в течение которого особенности применения нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики и законодательства Российской Федерации устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Реализуя предоставленные федеральным законодателем полномочия, Правительство Российской Федерации в пункте 9 постановления № 2215 установило перечень транспортных средств для личного пользования, рассматриваемых как товары, указанные в подпункте 47 пункта 1 статьи 2 ТК ЕАЭС.

К таким транспортным средствам согласно подпункту «а» пункта 9 постановления № 2215 отнесены транспортные средства для личного пользования, зарегистрированные в Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, Запорожской области и Херсонской области до вступления в силу (5 декабря 2022 года) данного постановления.

В отношении указанных в пункте 9 транспортных средств действия, направленные на проверку и (или) обеспечение соблюдения права Евразийского экономического союза, законодательства Российской Федерации о таможенном регулировании, а также законодательства, действовавшего на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области до дня принятия Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области в Российскую Федерацию и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, таможенными органами не совершаются (пункт 14 постановления № 2215).

Согласно Порядку нахождения на территории Российской Федерации транспортных средств для личного пользования (ТСЛП), зарегистрированных на Украине, в Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, Запорожской и Херсонской областях, утвержденному

Федеральной таможенной службой (далее – Порядок), такие транспортные средства не требуется декларировать в целях вывоза, либо выпуска в свободное обращение. Таможенные пошлины, налоги в их отношении не уплачиваются. В случае нахождения транспортного средства в таможенном органе Российской Федерации на контроле в качестве временно ввезенного, оно с контроля снимается.

Из содержания Порядка и пункта 11 постановления № 2215 следует, что транспортные средства для личного пользования, являющиеся товарами ЕАЭС на основании постановления № 2215, необходимо поставить на государственный регистрационный учет в МВД России до 1 января 2026 года. В случае несоблюдения данного требования такие транспортные средства с этой даты рассматриваются как товары, указанные в подпункте 12 пункта 1 статьи 2 ТК ЕАЭС (иностранные товары).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2022 года № 2216 утверждены Особенности предоставления государственных услуг по регистрации транспортных средств и выдаче водительских удостоверений, подпунктами «а» и «б» пункта 1 которых предусмотрено, что до 1 января 2026 г. регистрационные действия, связанные с заменой регистрационных документов и государственных регистрационных знаков, владельцами которых являются граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживавшие на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области или Херсонской области на день их принятия в Российскую Федерацию или ранее постоянно проживавшие на указанных территориях и выехавшие с указанных территорий в Российскую Федерацию, и юридические лица, зарегистрированные на указанных территориях на день их принятия в Российскую Федерацию, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации на основании регистрационных документов и государственных регистрационных знаков транспортных средств, выданных до утверждения настоящих особенностей компетентными органами Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, а в случае отсутствия указанных регистрационных документов и государственных регистрационных знаков транспортных средств – документов, подтверждающих регистрацию транспортного средства.

Таким образом, нормы приведенного законодательства в их совокупности и взаимосвязи, а также Порядок постановки на государственный учет в соответствии с законодательством Российской Федерации транспортного средства, в том числе находящегося в таможенном органе Российской Федерации на контроле в качестве временно ввезенного, подтверждают признание государством за таким товаром статуса товара ЕАЭС.

Снятие такого транспортного средства с контроля производится таможенными органами в соответствии с постановлением № 2215,

которое не предписывает совершение каких-либо таможенных операций для целей реализации его положений, в том числе и связанных с выпуском в свободное обращение.

При этом законодатель в подпункте «а» пункта 9 постановления № 2215 не разграничивает регистрацию транспортного средства на постоянную или временную, указывая на наличие самого факта его регистрации.

Все неустранимые сомнения, противоречия и неясности в актах законодательства Российской Федерации о таможенном регулировании и иных правовых актах Российской Федерации в сфере таможенного регулирования толкуются в пользу декларанта и иных заинтересованных лиц (пункт 4 статьи 8 Федерального закона от 3 августа 2018 года № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Спорное транспортное средство приобретено Горяиновым Н.И. для личного пользования, ввезено в таможенный режим временного ввоза с уплатой ввозной таможенной пошлины и зарегистрировано на территории Донецкой Народной Республики до вступления в силу постановления № 2215, а впоследствии поставлено на государственный учет в соответствии с законодательством Российской Федерации, в связи с чем имеет статус товара ЕАЭС.

С учетом изложенного является ошибочной позиция административного ответчика и судов о том, что спорное транспортное средство признается иностранным товаром и не подлежит снятию с таможенного контроля в соответствии с упомянутым постановлением.

Поскольку допущенные судами существенные нарушения норм материального права повлияли на исход административного дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов Горяинова Н.И., обжалуемые судебные акты подлежат отмене с принятием нового решения об удовлетворении заявленных требований.

На основании изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 328–330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определила:

решение Енакиевского межрайонного суда Донецкой Народной Республики от 19 августа 2024 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Донецкой Народной Республики от 30 октября 2024 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 22 мая 2025 года отменить.

Принять по административному делу новое решение, которым административное исковое заявление Горяйнова Никиты Игоревича удовлетворить.

Признать незаконным решение Северо-Осетинской таможни, изложенное в письме от 15 января 2024 года, об отказе в признании принадлежащего на праве собственности Горяйнову Н.И. транспортного средства марки Chevrolet Epica VIN [REDACTED] 2006 года выпуска, товаром Евразийского экономического союза.

Признать транспортное средство марки Chevrolet Epica [REDACTED] 2006 года выпуска, товаром Евразийского экономического союза.

Председательствующий



Судьи

