



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД26-14-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

16 июля 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Гапоновой С.Ю., действующей на основании ордера в интересах Ставера Ю.Ю., на вступившие в законную силу постановление судьи Тимашевского районного суда Краснодарского края от 17 июля 2025 года, решение судьи Краснодарского краевого суда от 17 сентября 2025 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 19 февраля 2026 года, вынесенные в отношении Ставера Юрия Юрьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Тимашевского районного суда Краснодарского края от 17 июля 2025 года, оставленным без изменения решением судьи Краснодарского краевого суда от 17 сентября 2025 года и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 19 февраля 2026 года, Ставер Ю.Ю. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Гапонова С.Ю. ставит вопрос об отмене судебных актов, вынесенных в отношении Ставера Ю.Ю. по настоящему делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и прекращении производства по делу.

Потерпевшая К [] [] уведомленная в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче защитником Гапоновой С.Ю. жалобы, возражения на указанную жалобу в установленный срок не представила.

Изучение материалов дела об административном правонарушении, доводов жалобы защитника и дополнения к жалобе Ставера Ю.Ю. позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от пятнадцати тысяч до тридцати семи тысяч пятисот рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 1.5 Правил участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Согласно пункту 13.9 Правил дорожного движения на перекрестке неравнозначных дорог водитель транспортного средства, движущегося по второстепенной дороге, должен уступить дорогу транспортным средствам, приближающимся по главной, независимо от направления их дальнейшего движения.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Как следует из материалов дела, 4 мая 2025 года в 7 часов 50 минут на 4 км + 320 м автодороги «Тимашевск – Полтавская» в г. Тимашевске Краснодарского края водитель Ставер Ю.Ю., управляя транспортным средством – автобусом «РВ 1000», государственный регистрационный знак [] [] [] [], на нерегулируемом перекрестке, при движении по второстепенной дороге, в нарушение положений пункта 13.9 Правил дорожного движения, не предоставил преимущественное право движения и допустил столкновение с транспортным средством - автомобилем марки «Хенде Акцент», государственный регистрационный знак [] [] [] [] под управлением К [] [] [] [] приближающемуся по главной дороге.

В результате дорожно-транспортного происшествия водителю транспортного средства «Хендэ» – К [REDACTED] причинен вред здоровью средней тяжести.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения Ставера Ю.Ю. к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановлением судьи районного суда, с выводами которого согласились вышестоящие судебные инстанции в обжалуемых судебных актах.

Вместе с тем принятые по делу судебные акты законными признать нельзя.

Статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с частью 1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьями 28.4, частями 1, 3 и 4 статьи 28.6 названного Кодекса.

В протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела (часть 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении, а в случае их присутствия при составлении протокола об административном правонарушении путем использования систем видео-конференц-связи - с копией такого протокола, направленной в порядке, предусмотренном частью 5.1 настоящей статьи.

Лица, указанные в абзаце первом настоящей части, вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу (часть 4 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно части 4.1 данной статьи протокол об административном правонарушении может быть составлен в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в случае, если оно извещено в установленном порядке о месте и времени его составления. При этом копия протокола об административном правонарушении направляется указанному лицу в течение трех дней со дня его составления.

Из анализа приведенных норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие этого лица протокол может быть составлен только при наличии сведений о его надлежащем извещении о месте и времени составления протокола.

Иное толкование указанных норм означало бы нарушение прав лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, на непосредственное участие при осуществлении в отношении его процессуальных действий.

Из содержания протокола об административном правонарушении 23 ДД № 205669 следует, что он был составлен 17 июня 2025 года (л.д. 2).

В материалах дела имеется повестка о вызове Ставера Ю.Ю. по делу об административном правонарушении к 09 часам 00 минут 16 июня 2025 года, которая согласно реестру почтовых отправлений была направлена по адресу его места жительства 11 июня 2025 года в 11 часов 22 минуты, без указания почтового идентификатора (л.д. 48, 49).

Каких-либо иных доказательств, свидетельствующих о том, что Ставер Ю.Ю. был извещен о дате, месте и времени составления в отношении него 17 июня 2025 года протокола по делу об административном правонарушении, в материалах дела не имеется.

Также из означенного протокола и иных материалов дела не следует, что Ставер Ю.Ю. присутствовал при его составлении.

Согласно материалам дела копия указанного протокола об административном правонарушении направлена Ставеру Ю.Ю. почтой (л.д.50), что указано в соответствующей графе этого протокола.

Положениями части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Таким образом составление протокола об административном правонарушении в отношении лица без его участия и в отсутствие сведений о его надлежащем извещении о месте и времени составления протокола, свидетельствует о нарушении прав лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, на непосредственное участие при осуществлении процессуальных действий.

На основании изложенного, невозможно сделать однозначный вывод о соблюдении установленных законом требований при составлении в отношении Ставера Ю.Ю. протокола об административном правонарушении.

Несоблюдение процессуальных требований и порядка привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, влечет нарушение права этого лица на защиту.

Указанное обстоятельство оставлено без внимания судьей районного суда при вынесении постановления по делу об административном правонарушении и должным образом не проверено судьями краевого суда и Четвертого кассационного суда общей юрисдикции при разрешении жалоб на постановление судьи районного суда в порядке статей 30.6, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вопреки вышеназванным положениям закона.

Нарушение требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является существенным, повлияло на всесторонность, полноту и объективность рассмотрения дела, а также законность принятых по делу решений. Такое разрешение дела и жалоб на постановление о назначении административного наказания не отвечает установленным статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачам производства по делам об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 этого Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

Согласно части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности по части 2 статьи 12.24 названного Кодекса составляет один год со дня совершения административного правонарушения.

Обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Ставера Ю.Ю. дела об административном правонарушении, имели место 4 мая 2025 года, следовательно, в настоящее время срок давности привлечения названного лица к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, истек.

В силу пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах, постановление судьи Тимашевского районного суда Краснодарского края от 17 июля 2025 года, решение судьи Краснодарского краевого суда от 17 сентября 2025 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 19 февраля 2026 года, вынесенные в отношении Ставера Юрия Юрьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене, а производство по настоящему делу - прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях в связи с истечением срока давности привлечения лица к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

жалобу защитника Гапоновой С.Ю. удовлетворить.

Постановление судьи Тимашевского районного суда Краснодарского края от 17 июля 2025 года, решение судьи Краснодарского краевого суда от 17 сентября 2025 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 19 февраля 2026 года, вынесенные в отношении Ставера Юрия Юрьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев