



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ26-322

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

30 июля 2026 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Бугакова О.А.
при секретаре Герасимовой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Игонина Александра Владимировича о признании частично недействующим абзаца второго пункта 536 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 4 июля 2022 г. № 110,

установил:

приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 4 июля 2022 г. № 110 (далее также – Приказ) по согласованию с Генеральной прокуратурой Российской Федерации утверждены Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений (далее также – Правила).

Главой XXXIV Правил установлены особенности содержания осужденных к лишению свободы в дисциплинарном изоляторе (далее также – ДИЗО), штрафном изоляторе (далее также – ШИЗО), помещениях камерного типа (далее также – ПКТ), единых помещениях камерного типа (далее также – ЕПКТ), одиночных камерах.

Согласно абзацу второму пункта 536 Правил документы и записи, касающиеся вопросов реализации прав и законных интересов осужденных к лишению свободы (в отношении осужденных к лишению свободы, водворенных в ДИЗО), одноразовые бритвы для индивидуального использования, бритвенные принадлежности и посуда для приема пищи (за исключением кружек), банные принадлежности (банное полотенце, пантолеты литьевые, шампунь, гель для душа, мочалка, мыло), принадлежащие осужденным к лишению свободы, водворенным в ДИЗО (ШИЗО), хранятся в

специально отведенном месте и выдаются им младшим инспектором, осуществляющим надзор за осужденными к лишению свободы, водворенными в ДИЗО (ШИЗО), только на время, определенное распорядком дня осужденных к лишению свободы, содержащихся в ДИЗО, ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ и одиночных камерах.

Игонин А.В., отбывающий уголовное наказание в исправительной колонии, обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании недействующим абзаца второго пункта 536 Правил в части слов «(в отношении осужденных к лишению свободы, водворенных в ДИЗО)», как не предусматривающего выдачу на время, определенное распорядком дня, осужденным к лишению свободы, водворенным в ШИЗО, документов и записей, касающихся вопросов реализации их прав и законных интересов, ссылаясь на его противоречие частям 1, 2 статьи 17, части 1 статьи 19, части 1 статьи 21, части 4 статьи 29, статье 33, частям 2, 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации, частям 1, 2 статьи 10, части 1 статьи 118 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее также – УИК РФ).

Административный истец полагает, что нормативное положение в оспариваемой части создает дискриминацию и нарушает права водворенных в ШИЗО осужденных к лишению свободы на защиту своих прав и законных интересов, может повлечь нарушение процессуальных сроков, установленных законодательством, на обжалование судебных актов.

Административный ответчик Министерство юстиции Российской Федерации (далее также – Минюст России) и заинтересованное лицо Генеральная прокуратура Российской Федерации (далее также – Генпрокуратура России) в письменных возражениях на административный иск указали, что Правила утверждены федеральным органом исполнительной власти в пределах предоставленных ему полномочий, оспариваемая норма соответствует действующему законодательству и не нарушает прав, свобод и законных интересов административного истца.

Игонин А.В., принимавший участие в судебном заседании путем использования системы видеоконференц-связи через ФКУ ИК XXXX ГУФСИН России по Нижегородской области, поддержал заявленные требования по доводам административного искового заявления, просил их удовлетворить.

Представители Минюста России – Кондрашова М.А. и Генпрокуратуры России – Слободин С.А. в судебном заседании, поддержав изложенную в письменных возражениях правовую позицию, просили отказать в удовлетворении заявленных требований.

Выслушав объяснения административного истца, представителей административного ответчика и заинтересованного лица, проверив оспариваемое нормативное положение на соответствие нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения административного искового заявления.

В соответствии с частью третьей статьи 82 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в исправительных учреждениях действуют Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, утверждаемые федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, по согласованию с Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

Полномочия Минюста России как федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, на момент утверждения Правил были определены подпунктом 1 пункта 1 Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 (утратил силу в связи с изданием Указа Президента Российской Федерации от 13 января 2023 г. № 10 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации», утвердившего Положение о Министерстве юстиции Российской Федерации (далее – Положение).

В настоящий момент соответствующие полномочия Минюста России закреплены в подпункте 9 пункта 2 Положения.

Оспариваемые в части Правила утверждены Минюстом России при реализации полномочий, предусмотренных Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации, и согласованы с Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

Нормативный правовой акт зарегистрирован в Минюсте России 5 июля 2022 г., регистрационный номер 69157, размещен на «Официальном интернетпортале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 6 июля 2022 г. Процедура издания, введения в действие и опубликования Приказа, утвердившего Правила, соответствует положениям Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» и Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009.

Следовательно, Правила утверждены Минюстом России при реализации полномочий, предусмотренных Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации, с соблюдением формы и порядка введения в действие. Данные обстоятельства ранее также установлены вступившими в законную силу решениями Верховного Суда Российской Федерации от 25 января 2023 г. № АКПИ22-1216, от 24 марта 2023 г. № АКПИ23-66, от 22 июня 2023 г. № АКПИ23-504, от 23 августа 2023 г. № АКПИ23-636, от 11 января 2024 г. № АКПИ23-1085, от 24 января 2024 г. № АКПИ23-1066, от 10 июля 2024 г. АКПИ24-326 и не оспариваются административным истцом.

Доводы административного истца о противоречии абзаца второго пункта 536 Правил в оспариваемой части положениям Конституции Российской Федерации, Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, о нарушении его прав, свобод и законных интересов подлежат отклонению исходя из следующего.

Положениями части 3 статьи 17, части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации установлено, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц; права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Конституция Российской Федерации, относя уголовное и уголовно-исполнительное законодательство к ведению Российской Федерации (пункт «о» статьи 71), наделила федерального законодателя полномочием предусматривать меры государственного принуждения в отношении лиц, совершивших преступления, осужденных и подвергаемых по приговору суда наказанию.

В соответствии с частью 1 статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных данным кодексом лишениях или ограничении прав и свобод этого лица.

Нормами УИК РФ предусмотрено, что уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации имеет своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами; при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации; осужденные обязаны соблюдать требования федеральных законов, определяющих порядок и условия отбывания наказаний, а также принятых в соответствии с ними нормативных правовых актов (часть 1 статьи 1, часть 2 статьи 10, часть 2 статьи 11).

Тем самым Правила, принятые в соответствии с указанным кодексом, являются обязательными для осужденных в силу прямого предписания закона.

К одному из основных средств исправления осужденных часть вторая статьи 9 УИК РФ относит порядок исполнения и отбывания наказания (режим), под которым согласно части первой статьи 82 УИК РФ понимается установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в

зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания.

В части 1 статьи 115 УИК РФ закреплены меры взыскания, применяемые к осужденным к лишению свободы за нарушение установленного порядка отбывания наказания, к которым в том числе отнесены водворение осужденных, содержащихся в исправительных колониях или тюрьмах, в штрафной изолятор на срок до 15 суток (подпункт «в»), перевод осужденных мужчин в помещения камерного типа, одиночные камеры (подпункт «г»), в единые помещения камерного типа (подпункт «д»).

Приведенные меры взыскания являются видами дисциплинарных наказаний, существенно ограничивающих правовой статус осужденных к лишению свободы, приносящих дополнительные лишения за дисциплинарные проступки, совершенные в местах отбывания наказания, и предполагающих дополнительную изоляцию осужденных, усиление в отношении их режимных требований.

Условия содержания осужденных к лишению свободы в штрафных изоляторах, помещениях камерного типа, единых помещениях камерного типа и одиночных камерах установлены статьей 118 УИК РФ. В данной норме предусмотрен ряд ограничений, которые претерпевают осужденные вследствие своего противоправного поведения, связанного с нарушением установленного порядка отбывания наказания.

Так, частью 1 указанной нормы осужденным к лишению свободы, водворенным в штрафной изолятор, запрещаются свидания, телефонные разговоры, приобретение продуктов питания, получение посылок, передач и бандеролей. Они имеют право пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью один час.

Отдельно в УИК РФ предусмотрены особенности исполнения наказания в виде лишения свободы в воспитательных колониях. Пунктом «б» статьи 136 УИК РФ установлено, что за нарушение установленного порядка отбывания наказания к несовершеннолетним осужденным может применяться мера взыскания в виде водворения в дисциплинарный изолятор на срок до семи суток с выводом на учебу.

В развитие названных положений УИК РФ в Правилах предусмотрен порядок и особенности содержания осужденных, в том числе в ДИЗО и ШИЗО.

В пункте 532 Правил закреплен перечень предметов, которые осужденным к лишению свободы разрешается брать с собой в камеру ДИЗО, ШИЗО.

Согласно пункту 533 Правил осужденным к лишению свободы в воспитательной колонии, водворенным в ДИЗО, также разрешается иметь при себе учебники, копии приговоров (определений, постановлений) судов, документов и записей, относящихся к уголовному делу, содержащих ответы по результатам рассмотрения предложений, заявлений, ходатайств и жалоб.

При этом принадлежащие осужденным к лишению свободы личные вещи и предметы сверх нормы, установленной в пунктах 532 и 534 Правил, хранятся

в специально отведенном месте и выдаются им взамен вещей и предметов, указанных в пунктах 532 и 534 Правил, младшим инспектором, осуществляющим надзор за осужденными к лишению свободы, водворенными в ДИЗО (ШИЗО), с соблюдением комплектности, установленной в пунктах 532 и 534 Правил (абзац первый пункта 536 Правил).

Абзацем вторым пункта 536 Правил в оспариваемой части предусмотрено, что документы и записи, касающиеся вопросов реализации прав и законных интересов осужденных к лишению свободы (в отношении осужденных к лишению свободы, водворенных в ДИЗО), хранятся в специально отведенном месте и выдаются им младшим инспектором, осуществляющим надзор за осужденными к лишению свободы, водворенными в ДИЗО (ШИЗО), только на время, определенное распорядком дня осужденных к лишению свободы, содержащихся в ДИЗО, ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ и одиночных камерах.

Таким образом, положениями пункта 533 и абзаца второго пункта 536 Правил в их взаимосвязи определяются особенности содержания в ДИЗО осужденных к лишению свободы в воспитательной колонии, которым разрешается иметь при себе на время водворения в ДИЗО документы и записи, касающиеся реализации их прав и законных интересов, чем и обусловлено отдельное упоминание о них в оспариваемом пункте Правил.

Вместе с тем в отношении лиц, водворенных в ШИЗО, указанные документы и записи, а также иные предметы, обозначенные в оспариваемом абзаце втором пункта 536 Правил, в том числе и водворенных в ДИЗО лиц, хранятся в специально отведенном месте и выдаются им младшим инспектором только на время, определенное распорядком дня осужденных к лишению свободы, содержащихся в ДИЗО, ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ и одиночных камерах.

В соответствии с пунктом 541 Правил письменные и почтовые принадлежности, имеющиеся у осужденных к лишению свободы, хранятся у младшего инспектора, осуществляющего надзор за осужденными к лишению свободы, водворенными в ДИЗО (ШИЗО), и выдаются им на время написания писем, почтовых карточек и телеграмм в соответствии с распорядком дня осужденных к лишению свободы, содержащихся в ДИЗО, ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ и одиночных камерах.

Согласно пункту 552 Правил осужденным к лишению свободы, переведенным в ПКТ, ЕПКТ и одиночные камеры, разрешается иметь при себе документы и записи, относящиеся к уголовному делу, копии предложений, заявлений, ходатайств и жалоб, а также ответы по результатам их рассмотрения. Документы и записи по вопросам реализации прав и законных интересов осужденных к лишению свободы, письменные и почтовые принадлежности (бумага для письма, тетради (за исключением имеющих переплет на металлической спирали), почтовые марки, открытки, конверты, авторучки (в неметаллическом корпусе, имеющие стержни синего, фиолетового или черного цветов), простые карандаши, ластик) выдаются осужденным к лишению свободы, переведенным в ПКТ, ЕПКТ, одиночные камеры, по их

просьбе на время написания писем, заявлений, ходатайств и жалоб в соответствии с распорядком дня осужденных к лишению свободы, содержащихся в ДИЗО, ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ и одиночных камерах.

Согласно правовой позиции, изложенной в решении Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2023 г. № АКПИ23-504, вступившем в законную силу, пункты 541, 552 Правил наряду с иными нормами главы XXXIV Правил, определяющими особенности условий содержания осужденных, подвергнутых мерам взыскания, в ДИЗО, ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ и одиночных камерах, которые отличаются от общих условий содержания осужденных в исправительных учреждениях, предусматривают выдачу осужденным письменных и почтовых принадлежностей, документов и записей по вопросам реализации их прав и законных интересов по их просьбе на время написания писем, заявлений, ходатайств и жалоб в соответствии с распорядком дня осужденных к лишению свободы, содержащихся в ДИЗО, ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ и одиночных камерах, устанавливаемым для указанной категории лиц отдельно.

Также суд учитывает, что оспариваемое нормативное положение, как и иные положения Правил, не содержит запрета на выдачу осужденным к лишению свободы, водворенным в ШИЗО, документов и записей, касающихся вопросов реализации их прав и законных интересов, на время написания писем, заявлений, ходатайств и жалоб в соответствии с распорядком дня.

Распорядок дня осужденных к лишению свободы, содержащихся в штрафном изоляторе, утверждается приказом начальника учреждения или лица, его замещающего, на основе примерного распорядка дня (приложение № 12 к Правилам), в котором на личное время отведено 1 час 30 минут.

С учетом изложенного оспариваемое административным истцом положение Правил соответствует нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, и не может расцениваться как нарушающее его права в указанном им аспекте.

Правила обязательны для администрации исправительных учреждений и следственных изоляторов, осужденных к лишению свободы, иных лиц, находящихся на территории исправительных учреждений либо посещающих осужденных к лишению свободы в следственных изоляторах (пункт 5).

В случае несогласия административного истца с решениями, действиями (бездействием) администрации конкретного исправительного учреждения он вправе оспорить их в порядке, предусмотренном положениями главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, с предъявлением требования о присуждении компенсации за нарушение установленных законодательством Российской Федерации условий содержания в исправительном учреждении (статья 227¹ названного кодекса).

Согласно пункту 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об отказе в удовлетворении заявленных требований, если

оспариваемый полностью или в части нормативный правовой акт признается соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

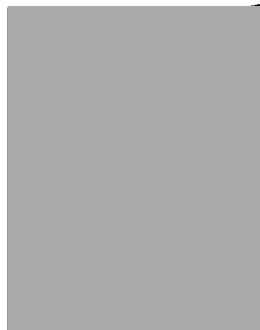
Руководствуясь статьями 175–180, 259 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления Иголина Александра Владимировича о признании частично недействующим абзаца второго пункта 536 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 4 июля 2022 г. № 110, отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



О.А. Бугаков