



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ26-645

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

7 августа 2026 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Бугакова О.А.
при секретаре Герасимовой А.А.
с участием прокурора Слободина С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Карпенкова Егора Сергеевича об оспаривании пункта 1 постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 29 июля 2026 г. № 31/227-9 «О регистрации федерального списка кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации девятого созыва, выдвинутого политической партией «Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»,

установил:

Указом Президента Российской Федерации от 16 июня 2026 г. № 428 «О назначении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации нового созыва» на 20 сентября 2026 г. назначены выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации нового созыва.

Пунктом 1 постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 29 июля 2026 г. № 31/227-9 «О регистрации федерального списка кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации девятого созыва, выдвинутого политической партией «Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» (далее также – Постановление № 31/227-9) Карпенков Егор Сергеевич исключен из федерального списка кандидатов в

депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации девятого созыва, выдвинутого политической партией «Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» (далее также соответственно – Партия, федеральный список кандидатов) (№ 3, региональная группа № 10 (город Санкт-Петербург – Западный одномандатный избирательный округ № 212, город Санкт-Петербург – Центральный одномандатный избирательный округ № 216), на основании пункта 1 части 4 статьи 50 Федерального закона от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 20-ФЗ) в связи с отсутствием у кандидата Карпенкова Егора Сергеевича пассивного избирательного права, как имеющего документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства – Итальянской Республики; сведений о подаче в уполномоченный орган Карпенковым Е.С. уведомления о прекращении права на постоянное проживание в Италии на момент выдвижения федерального списка кандидатов не имеется.

Считая Постановление № 31/227-9 в указанной части незаконным, Карпенков Е.С. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском с заявлением об отмене приведенного пункта Постановления № 31/227-9 в части исключения его из федерального списка кандидатов, мотивируя требование тем, что это постановление принято при неправильном истолковании Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ), Федерального закона № 20-ФЗ, правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, лишает его возможности участвовать в выборах в качестве кандидата в составе федерального списка кандидатов, что нарушило его пассивное избирательное право, предусмотренное статьей 4 Федерального закона № 67-ФЗ и частью 4 статьи 4 Федерального закона № 20-ФЗ.

В обоснование своего требования административный истец указал, что не обладает действующим видом на жительство и правом на постоянное проживание на территории Итальянской Республики, поскольку студенческий вид на жительство Итальянской Республики был выдан ему на период с 23 декабря 2016 г. по 12 марта 2018 г., дата истечения срока действия документа прямо указана на его лицевой стороне, что означает, что с 13 марта 2018 г. он не имеет права на постоянное или временное проживание на территории Итальянской Республики. 27 июля 2026 г. председатель Партии Рыбаков Е.С. подал в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации (далее также – ЦИК России, Комиссия) уведомление об отсутствии у кандидата Карпенкова Е.С. гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства, к которому приложил копию второго и последнего вида на жительство на территории Итальянской Республики, действительного с 23

декабря 2016 г. по 12 марта 2018 г., копии страниц заграничного паспорта, подтверждающих отсутствие выездов в Италийанскую Республику, сведения об отсутствии заграничного паспорта с 22 июня 2025 г. по 15 июня 2026 г., а также представил доказательства обращения с уведомлением об окончании действия вида на жительство.

Административный истец считает, что неуведомление органа Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее также – МВД России) о прекращении действия вида на жительство не может порождать продление или возобновление действия этого документа, служить основанием для сохранения права на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства, а отсутствие информации в ведомственной базе МВД России не свидетельствует о том, что гражданин Российской Федерации сохраняет политико-правовую связь с другим государством, и тем более не доказывает наличие у него действующего документа, порождающего риск двойной лояльности. Закон не требует от гражданина подачи заявления о прекращении действия вида на жительство, так как срок его окончания указывается при подаче заявления о приобретении вида на жительство, а законодательство Италийанской Республики для продления студенческого вида на жительство требует личного присутствия заявителя на территории Италийанской Республики.

14 июля 2016 г. он уведомил УФМС России о получении первого вида на жительство от 19 октября 2015 г., 27 июля 2026 г. с помощью Единого портала государственных услуг он направил соответствующее уведомление в ОПВМ УМВД России по Центральному району г. Санкт-Петербурга, на которое 28 июля 2026 г. ему поступил отказ в предоставлении государственной услуги по мотиву окончания срока действия документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства.

В Постановлении № 31/227-9 ЦИК России не указано ни названия, ни реквизитов документа, подтверждающего его право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории Италийанской Республики, а также объективных доказательств, подтверждающих факт наличия вида на жительство после 12 марта 2018 г.; помимо этого, в 2019 и 2021 годах он беспрепятственно принимал участие в выборах, реализуя свое пассивное избирательное право, сведения об отсутствии у него иностранного гражданства или вида на жительство были предметом проверки регистрирующих органов и не вызвали нареканий, фактические обстоятельства с 2019 года не изменились, новых иностранных документов он не получал.

Административный ответчик ЦИК России в письменных возражениях на административный иск указал, что Постановление № 31/227-9 принято на заседании Комиссии правомочным составом в соответствии с положениями Федерального закона № 20-ФЗ и при наличии правовых оснований – в связи с отсутствием у кандидата Карпенкова Е.С. пассивного избирательного права, а имеющиеся у Комиссии и представленные административным истцом документы свидетельствуют о том, что до момента его выдвижения в качестве

кандидата он не подал в соответствующий территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел уведомление о прекращении права на постоянное проживание на территории иностранного государства с приложением копий подтверждающих документов.

Административный истец Карпенков Е.С. и его представитель Исаков В.М. в судебном заседании поддержали доводы административного искового заявления, просили его удовлетворить.

Представитель ЦИК России Сахаров С.Ф. в судебном заседании поддержал изложенную в возражениях позицию и просил отказать в удовлетворении административного искового заявления.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Слободина С.А., полагавшего заявленное требование не подлежащим удовлетворению, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения административного искового заявления.

Законодательство о выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из Федерального закона № 67-ФЗ, Федерального закона № 20-ФЗ, других федеральных законов (часть 1 статьи 2 Федерального закона № 20-ФЗ).

Федеральным законом № 20-ФЗ установлен запрет на реализацию пассивного избирательного права гражданином Российской Федерации, имеющим гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства, лишая его права быть избранным депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, а отсутствие у кандидата пассивного избирательного права признает основанием для исключения кандидата из федерального списка кандидатов (часть 7 статьи 4, пункт 1 части 4 статьи 50).

Судом установлено, что 4 июля 2026 г. в порядке, предусмотренном статьями 39, 42 Федерального закона № 20-ФЗ, Партия представила в ЦИК России документы для уведомления о выдвижении федерального списка кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации девятого созыва, в котором под номером 3 региональной группы № 10 (город Санкт-Петербург – Западный одномандатный избирательный округ № 212, город Санкт-Петербург – Центральный одномандатный избирательный округ № 216) значился Карпенков Егор Сергеевич.

Постановлением ЦИК России от 10 июля 2026 г. № 16/149-9 федеральный список кандидатов был заверен.

Исходя из положений пункта 1 части 5 статьи 42 Федерального закона № 20-ФЗ одновременно с документами, указанными в частях 1 и 4 данной статьи, уполномоченный представитель политической партии представляет в избирательную комиссию заявление каждого кандидата, включенного в федеральный список кандидатов, о его согласии

баллотироваться в составе федерального списка кандидатов с указанием в том числе его гражданства.

Частями 3 и 4 статьи 48 Федерального закона № 20-ФЗ ЦИК России наделена полномочиями проверять достоверность сведений о кандидатах, включенных в федеральные списки кандидатов, и иных сведений, представленных политическими партиями в соответствии с данным законом. ЦИК России обращается в соответствующие органы с представлениями о проверке достоверности представленных в соответствии со статьей 42 указанного федерального закона сведений о кандидатах, включенных в федеральные списки кандидатов.

Согласно представлению ЦИК России от 6 июля 2026 г. № 06-06а/4369 сведения о кандидатах, выдвинутых Партией, были направлены в Службу по вопросам гражданства и регистрации иностранных граждан Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – Служба по вопросам гражданства) для проведения проверки факта подачи уведомления о наличии у данных граждан гражданства иного государства, вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание в иностранном государстве.

В ответе Службы по вопросам гражданства от 17 июля 2026 г. № 08/9934-2026 в отношении кандидата Карпенкова Е.С. содержалась информация о том, что 14 июля 2016 г. им подано уведомление о документе, подтверждающем право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории Италии (Permesso di Soggiorno [REDACTED] от 19 октября 2015 года в Риме).

21 июля 2026 г. в ЦИК России представлены документы для регистрации федерального списка кандидатов.

28 июля 2026 г. Партией в ЦИК России представлено обращение (входящий номер 08/11267-2026), в котором приведены сведения о том, что 27 июля 2026 г. Карпенковым Е.С. с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» в ОПВМ УМВД России по Центральному району г. Санкт-Петербурга подано уведомление о прекращении действия документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства, а именно студенческого вида на жительство [REDACTED] с 23 декабря 2016 г. по 12 марта 2018 г., отличного от того, о котором была проинформирована Комиссия по результатам проверки.

По мнению ЦИК России, на момент выдвижения Карпенкова Е.С. в составе федерального списка кандидатов указанным кандидатом соответствующее уведомление о прекращении действия документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства, подано не было, в связи с чем у него отсутствует пассивное избирательное право.

Вывод ЦИК России об отсутствии у кандидата Карпенкова Е.С. пассивного избирательного права подтверждается собранными по делу доказательствами и соответствует требованиям закона.

Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (утратил силу в связи с принятием Федерального закона от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»), действовавшим на дату получения Карпенковым Е.С. вида на жительство в 2015 и 2016 годах гражданин Российской Федерации имеющий также иное гражданство либо вид на жительство или иной действительный документ, подтверждающий право на его постоянное проживание в иностранном государстве (далее также – документ на право постоянного проживания в иностранном государстве), обязан подать письменное уведомление о наличии иного гражданства или документа на право постоянного проживания в иностранном государстве в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел по месту жительства данного гражданина в пределах Российской Федерации (в случае отсутствия такового – по месту его пребывания в пределах Российской Федерации, а в случае отсутствия у него места жительства и места пребывания в пределах Российской Федерации – по месту его фактического нахождения в Российской Федерации) в течение шестидесяти дней со дня приобретения данным гражданином иного гражданства или получения им документа на право постоянного проживания в иностранном государстве (часть третья статьи 6).

Правила, указанные в части третьей статьи 6 поименованного закона, применяются в отношении граждан Российской Федерации, имеющих (приобретших) гражданство одного и более иностранного государства либо получивших один и более документ на право постоянного проживания в иностранном государстве. В случае приобретения гражданином Российской Федерации каждого иного гражданства или получения им каждого нового документа на право постоянного проживания в иностранном государстве данный гражданин или его законный представитель обязан подать об этом новое уведомление в соответствии с правилами, установленными этой статьей (часть одиннадцатая).

Частями двенадцатой и тринадцатой статьи 6 поименованного закона, действующих с 17 октября 2019 г., предусмотрено, что в случае прекращения гражданства иностранного государства или права на постоянное проживание в иностранном государстве гражданин Российской Федерации вправе подать письменное уведомление о прекращении гражданства иностранного государства или права на постоянное проживание в иностранном государстве в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел по месту жительства данного гражданина в пределах Российской Федерации (в случае отсутствия такового – по месту его пребывания в пределах Российской Федерации, а в случае отсутствия у него места жительства и места пребывания в пределах Российской Федерации – по месту его фактического нахождения в Российской Федерации). К указанному уведомлению прилагается копия документа о прекращении гражданства

иностранного государства или права на постоянное проживание в иностранном государстве, а также копия паспорта гражданина Российской Федерации или иного документа, удостоверяющего личность гражданина на территории Российской Федерации.

Статьей 11 Федерального закона от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» закреплено, что гражданин Российской Федерации обязан подавать уведомление о каждом факте приобретения гражданства (подданства) иностранного государства либо получения вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства, а также вправе подавать уведомление об утрате гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства, которое подается в федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел или его территориальные органы непосредственно либо через уполномоченное федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел и находящееся в его ведении федеральное государственное унитарное предприятие или организацию, уполномоченную городом федерального значения Москвой. Гражданин Российской Федерации, находящийся за пределами Российской Федерации, может подать соответствующее уведомление в дипломатическое представительство или консульское учреждение (части 1 и 2).

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 86 постановления от 27 июня 2023 г. № 24 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» разъяснил, что судам следует учитывать, что факт прекращения гражданства иностранного государства подтверждается соответствующим документом, выданным уполномоченным органом этого государства в установленном порядке, и направлением уведомления о прекращении гражданства в соответствующий территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел в порядке, установленном законом. Отсутствие письменного уведомления о прекращении гражданства иностранного государства или права на постоянное проживание в иностранном государстве, направленного в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел по месту жительства или месту пребывания данного гражданина в пределах территории Российской Федерации, а при их отсутствии – по месту фактического нахождения, с приложением в том числе копии документа о прекращении гражданства иностранного государства или права на постоянное проживание в иностранном государстве является основанием для отказа в регистрации, отмены решения о регистрации, отмены регистрации, аннулирования регистрации.

Из изложенного следует, что необходимым условием для регистрации кандидата в случае, когда у него имеется право на постоянное проживание в

иностранном государстве, является письменное уведомление о прекращении права на постоянное проживание в иностранном государстве, направленное в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел по месту жительства или месту пребывания данного гражданина в пределах территории Российской Федерации, а при их отсутствии – по месту фактического нахождения, с приложением в том числе копии документа о прекращении права на постоянное проживание в иностранном государстве, отсутствие которого является основанием для отказа в регистрации, отмены решения о регистрации, отмены регистрации, аннулирования регистрации.

Из материалов дела следует, что 14 июля 2016 г. Карпенковым Е.С. в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел подано уведомление о документе, подтверждающем право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории Итальянской Республики (от 19 октября 2015 г. № [REDACTED]), при этом документов о прекращении права на постоянное проживание или о его продлении Карпенковым Е.С. подано не было, равно как и не имеется доказательств отсутствия у него действующего документа на право постоянного проживания в иностранном государстве.

Из представленных административным истцом письменных документов следует, что в 2016 году им был оформлен студенческий вид на жительство – с 23 декабря 2016 г. по 12 марта 2018 г. № [REDACTED], между тем обязанность, предусмотренную законом, о подаче письменного уведомления о получении им этого документа административным истцом не выполнена.

В связи с этим поданное в уполномоченный орган административным истцом уведомление об утрате этого вида на жительство было отклонено и возвращено заявителю, что подтверждается письменным сообщением Службы по вопросам гражданства от 7 августа 2026 г.

Доводы административного истца об отсутствии у него действующего документа на право постоянного проживания в иностранном государстве, как и утверждение административного истца о том, что полученный им в 2016 году документ на право постоянного проживания в иностранном государстве со сроком действия до 12 марта 2018 г. свидетельствует об утрате им права на постоянное проживание в иностранном государстве, не подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами.

Ссылка административного истца на правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, изложенную в постановлении от 22 июня 2010 г. № 14-П, не может быть учтена судом, поскольку в названном постановлении дано толкование иной нормы Федерального закона № 67-ФЗ, касающейся члена территориальной комиссии с правом решающего голоса, отличного от статуса лица, претендующего на избрание депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Оценив в совокупности все имеющиеся в деле доказательства, Верховный Суд Российской Федерации считает, что пункт 1 Постановления № 31/227-9 в части исключения кандидата Карпенкова Е.С. из федерального списка

кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации девятого созыва, выдвинутого Партией, является обоснованным и соответствует закону.

Постановление № 31/227-9 принято ЦИК России полномочным составом с соблюдением установленной законом процедуры.

Исходя из положений пункта 13 статьи 28 Федерального закона № 67-ФЗ решения комиссии о регистрации кандидатов, списков кандидатов принимаются на заседании Комиссии большинством голосов от установленного числа членов Комиссии с правом решающего голоса.

Статьей 31 Регламента Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, утвержденного постановлением ЦИК России от 28 июня 1995 г. № 7/46-П, предусмотрено, что заседание Комиссии является правомочным, если на нем присутствуют не менее десяти членов Комиссии с правом решающего голоса.

Как следует из протокола заседания ЦИК России от 29 июля 2026 г. № 31, в заседании участвовали 12 членов Комиссии с правом решающего голоса, единогласно проголосовавших за принятие Постановления № 31/227-9.

Не усматривая оснований для отмены Постановления № 31/227-9 в оспариваемой части, руководствуясь статьями 175–180, 244, частью 3 статьи 298 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления Карпенкова Егора Сергеевича об оспаривании пункта 1 постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 29 июля 2026 г. № 31/227-9 «О регистрации федерального списка кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации девятого созыва, выдвинутого политической партией «Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение пяти дней со дня его принятия.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



О.А. Бугаков