



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 47-КГ26-7-К6

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 июля 2026 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.Н.,
судей Горохова Б.А., Юрьева И.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании 27 июля 2026 года кассационную жалобу Чегодаевой Флюры Мухтаровны на решение Ленинского районного суда г. Орска Оренбургской области от 8 октября 2024 года, апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Оренбургского областного суда от 29 мая 2025 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 23 октября 2025 года

по делу № 2-969/2024 Ленинского районного суда г. Орска Оренбургской области по иску Чегодаевой Флюры Мухтаровны к государственному казённому учреждению Оренбургской области «Центр социальной поддержки населения» об отмене решений о прекращении выплаты компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг, о возложении обязанности начислить компенсацию, привлечении виновных лиц к ответственности и о взыскании компенсации морального вреда.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации
Горохова Б.А.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда
Российской Федерации

установила:

Чегодаева Ф.М. 20 июня 2024 года обратилась в суд с иском к государственному казённому учреждению Оренбургской области «Центр социальной поддержки населения» (далее также – Центр социальной поддержки населения), в котором просила отменить все решения по отказу в назначении компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и по приостановлению её выплаты, вынесенные с ноября 2017 года по день обращения в суд, возложить на ответчика обязанность начислить компенсацию расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, положенную истцу за период с 1 ноября 2017 года по день обращения в суд, определить сотрудников, виновных в нарушении прав истца, и назначить им и руководителю филиала Центра социальной поддержки населения штрафы, взыскать с указанных лиц компенсацию морального вреда в размере 100 000 руб. в равных долях.

В обоснование заявленных требований Чегодаева Ф.М. указывала на то, что является получателем ежемесячной денежной компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг по категории «инвалид III группы».

С 1 ноября 2017 года филиалом Центра социальной поддержки населения в Ленинском районе г. Орска (далее также – Филиал Центра) Чегодаевой Ф.М. была приостановлена выплата компенсации на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в связи с наличием задолженности. Истцом с декабря 2017 года неоднократно направлялись заявления в Филиал Центра о неправомерности приостановления указанной выплаты.

Чегодаева Ф.М. ссыалась на то, что у неё отсутствует задолженность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, ответчик сведения о реальном наличии у неё долга не проверял, причины образования задолженности не выяснял.

С учётом изложенного истец полагала, что у филиала Центра социальной поддержки населения в Ленинском районе г. Орска не имелось оснований для лишения её компенсации на оплату жилого помещения и коммунальных услуг с ноября 2017 года по настоящее время.

Решением Ленинского районного суда г. Орска Оренбургской области от 8 октября 2024 года в удовлетворении исковых требований Чегодаевой Ф.М. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Оренбургского областного суда от 29 мая 2025 года решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 23 октября 2025 года решение суда первой инстанции и апелляционное определение суда апелляционной инстанции оставлены без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе Чегодаевой Ф.М. ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены обжалуемых судебных постановлений, как незаконных.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А. от 4 марта 2026 года Чегодаевой Ф.М. восстановлен пропущенный процессуальный срок подачи кассационной жалобы в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы 23 апреля 2026 года судьёй Верховного Суда Российской Федерации Гороховым Б.А. дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и его же определением от 10 июня 2026 года кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебное заседание Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации лица, участвующие в деле, надлежаще извещённые о времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, не явились, о причинах неявки сведений не представили. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь частью четвёртой статьи 390¹² Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией

Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что в настоящем деле такого характера существенные нарушения норм материального и процессуального права были допущены судами первой и апелляционной инстанций, кассационным судом общей юрисдикции, и они выразились в следующем.

Судом установлено и из материалов дела следует, что Чегодаева Ф.М., [REDACTED] года рождения, состоит на учёте в филиале государственного казённого учреждения Оренбургской области «Центр социальной поддержки населения» в Ленинском районе г. Орска по льготной категории «инвалид III группы» и «Ветеран труда Оренбургской области» и является собственником жилого помещения и получателем компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг по категории «инвалид III группы» по адресу: [REDACTED].

Из протокола о приостановлении выплат по назначению меры социальной поддержки по оплате жилья и коммунальных услуг по выплатному делу № [REDACTED] следует, что предоставление Чегодаевой Ф.М. данной меры поддержки приостановлено с 1 ноября 2017 года в связи с получением сведений о наличии у неё задолженности по оплате коммунальных услуг, о чём истец была уведомлена 22 ноября 2017 года.

Согласно ответу филиала государственного казённого учреждения Оренбургской области «Центр социальной поддержки населения» в Ленинском районе г. Орска от 9 сентября 2019 года от закрытого акционерного общества «Южно-Уральская энергосбытовая компания», осуществляющего начисление и сбор платежей на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, в октябре 2017 года были получены сведения о наличии в отношении принадлежащего Чегодаевой Ф.М. жилого помещения задолженности: за отопление – в размере 36 433 руб. 23 коп., за водоснабжение – в размере 4059 руб. 72 коп., за водоотведение – в размере 2427 руб. 50 коп., за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме – в размере 13 477 руб. 33 коп.; также от акционерного общества «Система Город», осуществляющего начисление и

сбор платежей на уплату взносов на капитальный ремонт, получены сведения о наличии у Чегодаевой Ф.М. задолженности по уплате взносов на капитальный ремонт в размере 9468 руб. 36 коп.

По состоянию на 1 августа 2019 года задолженность по оплате жилья и коммунальных услуг Чегодаевой Ф.М. не погашена и составляет: за отопление – 51 216 руб. 68 коп., за водоснабжение – 13 348 руб. 35 коп., за водоотведение – 7242 руб. 36 коп., за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме – 11 940 руб., по оплате взноса на капитальный ремонт – 15 905 руб. 82 коп., за обращение с твёрдыми коммунальными отходами – 1218 руб. 72 коп.

На неоднократные обращения истца в государственное казённое учреждение Оренбургской области «Центр социальной поддержки населения» по вопросу приостановки выплаты ежемесячной денежной компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг ей сообщалось, что по сведениям, полученным из государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства (далее также – ГИС ЖКХ), у Чегодаевой Ф.М. имеется непогашенная задолженность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, подтверждённая судебными актами, перед обществом с ограниченной ответственностью «Успех» (далее – ООО «Успех») и обществом с ограниченной ответственностью «РВК-Орск» (далее – ООО «РВК-Орск»), осуществляющими сбор и начисление платы за коммунальные услуги.

23 апреля 2024 года ООО «РВК-Орск» также сообщило филиалу Центра социальной поддержки населения в Ленинском районе г. Орска (на запрос от 12 апреля 2024 года) о наличии по адресу: [REDACTED], подтверждённой вступившим в законную силу судебным актом непогашенной задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, которая образовалась за период не более чем три последних года, и о верности сведений, поступивших через ГИС ЖКХ 3 апреля 2024 года.

Из сальдовой ведомости по лицевому счёту № [REDACTED], представленной некоммерческой организацией «Фонд модернизации жилищно-коммунального хозяйства Оренбургской области», следует, что за период с января 2017 года по июль 2024 года у Чегодаевой Ф.М. образовалась задолженность по уплате взносов на капитальный ремонт в размере 39 823 руб. 95 коп.

Разрешая спор, суд первой инстанции, сославшись на положения статьи 160 Жилищного кодекса Российской Федерации, пункт 28 Порядка предоставления компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан, утверждённого

постановлением Правительства Оренбургской области от 21 января 2016 года № 27-п, пришёл к выводу о наличии у ответчика оснований для приостановления предоставления Чегодаевой Ф.М. компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг до полного погашения подтверждённой вступившими в законную силу судебными актами задолженности по их оплате, поскольку истцом не представлено доказательств наличия уважительных причин возникновения задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги в течение длительного времени (более семи лет), принятия мер по их погашению или заключению соглашений о порядке погашения образовавшейся задолженности.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием, отметив, что в ходе рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции Чегодаевой Ф.М. было разъяснено право представить дополнительные доказательства, подтверждающие отсутствие у неё задолженности по оплате за жилищно-коммунальные услуги, которые она не могла представить в суд первой инстанции, однако истец данным правом не воспользовалась.

Шестой кассационный суд общей юрисдикции, оставляя без изменения судебные постановления судов первой и апелляционной инстанций, не установил нарушения либо неправильного применения судами первой и апелляционной инстанций норм материального права или норм процессуального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судов первой, апелляционной и кассационной инстанций сделаны с нарушением норм материального права, регулирующих спорные отношения, и норм процессуального права.

Согласно статье 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (часть 1 статьи 7 Конституции Российской Федерации).

В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты (часть 2 статьи 7 Конституции Российской Федерации).

Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием (статья 18 Конституции Российской Федерации).

В соответствии с частью 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Учитывая приведённые конституционные положения, суды обязаны обеспечить надлежащую защиту прав и свобод человека и гражданина путём своевременного и правильного рассмотрения дел.

К мерам социальной поддержки граждан по оплате жилого помещения и коммунальных услуг относятся предоставление субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, компенсация расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (статьи 159, 160 Жилищного кодекса Российской Федерации), иные формы социальной поддержки (освобождение от оплаты за жилое помещение и/или коммунальные услуги).

Категории лиц, которым предоставляются меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, порядок и условия предоставления этих мер, способы и источники их финансирования устанавливаются федеральными законами, нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, законами субъектов Российской Федерации.

Меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг предоставляются гражданам уполномоченным органом на основании заявления и документов, подтверждающих их право на получение этих мер (абзац первый пункта 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 года № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности»).

Федеральным законом от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации») в целях обеспечения инвалидам равных с другими гражданами возможностей в реализации гражданских, экономических, политических и других прав и свобод, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, а также в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации предусмотрены меры социальной защиты инвалидов.

Согласно части второй статьи 2 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» социальная поддержка инвалидов – это система мер, обеспечивающая социальные гарантии инвалидам, устанавливаемая законами и иными нормативными правовыми актами, за исключением пенсионного обеспечения.

К числу мер социальной поддержки инвалидов Федеральным законом «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» отнесено в том числе предоставление компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (статья 17 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»).

Частью 1 статьи 28² Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» установлено, что Российская Федерация передаёт органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочия по предоставлению мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и по обеспечению жильём инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учёт до 1 января 2005 года.

Средства на реализацию передаваемых полномочий по предоставлению указанных мер социальной поддержки предусматриваются в федеральном бюджете в виде субвенций (часть 2 статьи 28² Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»).

Форма предоставления указанных мер социальной поддержки определяется нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации (часть 6 статьи 28² Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»).

Граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги (часть 1 статьи 153 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Статья 154 Жилищного кодекса Российской Федерации определяет структуру платы за жилое помещение и коммунальные услуги для нанимателей жилых помещений, собственников помещений в многоквартирном доме и собственников жилых домов. Так, в силу части 2 названной статьи плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: 1) плату за содержание жилого помещения, включающую в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме; 2) взнос на капитальный ремонт; 3) плату за коммунальные услуги.

Частью 1 статьи 160 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что отдельным категориям граждан в порядке и на условиях, которые установлены федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, могут предоставляться компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг за счёт средств соответствующих бюджетов.

Компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг предоставляются гражданам при отсутствии у них задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг или при заключении и (или) выполнении гражданами соглашений по её погашению (часть 3 статьи 160 Жилищного кодекса Российской Федерации в редакции, действующей на день приостановления Чегодаевой Ф.М. выплаты – 1 ноября 2017 года).

В соответствии с частью 3 статьи 160 Жилищного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 28 ноября 2018 года № 442-ФЗ, вступила в силу с 1 января 2022 года) компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг не предоставляются гражданам при наличии у них подтверждённой вступившим в законную силу судебным актом непогашенной задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг, которая образовалась за период не более чем три последних года. Информацию о наличии у граждан такой задолженности исполнительный орган субъекта Российской Федерации или уполномоченное им учреждение получает из системы.

По смыслу статьи 160 Жилищного кодекса Российской Федерации, компенсация расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг – это возмещение отдельным категориям граждан в порядке и на условиях, которые установлены федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, произведённых ими расходов, связанных с оплатой жилого помещения и коммунальных услуг за счёт средств соответствующих бюджетов (пункт 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 года № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности»).

В Оренбургской области предоставление мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан, включая инвалидов, осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Оренбургской области от 21 января 2016 года

№ 27-п, которым утверждён Порядок предоставления компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан (далее – также Порядок, нормы Порядка приведены в редакции, действующей с 5 августа 2023 года).

Для назначения компенсации граждане обращаются непосредственно в филиал государственного казённого учреждения Оренбургской области «Центр социальной поддержки населения» (далее – филиал учреждения) по месту жительства (пребывания), либо через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг, либо с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функции)» (пункт 3 Порядка).

Согласно пункту 28 Порядка выплата гражданам компенсации приостанавливается при получении филиалом учреждения сведений о наличии у них подтверждённой вступившим в законную силу судебным актом непогашенной задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг, которая образовалась за период не более чем три последних года, и возобновляется при получении филиалом учреждения сведений о полном погашении указанной задолженности при условии, что гражданином не утрачено право на получение компенсации. Для возобновления выплаты компенсации, приостановленной по основанию, указанному в абзаце первом данного пункта, представление гражданином соответствующего заявления не требуется. Гражданин вправе представить документы, подтверждающие погашение задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг, подтверждённой вступившим в законную силу судебным актом, наличие которой явилось основанием для приостановления выплаты ему компенсации, по собственной инициативе. Выплата гражданину компенсации, приостановленной до 1 января 2022 года в связи с наличием задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг при отсутствии заключённого с организациями – поставщиками услуг соглашения по её погашению, возобновляется при представлении гражданином документов, подтверждающих погашение задолженности, и при условии, что гражданином не утрачено право на получение компенсации. Начисление суммы компенсации осуществляется с даты приостановления её выплаты, но не более чем за три года. При начислении указанной суммы не учитываются периоды, в течение которых гражданином было утрачено право на получение компенсации.

Таким образом, наличие у лица непогашенной задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг (с 1 января 2022 года – подтверждённой вступившим в законную силу судебным актом), которая

образовалась за период не более чем три последних года, является основанием для отказа или приостановления выплаты компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг.

С учётом приведённых нормативных положений право определённых категорий граждан, в том числе лиц, признанных инвалидами, на получение меры социальной поддержки в виде компенсаций на оплату жилого помещения и коммунальных услуг предусмотрено Жилищным кодексом Российской Федерации. Порядок и условия предоставления компенсаций установлены нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, которые, находясь в системной взаимосвязи с нормами жилищного законодательства, регулируют вопросы оплаты жилого помещения и коммунальных услуг и устанавливающие обязанность граждан своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги (статьи 153, 155 Жилищного кодекса Российской Федерации), имеют целевое назначение – уменьшение фактических затрат граждан, в данном случае инвалидов, по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и направлены на поддержание нормального жизненного уровня этих граждан.

По общему правилу меры социальной поддержки в форме компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг предоставляются гражданам, имеющим право на такие меры социальной поддержки, при отсутствии у них задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг или при заключении и (или) выполнении гражданами соглашений по её погашению. Наличие у гражданина задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, отсутствие соглашения по погашению указанной задолженности и (или) невыполнение гражданином условий такого соглашения, а с 1 января 2022 года – наличие у гражданина подтверждённой вступившим в законную силу судебным актом непогашенной задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг, которая образовалась за период не более чем три последних года, могут явиться основанием для приостановления предоставления гражданину уполномоченным органом компенсации на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. Информацию о наличии у граждан такой задолженности уполномоченный орган получает из государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства.

В пункте 47 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 года № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального

найма или принадлежащего им на праве собственности» разъяснено, что само по себе наличие задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг не может служить безусловным основанием для отказа в предоставлении мер социальной поддержки. В связи с этим суду при разрешении споров, связанных с предоставлением мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, необходимо выяснять причины образования этой задолженности, период её образования, а также какие меры предприняты гражданином по погашению задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и (или) заключены ли соглашения о порядке погашения этой задолженности. Эти обстоятельства должны быть отражены в судебном решении. При наличии уважительных причин возникновения задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг (невыплата заработной платы в срок, тяжёлое материальное положение нанимателя (собственника) и дееспособных членов его семьи в связи с утратой ими работы и невозможностью трудоустройства, несмотря на предпринимаемые ими меры; болезнь, нахождение на стационарном лечении нанимателя (собственника) и (или) членов его семьи; наличие в составе семьи инвалидов, несовершеннолетних детей и др.) в предоставлении мер социальной поддержки не может быть отказано.

Из изложенных выше нормативных положений, а также разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации следует:

1. Наличие у уполномоченного органа, предоставляющего гражданину в качестве меры социальной поддержки компенсацию расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, информации о непогашенной задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, установленной вступившим в законную силу судебным актом, у получателя такой компенсации само по себе не может служить безусловным основанием для приостановления предоставления этой меры социальной поддержки;

2. Действующее правовое регулирование отношений по предоставлению гражданам компенсации на оплату жилых помещений и коммунальных услуг, определяющее механизм реализации гражданами права на получение такой выплаты, не предполагает возможности произвольного применения его норм уполномоченным органом, который обязан проверить все предусмотренные нормативными положениями условия, необходимые для принятия решения о приостановлении предоставления компенсации на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, в частности до принятия такого решения проверить поступившую к нему информацию о наличии задолженности, установить, соответствует ли информация о наличии у гражданина задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных

услуг действительно положению дел, и, если такая задолженность имеет место, установить причины её возникновения;

3. Принятие решения уполномоченным органом о приостановлении предоставления гражданину такой меры социальной поддержки, как компенсация расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, допускается только в случае, если уполномоченным органом будет выяснено, что отсутствуют уважительные причины образования задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг или имеет место невыполнение гражданином условий соглашения по погашению этой задолженности. При возникновении спора между получателем компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и уполномоченным органом по вопросу о наличии у получателя этой меры социальной поддержки задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и причинах её возникновения правомерность действий по приостановлению предоставления компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг получателю этой меры социальной поддержки должен доказать уполномоченный орган;

4. При наличии уважительных причин образования (непогашения) задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг уполномоченный орган не вправе отказать гражданину в предоставлении мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг;

5. При отсутствии у гражданина задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг приостановление уполномоченным органом предоставления гражданину мер социальной поддержки не допускается.

Согласно правовой позиции, содержащейся в пункте 8 Обзора практики рассмотрения судами дел по спорам, связанным с реализацией мер социальной поддержки отдельных категорий граждан, утверждённого Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 17 июня 2020 года, наличие у гражданина, имеющего право в соответствии с действующим правовым регулированием на получение мер социальной поддержки в виде компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, задолженности по этим платежам само по себе не может служить безусловным основанием для отказа гражданину в предоставлении таких мер социальной поддержки.

Судами первой и апелляционной инстанций, разрешавшими спор по требованиям Чегодаевой Ф.М., [REDACTED] года рождения, являющейся инвалидом III группы (с 15 августа 2024 года – инвалидом II группы), о проверке законности приостановления предоставления ей такой меры социальной поддержки, как денежная компенсация расходов на оплату жилого

помещения и коммунальных услуг в соответствии с Федеральным законом от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и Порядком предоставления компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан, утверждённым постановлением Правительства Оренбургской области от 21 января 2016 года № 27-п, положения приведённых выше норм федерального и регионального законодательства в их системной взаимосвязи, не предусматривающих возможность отказа гражданину, имеющему задолженность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, в предоставлении мер социальной поддержки в форме выплаты компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, если эта задолженность не доказана или образовалась по уважительной причине, применены неправильно. Выводы судебных инстанций о наличии оснований для приостановления выплаты Чегодаевой Ф.М. названной денежной компенсации сделаны без учёта фактических обстоятельств дела, без проверки информации о наличии у Чегодаевой Ф.М. задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и причин её образования.

Обращаясь в суд с настоящими исковыми требованиями, Чегодаева Ф.М. ссылалась на отсутствие у неё задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, послужившей основанием для приостановления выплаты ей компенсации.

Как усматривается из материалов дела, приостановление уполномоченным органом предоставления Чегодаевой Ф.М. денежной компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг было обусловлено полученной в октябре 2017 года филиалом государственного казённого учреждения Оренбургской области «Центр социальной поддержки населения» в Ленинском районе г. Орска информацией от поставщиков жилищно-коммунальных услуг о наличии у Чегодаевой Ф.М. задолженности по оплате предоставляемых ей жилищно-коммунальных услуг. Однако уполномоченным органом не было проверено, соответствует ли эта информация действительному положению дел, несмотря на утверждение Чегодаевой Ф.М. о том, что задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг у неё отсутствует.

В обоснование исковых требований Чегодаева Ф.М. приводила следующие доводы. На основании решения Ленинского районного суда г. Орска от 24 июня 2021 года по гражданскому делу № 2-273/2020 с ООО «Успех» (организация, ответственная за содержание и ремонт дома) в пользу Чегодаевой Ф.М. была взыскана денежная сумма в размере 186 023 руб. 52 коп., при этом с Чегодаевой Ф.М. и её сына Чегодаева М.И. в пользу ООО «Успех» взыскана задолженность по оплате за оказание услуг по

содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме по адресу: [REDACTED], в размере 9161 руб. 59 коп. с каждого (всего – 18 323 руб. 18 коп.) (вступившее в законную силу решение мирового судьи судебного участка № 6 Ленинского района г. Орска от 28 июля 2022 года). Постановлением судебного пристава-исполнителя отделения судебных приставов-исполнителей Ленинского района г. Орска Главного управления Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации по Оренбургской области от 24 мая 2023 года по исполнительному производству № 56042/23/265816 по заявлению Чегодаевой Ф.М. от 15 ноября 2022 года был произведён взаимозачёт взысканной по судебным решениям денежной суммы между Чегодаевой Ф.М. и ООО «Успех» в размере 18 323 руб. 18 коп. (долг ООО «Успех» перед Чегодаевой Ф.М. уменьшился).

Таким образом, задолженность истца по оплате жилого помещения и коммунальных услуг по решению суда существовала в течение одного месяца и была погашена, что подтверждается постановлением судебного пристава-исполнителя от 22 декабря 2022 года, при этом обязательство ООО «Успех» перед Чегодаевой Ф.М., подтверждённое решением Ленинского районного суда г. Орска от 24 июня 2021 года, до настоящего времени не исполнено.

С ноября 2017 года по 15 ноября 2022 года не выносилось каких-либо иных судебных постановлений о взыскании с Чегодаевой Ф.М. в пользу ООО «Успех» либо в пользу ООО «РСК-Орск» задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, вступивших в законную силу, в материалах дела таких судебных актов также не имеется, как и не имеется после указанного периода ни одного вступившего в законную силу и не исполненного судебного приказа или судебного решения.

В связи с изложенными обстоятельствами Чегодаева Ф.М. полагала, что долги по оплате жилого помещения и коммунальных услуг у неё отсутствуют, ввиду чего у филиала Центра социальной поддержки населения в Ленинском районе г. Орска отсутствовали основания для приостановления выплаты ей компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (фактически основания для лишения права на компенсацию) с ноября 2017 года по настоящее время.

Указанным выше доводам Чегодаевой Ф.М. суды первой и апелляционной инстанций в нарушение требований статей 56, 67, 196, 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не дали надлежащей правовой оценки, в том числе исходя из положений нормативных правовых актов, регламентирующих назначение гражданам

компенсации на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, разъяснений, содержащихся в пункте 47 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 года № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности», и правовой позиции, выраженной в пункте 8 Обзора практики рассмотрения судами дел по спорам, связанным с реализацией мер социальной поддержки отдельных категорий граждан, утверждённого Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 17 июня 2020 года.

Делая вывод о том, что у ответчика имелись основания для приостановления предоставления Чегодаевой Ф.М. компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг до полного погашения ею подтверждённой вступившими в законную силу судебными актами задолженности, суд первой инстанции сослался на судебные акты (приказы) мирового судьи судебного участка № 7 Ленинского района г. Орск Оренбургской области, которыми подтверждено наличие у Чегодаевой Ф.М. задолженности по оплате коммунальных услуг, а также на сведения, содержащиеся в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, об имеющейся у Чегодаевой Ф.М. задолженности перед ООО «Успех» и ООО «РСК-Орск».

Между тем Чегодаева Ф.М. в суде приводила доводы о том, что названные судебные приказы не могут быть приняты во внимание, поскольку вынесенные в отношении неё судебные приказы были отменены, а иные вынесены в отношении других лиц, сведения, представленные через ГИС ЖКХ, ссылок на конкретные судебные акты, подтверждающие наличие у Чегодаевой Ф.М. задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, причины её образования, не содержат. Чегодаева Ф.М. также отмечала, что, по сообщению отделения службы судебных приставов Ленинского района г. Орск, по состоянию на 5 февраля 2024 года возбуждённых исполнительных производств о взыскании с Чегодаевой Ф.М. задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг не имеется.

С учётом подлежащих применению к спорным отношениям норм права, доводов Чегодаевой Ф.М., приведённых в обоснование заявленных требований, суду для разрешения вопроса о том, законно или нет филиал Центра социальной поддержки населения в Ленинском районе г. Орск приостановил выплату Чегодаевой Ф.М. компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг с 1 ноября 2017 года и отказал в

дальнейшем в возобновлении этой выплаты, необходимо было выяснить следующие обстоятельства:

- имела ли у Чегодаевой Ф.М. непогашенная задолженность по оплате жилых помещений и коммунальных услуг, подтверждённая вступившим в законную силу судебным актом, которая образовалась за период не более чем три последних года;

- устанавливал ли филиал Центра социальной поддержки населения в Ленинском районе г. Орска до принятия решения о приостановлении выплаты Чегодаевой Ф.М. компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг причины возникновения задолженности (уважительные или неуважительные), учитывалось ли при этом материальное положение Чегодаевой Ф.М., её правовой статус (пенсионер, инвалид III группы), наличие или отсутствие у неё возможности по погашению указанной задолженности;

- была ли Чегодаева Ф.М. надлежащим образом извещена о вынесении в отношении неё каких-либо судебных постановлений о наличии задолженности.

Суды первой и апелляционной инстанций эти обстоятельства, имеющие значение для разрешения исковых требований Чегодаевой Ф.М., не определили в качестве юридически значимых и не установили. Вместо этого суды ограничились лишь указанием на правомерность действий ответчика по приостановлению выплаты Чегодаевой Ф.М. компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг из-за наличия задолженности, подтверждённой вступившими в законную силу судебными актами, и на непредставление доказательств уважительности причин их возникновения.

В результате формального подхода судов первой и апелляционной инстанций к разрешению спора по исковым требованиям Чегодаевой Ф.М. сложилась ситуация, при которой Чегодаева Ф.М., [REDACTED] года рождения, пенсионер, инвалид III группы (с 15 августа 2024 года – инвалид II группы), имеющая право на получение компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, по сути, была лишена права на данную меру социальной поддержки по причине наличия у неё задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг без выяснения всех вопросов, касающихся этой задолженности, и без выяснения причин её возникновения, что привело к нарушению основополагающих принципов гражданского судопроизводства – состязательности и равноправия сторон, а также его задач и смысла, установленных статьёй 2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, и права Чегодаевой Ф.М. на справедливую

судебную защиту, гарантированную каждому частью 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации.

Ввиду изложенного выводы судебных инстанций о том, что у филиала государственного казённого учреждения Оренбургской области «Центр социальной поддержки населения» в Ленинском районе г. Орска имелись основания для приостановления выплаты Чегодаевой Ф.М. компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг с 1 ноября 2017 года по день обращения в суд, и об отказе в удовлетворении её исковых требований не основаны на подлежащих применению к спорным отношениям нормах права, а потому не могут быть признаны правомерными.

Кассационный суд общей юрисдикции, проверяя по кассационной жалобе Чегодаевой Ф.М. законность судебных постановлений судов первой и апелляционной инстанций, допущенные ими нарушения норм материального права и норм процессуального права не выявил и не устранил, тем самым не выполнил требования статьи 379⁶ и частей первой – третьей статьи 379⁷ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

С учётом приведённого выше обжалуемые судебные постановления судов первой, апелляционной инстанций и кассационного суда общей юрисдикции Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации признаёт незаконными. Они приняты с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможна защита нарушенных прав и законных интересов Чегодаевой Ф.М., что согласно статье 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений и направления дела на новое рассмотрение по существу в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует разрешить спор в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям сторон нормами материального права, требованиями процессуального закона и установленными по делу обстоятельствами.

Руководствуясь статьями 390¹⁴, 390¹⁵, 390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Ленинского районного суда г. Орска Оренбургской области от 8 октября 2024 года, апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Оренбургского областного суда от 29 мая 2025 года и

определение судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 23 октября 2025 года по делу № 2-969/2024 Ленинского районного суда г. Орска Оренбургской области отменить.

Указанное дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Ленинский районный суд г. Орска Оренбургской области.

Председательствующий



Судьи

