



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АПЛ26-177

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

13 августа 2026 г.

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
членов коллегии

Зайцева В.Ю.,
Воронова А.В.,
Зинченко И.Н.

при секретаре

Иванове В.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Министерства юстиции Российской Федерации о ликвидации Политической партии СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

по апелляционной жалобе Политической партии СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ на решение Верховного Суда Российской Федерации от 3 июня 2026 г. по делу № АКПИ26-406, которым административное исковое заявление удовлетворено.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зинченко И.Н., объяснения представителя Политической партии СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ Саакадзе В.Г., поддержавшего апелляционную жалобу, представителей Министерства юстиции Российской Федерации Ветровой Е.В. и Грушиной Е.В., возражавших против доводов апелляционной жалобы, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

установила:

5 мая 2012 г. на учредительном съезде создана Политическая партия СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ (далее также – Партия), решение о ее государственной регистрации принято Министерством юстиции Российской Федерации (далее также – Минюст России) 9 июня 2012 г., учетный номер 0012060070. Сведения о Партии внесены в Единый государственный реестр

юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) 19 июня 2012 г. под основным государственным регистрационным номером 11277990111559.

Устав Партии (далее также – Устав) в новой редакции принят на VIII Внеочередном Съезде Партии 15 мая 2021 г.

Лицом, имеющим право действовать без доверенности от имени юридического лица, сведения о котором внесены в ЕГРЮЛ, является Председатель Партии Михайлов Владимир Викторович.

20 мая 2026 г. Министерство юстиции Российской Федерации обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением, в котором просило ликвидировать Партию, ее региональные отделения и иные структурные подразделения, указав, что при осуществлении текущего контроля соблюдения Партией действующего законодательства были выявлены нарушения. Из 16 нарушений, установленных Минюстом России в соответствии с вынесенным в адрес административного ответчика предупреждением от 3 июня 2025 г. № 10/59147-ОС (далее – Предупреждение), 11 не были устранены в предусмотренный Предупреждением срок, в связи с чем вступившим в законную силу решением Верховного Суда Российской Федерации от 18 декабря 2025 г. № АКПИ25-926 деятельность Партии, ее региональных отделений и иных структурных подразделений была приостановлена на срок два месяца. Партией в установленный решением суда срок все нарушения не устранены, что в силу подпункта «б» пункта 3 статьи 41 Федерального закона от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» (далее – Закон о политических партиях) является основанием для ее ликвидации.

Административный ответчик возражал против удовлетворения административного иска, ссылаясь на то, что основанием для ликвидации Партии может быть лишь установление факта неустранения нарушений, указанных в решении суда от 18 декабря 2025 г. о приостановлении ее деятельности, а именно нарушений, приведенных в пунктах 6, 7, 12, 13, 16 Предупреждения, которые, по мнению Партии, в настоящее время устранены. В адрес административного истца направлены все необходимые документы, которые получены Минюстом России 20 апреля 2026 г., также в Минюст России 14 апреля 2026 г. представлен Устав в новой редакции с комплектом документов для осуществления государственной регистрации вносимых в Устав изменений. Письмом от 6 мая 2026 г. № 10-44021/26 Минюст России уведомил о принятом решении об отказе в государственной регистрации Партии в связи с внесением изменений в учредительные документы ввиду несоответствия требованиям законодательства отдельных положений Устава в новой редакции, нарушения порядка принятия решения о внесении изменений в учредительные документы Партии. Этот отказ обжалуется в судебном порядке.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 3 июня 2026 г. административное исковое заявление Министерства юстиции Российской Федерации удовлетворено, Партия, ее региональные отделения и иные структурные подразделения ликвидированы.

В апелляционной жалобе Партия, не соглашаясь с таким решением, просит его отменить, как незаконное и необоснованное, и принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении административного иска.

Как указано в жалобе, вывод суда первой инстанции о том, что отказ Минюста России в государственной регистрации Партии в связи с внесением изменений в учредительные документы свидетельствует о неустранении ею нарушений, приведенных в пункте 16 Предупреждения, не основан на требованиях закона. Судом также не учтено, что данный отказ был обжалован административным ответчиком в установленном законом порядке.

Партия ссылается на то, что суд первой инстанции должным образом не исследовал вопрос о законности выводов Минюста России о наличии оснований для отказа в государственной регистрации изменений в Устав.

Административный ответчик утверждает, что нормы Устава, которые согласно Предупреждению были признаны противоречащими требованиям законодательства Российской Федерации, в новой редакции Устава приведены в соответствие закону.

В письменных возражениях на апелляционную жалобу Минюст России просит в ее удовлетворении отказать, считая, что судом первой инстанции верно определены обстоятельства, имеющие значение для дела, обжалуемое решение принято при правильном применении норм материального права и с соблюдением норм процессуального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации оснований для ее удовлетворения и отмены обжалуемого решения суда не находит.

Общественные отношения, возникающие в связи с реализацией гражданами Российской Федерации права на объединение в политические партии и особенностями создания, деятельности, реорганизации и ликвидации политических партий в Российской Федерации, регулируются Законом о политических партиях (статья 1).

Обязанность политической партии, ее региональных отделений и иных структурных подразделений соблюдать в своей деятельности Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также устав политической партии закреплена в подпункте «а» пункта 1 статьи 27 данного закона.

В силу пункта 1 статьи 38 названного закона контроль за соблюдением политическими партиями, их региональными отделениями и иными структурными подразделениями законодательства Российской Федерации, а также за соответствием деятельности политической партии, ее региональных отделений и иных структурных подразделений положениям, целям и задачам, предусмотренным уставами политических партий, осуществляют уполномоченные органы.

Согласно подпункту «б» пункта 3, пункту 4 статьи 41 Закона о политических партиях политическая партия может быть ликвидирована по решению Верховного Суда Российской Федерации в случае неустранения в

установленный решением суда срок нарушений, послуживших основанием для приостановления деятельности политической партии; заявление о ликвидации политической партии вносится в Верховный Суд Российской Федерации федеральным уполномоченным органом.

Таким федеральным уполномоченным органом является Минюст России, который в соответствии с Положением о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 13 января 2023 г. № 10, осуществляет государственную регистрацию некоммерческих организаций, включая политические партии, и контроль (надзор) в сфере государственной регистрации некоммерческих организаций, контроль за их деятельностью (подпункт 2 пункта 2, подпункты 1, 2 пункта 5).

На основании распоряжения Минюста России от 28 марта 2025 г. № 398-р в период с 28 апреля по 29 мая 2025 г. проведена плановая документарная проверка деятельности Партии, по результатам которой 29 мая 2025 г. составлен в установленной форме акт проверки с указанием многочисленных выявленных нарушений действующего законодательства и положений Устава, допущенных Партией.

3 июня 2025 г. Минюст России вынес в адрес административного ответчика Предупреждение, обязывающее устранить нарушения в срок до 19 августа 2025 г. В установленном законом порядке данное предупреждение Партией не обжаловано.

Учитывая, что часть нарушений, приведенных в Предупреждении, в указанный срок Партией устранена не была, Минюст России 10 ноября 2025 г. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о приостановлении ее деятельности на основании пункта 1 статьи 39 Закона о политических партиях.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 18 декабря 2025 г. № АКПИ25-926, оставленным без изменения апелляционным определением Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2026 г. № АПЛ26-27, данное административное исковое заявление удовлетворено ввиду неустранения в полном объеме административным ответчиком указанных в пунктах 6, 7, 12, 13 и 16 Предупреждения нарушений действующего законодательства, в том числе статьи 27 Закона о политических партиях; деятельность Партии, ее региональных отделений и иных структурных подразделений приостановлена на срок два месяца. Этот срок истек 12 мая 2026 г.

Административный ответчик исходит из того, что основанием для ликвидации Партии может быть лишь установление факта неустранения нарушений, приведенных в решении суда о приостановлении ее деятельности, в определенный в этом решении срок, однако на день рассмотрения настоящего административного дела данные нарушения, по мнению Партии, были устранены, в адрес Минюста России направлены все необходимые документы, которые получены им 20 апреля 2026 г.

Не соглашаясь с таким доводом и удовлетворяя административное исковое заявление Минюста России, суд первой инстанции, верно определив

обстоятельства, имеющие значение для дела, дав надлежащую оценку представленным сторонами доказательствам в соответствии с требованиями статьи 84 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, пришел к правильному выводу о том, что часть выявленных нарушений законодательства Российской Федерации, указанных в Предупреждении и решении Верховного Суда Российской Федерации о приостановлении деятельности Партии, на день рассмотрения данного административного дела в суде не была устранена, о чем подробно изложено в обжалуемом судебном акте.

Нельзя согласиться с утверждением в апелляционной жалобе о том, что распоряжение Минюста России от 4 мая 2026 г. № 578-р об отказе в государственной регистрации Партии в связи с внесением изменений в учредительные документы (далее также – Распоряжение № 578-р) ввиду несоответствия требованиям законодательства Российской Федерации отдельных положений Устава в новой редакции, а также нарушения порядка принятия решения о внесении изменений в учредительные документы основано на неверном толковании уполномоченным органом норм Закона о политических партиях.

Административный ответчик ссылается на то, что выявленное нарушение в виде несоответствия Устава требованиям законодательства Российской Федерации (пункт 16 Предупреждения) устранено путем принятия 21 марта 2026 г. Решения № 16 XIII Внеочередного Съезда Политической партии СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ о принятии Устава в новой редакции.

Как следует из материалов административного дела, 14 апреля 2026 г. в Минюст России Партией представлены документы на государственную регистрацию изменений в Устав, принятых на указанном выше съезде 21 марта 2026 г., по результатам рассмотрения которых Минюстом России 4 мая 2026 г. вынесено распоряжение № 578-р об отказе в государственной регистрации некоммерческой организации в связи с внесением изменений в учредительные документы, о чем административному ответчику 6 мая 2026 г. направлено соответствующее уведомление № 10-44021/26.

Основанием для отказа послужило выявление уполномоченным органом несоответствия информации в представленных документах требованиям Закона о политических партиях, несоответствия отдельных положений Устава в новой редакции законодательству Российской Федерации, а также нарушения порядка принятия решения о внесении изменений в учредительные документы Партии.

Пунктом 1 статьи 20 Закона о политических партиях предусмотрено, что политической партии может быть отказано в государственной регистрации в случае, если: положения устава политической партии противоречат Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, данному закону и иным федеральным законам (подпункт «а»); не представлены документы, необходимые в соответствии с указанным законом для государственной регистрации политической партии (подпункт «в»); федеральным уполномоченным органом установлено, что

содержащаяся в представленных для государственной регистрации политической партии документах информация не соответствует требованиям поименованного закона (подпункт «г»).

В силу подпункта «ч» пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон № 129-ФЗ) отказ в государственной регистрации юридического лица допускается в случае представления документов, содержащих недостоверные сведения.

Согласно пункту 4 статьи 21 Закона о политических партиях изменения, вносимые в устав политической партии, подлежат государственной регистрации в том же порядке и в те же сроки, что и государственная регистрация самой политической партии, и приобретают юридическую силу с момента такой регистрации.

Перечень документов, необходимых для государственной регистрации политической партии, закреплён в пункте 1 статьи 16 названного закона. В федеральный уполномоченный орган представляются, в частности: устав политической партии в трех экземплярах, два из которых сброшюрованы, пронумерованы, заверены уполномоченными лицами политической партии, а также текст устава в машиночитаемом виде (подпункт «б»); заверенные уполномоченными лицами политической партии копии решений учредительного съезда политической партии о создании политической партии, о принятии устава политической партии и о принятии ее программы, о создании региональных отделений политической партии, о формировании ее руководящих и контрольно-ревизионных органов с указанием данных о представительстве делегатов на этом съезде и результатах голосования (подпункт «г»).

Приказом Минюста России от 12 ноября 2024 г. № 333 (далее – Приказ № 333) утверждены образцы документов, необходимых для государственной регистрации политической партии и ее регионального отделения, в том числе образец решения учредительного съезда политической партии о принятии Устава политической партии (приложение № 2 к данному приказу).

Исследованными судом первой инстанции материалами административного дела подтверждается, что в нарушение пункта 1 статьи 16, подпункта «а» пункта 1 статьи 27 Закона о политических партиях, Приказа № 333 административный ответчик представил в уполномоченный орган два экземпляра Устава, утвержденного на XIII Внеочередном Съезде Партии 21 марта 2026 г., представил Решение № 16 указанного съезда о принятии Устава в новой редакции, не отвечающее требованиям к оформлению документов установленного Приказом № 333 образца, а также не представил заверенную уполномоченным лицом Партии копию решения съезда политической партии о внесении изменений в Устав Партии.

На XIII Внеочередном Съезде Партии 21 марта 2026 г. являлись делегатами, участвовали в работе съезда и голосовали три избранных делегата (Михайлов В.В., Соколова И.П., Иванова В.А.), тем самым были нарушены положения подпункта «а» пункта 1 статьи 27 Закона о политических партиях и пункт 6 статьи 15 Устава Партии.

Согласно титульному листу Устав утвержден на XIII Внеочередном Съезде Партии 21 марта 2026 г. Однако в соответствии с действующим Уставом Партии он принят учредительным съездом Партии 5 мая 2012 г., изложен в новой редакции с учетом изменений и дополнений, внесенных на VII Внеочередном Съезде 27 февраля 2021 г. и VIII Внеочередном Съезде 15 мая 2021 г.

Кроме того, уполномоченным органом выявлено также, что отдельные положения Устава Партии не соответствуют действующему законодательству, в нем имеются внутренние противоречия.

На основании изложенного в соответствии с подпунктами «а», «в», «г» пункта 1 статьи 20 Закона о политических партиях, подпунктом «ч» пункта 1 статьи 23 Закона № 129-ФЗ Минюстом России принято Распоряжение № 578-р об отказе в государственной регистрации Партии в связи с внесением изменений в учредительные документы.

Поскольку в установленный решением Верховного Суда Российской Федерации от 18 декабря 2025 г. двухмесячный срок и до рассмотрения настоящего административного дела Партией не устранены указанные в пункте 16 Предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации, суд первой инстанции сделал правомерный вывод о наличии основания для ее ликвидации, предусмотренного подпунктом «б» пункта 3 статьи 41 Закона о политических партиях.

Довод административного ответчика о том, что Минюст России при регистрации изменений в Устав Партии с учетом позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 28 июня 2012 г. № 1251-О, должен был принять решение о приостановлении государственной регистрации для того, чтобы Партия имела возможность для своевременного приведения Устава в соответствие с требованиями законодательства, является необоснованным.

Пунктом 1¹ статьи 20 Закона о политических партиях установлено, что государственная регистрация политической партии может быть приостановлена в соответствии с пунктом 5¹ статьи 15 этого закона при наличии основания для отказа в государственной регистрации политической партии, предусмотренного подпунктом «а», «б» или «г» пункта 1 названной статьи.

Между тем одним из оснований для отказа в государственной регистрации Партии в связи с внесением изменений в учредительные документы послужило нарушение подпункта «в» пункта 1 статьи 20 Закона о политических партиях, то есть непредставление административным ответчиком документов, необходимых в соответствии с данным законом для государственной регистрации политической партии. Следовательно, в данном случае положения пункта 1¹ указанной статьи применению не подлежали.

Следует признать неправомерным также довод апелляционной жалобы о том, что отказ в государственной регистрации Партии в связи с внесением изменений в учредительные документы был обжалован в установленном

законом порядке в суд, однако данное обстоятельство не учтено судом первой инстанции при принятии обжалуемого решения.

На день рассмотрения данного административного дела 3 июня 2026 г. соответствующее административное исковое заявление к производству районного суда принято не было, административное дело по нему не было возбуждено. Таким образом, суд первой инстанции в рамках рассмотрения административного дела о ликвидации Партии вправе был дать оценку Распоряжению № 578-р применительно к предмету заявленного требования.

Ссылка в апелляционной жалобе на то, что суд первой инстанции должным образом не исследовал вопрос о законности выводов Минюста России о наличии оснований для отказа в государственной регистрации Партии в связи с внесением изменений в учредительные документы, является несостоятельной.

Административным истцом в суд первой инстанции представлен полный комплект документов, относящихся к вопросу отказа в государственной регистрации Устава Партии, утвержденного на XIII Внеочередном Съезде 21 марта 2026 г., и обосновывающих этот отказ. Указанные документы отвечают требованиям относимости, допустимости и достоверности доказательств (статьи 60, 61, часть 3 статьи 84 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации). Обстоятельства, подтверждающие правомерность принятого Минюстом России Распоряжения № 578-р, получили надлежащую правовую оценку, что нашло свое отражение в мотивировочной части обжалуемого судебного акта. Суд первой инстанции обоснованно согласился с тем, что нарушения, приведенные в пункте 16 Предупреждения, в установленный срок устранены не были, приведя в решении положения действующего законодательства, послужившие основанием для отказа Партии в государственной регистрации вносимых изменений в Устав.

Необходимо также отметить, что препятствия для принятия судом первой инстанции решения о ликвидации Партии, предусмотренные пунктом 6 статьи 41 Закона о политических партиях, в данном случае отсутствовали, поскольку обжалуемое решение вынесено до издания и официального опубликования Указа Президента Российской Федерации от 16 июня 2026 г. № 428 «О назначении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации нового созыва», в соответствии с которым выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации нового созыва назначены на 20 сентября 2026 г. Сведений о том, что Партия принимает участие в избирательной кампании по указанным выборам также не имеется (пункт 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами»).

Установив, что приведенные в Предупреждении и решении Верховного Суда Российской Федерации от 18 декабря 2025 г. о приостановлении деятельности Партии нарушения ею не были устранены в полном объеме в определенный этим решением срок, суд первой инстанции, руководствуясь подпунктом «б» пункта 3 статьи 41 Закона о политических партиях, пришел к верному выводу о наличии основания для ликвидации Партии и удовлетворил заявленное Минюстом России требование.

Решение суда первой инстанции должным образом мотивировано, изложенные в нем выводы соответствуют обстоятельствам административного дела, установленным в ходе его рассмотрения. Доводы апелляционной жалобы их не опровергают.

Обжалуемое решение вынесено судом с соблюдением норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права. Предусмотренных законом оснований для его отмены в апелляционном порядке не имеется.

Руководствуясь статьями 308–311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Верховного Суда Российской Федерации от 3 июня 2026 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу Политической партии СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ – без удовлетворения.

Председательствующий

В.Ю. Зайцев

Члены коллегии

А.В. Воронов

И.Н. Зинченко