



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 45-КАД26-10-К7

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

24 августа 2026 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Хаменкова В.Б.,

судей

Горчаковой Е.В. и Кирейковой Г.Г.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Берсенёвой Валентины Валерьевны на решение Орджоникидзевского районного суда города Екатеринбурга от 7 апреля 2025 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Свердловского областного суда от 8 июля 2025 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10 февраля 2026 года по административному делу № 2а-1683/2025 по административному исковому заявлению Берсенёвой Валентины Валерьевны к муниципальному автономному общеобразовательному учреждению средней общеобразовательной школе № [] и его директору, департаменту образования администрации города Екатеринбурга, администрации города Екатеринбурга, министерству образования и молодежной политики Свердловской области о признании незаконными действий, возложении обязанности.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., объяснения Берсенёвой В.В. и её представителя Горбачёвой Д.А., поддержавших доводы кассационной жалобы, возражения представителя муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № [] Яковлевой Н.А., доводы представителя прокуратуры Свердловской области Клевцовой Е.А.,

полагавшей, что кассационная жалоба подлежит удовлетворению, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Берсенёва В.В. обратилась в суд в интересах своего несовершеннолетнего сына Б [REDACTED], с административным исковым заявлением, в котором просила признать незаконным одностороннее прекращение муниципальным автономным общеобразовательным учреждением средней общеобразовательной школой № [REDACTED] (далее также – МАОУ СОШ № [REDACTED] Образовательное учреждение) образовательных отношений с ней и Б [REDACTED], возложить обязанность на директора МАОУ СОШ № [REDACTED] отменить приказ от 11 июля 2023 года № 81 «О завершении основного общего образования выпускниками 9 классов и выдаче аттестатов об основном общем образовании» в части, касающейся Б [REDACTED] [REDACTED] восстановить Б [REDACTED] в Образовательном учреждении, перевести его в 10-й класс путем издания соответствующего распорядительного акта, а также возложить на департамент образования администрации города Екатеринбурга обязанность обеспечить наличие в МАОУ СОШ № [REDACTED] непрофильного 10-го класса для обучения её несовершеннолетнего сына.

Согласно постановлению правительства Свердловской области от 27 февраля 2025 года № 141-ПП признано утратившим силу постановление правительства Свердловской области от 21 февраля 2019 года № 91-ПП «О Министерстве образования и молодежной политики Свердловской области» и утверждено Положение о Министерстве образования Свердловской области.

Определением Орджоникидзевого районного суда города Екатеринбурга от 17 марта 2025 года принят отказ административного истца от административного иска в части возложения обязанности на директора МАОУ СОШ № [REDACTED] перевести Б [REDACTED] в 10-й класс путём издания соответствующего распорядительного акта, на департамент образования администрации города Екатеринбурга – обеспечить наличие в указанном образовательном учреждении непрофильного 10-го класса для обучения её несовершеннолетнего сына; производство по делу в этой части прекращено.

Решением Орджоникидзевого районного суда города Екатеринбурга от 7 апреля 2025 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Свердловского областного суда от 8 июля 2025 года, в удовлетворении административного искового заявления отказано.

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10 февраля 2026 года судебные акты оставлены без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе Берсенёва В.В. просит отменить судебные акты и принять по делу новое решение об удовлетворении административного иска.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2026 года отказано в передаче кассационной жалобы Берсенёвой В.В. для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

По запросу заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации административное дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации.

Определением заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 10 августа 2026 года определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2026 года отменено, кассационная жалоба Берсенёвой В.В. с административным делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Проверив административное дело, обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав мнение административного истца, её представителя, об участии которого заявлено Берсенёвой В.В. в судебном заседании в устной форме, возражения представителя Образовательного учреждения и доводы представителя прокуратуры Свердловской области, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о необходимости частичного удовлетворения кассационной жалобы по следующим основаниям.

Как установлено судами и видно из материалов дела, Б [] (сын административного истца) являлся учащимся МБОУ (в дальнейшем МАОУ) СОШ № [] с 1-го по 9-й класс.

7 сентября и 17 ноября 2022 года на родительских собраниях 9 «Б» класса Образовательного учреждения до родителей, в том числе Берсенёвой В.В., доведены Положение об организации индивидуального отбора при приёме или переводе в МАОУ СОШ № [] для профильного обучения, утверждённое директором данной образовательной организации приказом от 31 августа 2022 года № 100 (далее – Положение об организации индивидуального отбора), примерный учебный план профильных классов, информация об организации 10-х профильных классов на 2023-2024 учебный год.

Административному истцу 19 апреля 2023 года направлен ответ и. о. директора МАОУ СОШ № [] из которого следует, что завершение обучения по образовательной программе основного общего образования является

основанием для отчисления ученика, получившего образование данного уровня, заявления об отчислении не требуется. По результатам проведённого в период с 20 по 27 сентября 2022 года опроса учеников и их родителей в 2023-2024 учебном году запланировано два 10-х класса с технологическим профилем обучения и с совмещёнными профилями обучения (естественно-научный и социально-экономический), установлена квота – 60 человек. Зачисление будет проводиться по результатам отбора в соответствии с Положением об организации индивидуального отбора, заявление на участие в индивидуальном отборе можно подать с 11 мая по 29 июня 2023 года в приёмную МАОУ СОШ № [REDACTED]

Аналогичные по содержанию ответы направлены Берсенёвой В.В. 11 июля 2023 года директором МАОУ СОШ № [REDACTED] и 21 июля 2023 года департаментом образования администрации города Екатеринбурга.

В соответствии с приказом директора Образовательного учреждения от 11 июля 2023 года № 81 «О завершении основного общего образования выпускниками 9 классов и выдаче аттестатов об основном общем образовании» допущены к обучению на уровень среднего общего образования и выданы аттестаты об основном общем образовании и приложения к ним обучающимся, завершившим обучение по образовательным программам основного общего образования и имеющим итоговые отметки не ниже «удовлетворительно» по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне основного общего образования, и результат «зачёт» за итоговое собеседование по русскому языку, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования, в том числе обучающийся 9 «Б» класса Б [REDACTED] [REDACTED] отчислены в связи с получением образования (завершением обучения), в том числе обучающийся 9 «Б» класса Б [REDACTED]

Берсенёва В.В. обратилась в суд с административным иском, полагая, что названным приказом директора Образовательного учреждения от 11 июля 2023 года № 81 незаконно прекращены образовательные отношения с ней и её несовершеннолетним сыном. По мнению административного истца, завершение основного общего образования (9 классов) и выдача соответствующего аттестата не прекращают право на получение среднего общего образования, которое относится к обязательным уровням образования. В МАОУ СОШ № [REDACTED] сформированы профильные классы, общеобразовательный класс не предусмотрен. Берсенёва В.В. обращает внимание на то, что её сын не планировал обучение в профильном классе, в связи с чем заявление об индивидуальном отборе для зачисления в 10-й профильный класс упомянутого Образовательного учреждения ею не подавалось. Кроме того, административный истец отмечает своевременное информирование руководства Образовательного учреждения о намерении продолжить обучение ребёнка в 10-ом и 11-ом непрофильных классах этой школы. В связи с отчислением из Образовательного учреждения Б [REDACTED], продолжил обучение в частной школе.

Принимая решение об отказе в удовлетворении административного иска, суды указали, что федеральное законодательство не исключает оформление продолжения получения общего образования после завершения основного общего образования путём приёма в соответствующую образовательную организацию. В силу Положения об организации индивидуального отбора, действующего в Образовательном учреждении, зачисление учащихся в профильные 10-е классы для получения среднего общего образования осуществляется на основании заявления родителей (законных представителей).

Суды исходили из того, что у административного ответчика имелись правовые основания для прекращения образовательных отношений и отчисления Б [REDACTED] из Образовательного учреждения. Ребёнок не был ограничен в реализации права на получение среднего общего образования, в том числе в МАОУ СОШ № [REDACTED] однако родители ребёнка не подавали заявление об индивидуальном отборе для зачисления в 10-й класс.

В кассационной жалобе Берсенёва В.В. полагает, что обжалуемые судебные акты являются незаконными и необоснованными, поскольку при их вынесении допущены существенные нарушения норм права.

Административный истец указывает на ошибочность выводов судов о том, что законным основанием для отчисления Б [REDACTED] из МАОУ СОШ № [REDACTED] являлось успешное получение им основного общего образования (9 классов), то есть завершение одного цикла образования.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации полагает, что суды неправильно применили нормы материального права.

Согласно статье 43 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на образование (часть 1); гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных общеобразовательных учреждениях и на предприятиях (часть 2); основное общее образование обязательно; родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования (часть 4).

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации») регулирует общественные отношения, возникающие в сфере образования в связи с реализацией права на образование, обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования и созданием условий для реализации права на образование (часть 1 статьи 1).

Образование представляет собой единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого,

физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов (пункт 1 статьи 2 указанного закона).

В силу пункта 2 части 1 статьи 3 названного закона государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основывается в том числе на принципе обеспечения права каждого человека на образование, недопустимости дискриминации в сфере образования.

Одной из основных задач правового регулирования отношений в сфере образования является обеспечение и защита конституционного права граждан Российской Федерации на образование (пункт 1 части 3 статьи 4 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Общее образование представляет собой вид образования, который направлен на развитие личности и приобретение в процессе освоения основных общеобразовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенции, необходимых для жизни человека в обществе, осознанного выбора профессии и получения профессионального образования (пункт 11 статьи 2 указанного закона).

В Российской Федерации устанавливаются следующие уровни общего образования: дошкольное образование, начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование; их общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами гарантируется (часть 3 статьи 5 и часть 4 статьи 10 названного закона).

В соответствии с частью 3 статьи 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдаются аттестат об основном общем образовании, аттестат о среднем общем образовании, подтверждающими получение общего образования соответствующего уровня (части 4 и 6 статьи 60 названного закона).

Судами установлено и не отрицается участвующими в деле лицами, что сын административного истца Б [REDACTED], успешно прошел итоговую аттестацию по окончании 9-го класса МАОУ СОШ № [REDACTED] на его имя выписан аттестат об основном общем образовании.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации полагает, что оспариваемый приказ от 11 июля 2023 года № 81 в части, касающейся допуска Б [REDACTED] к обучению на уровень среднего общего образования и выдачи ему аттестата об основном общем образовании с приложением, соответствует нормам федерального законодательства, права и законные интересы административного истца и её несовершеннолетнего сына не нарушает.

Согласно тому же приказу Б [REDACTED] отчислен из образовательного учреждения в связи с получением образования (завершением обучения).

Часть 1 статьи 61 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» определяет, что образовательные отношения прекращаются при отчислении обучающегося из организации, осуществляющей образовательную деятельность, в связи с получением образования (завершением обучения) (пункт 1) либо досрочно по основаниям, установленным частью 2 данной статьи (пункт 2).

В соответствии с частью 5 статьи 66 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование являются обязательными уровнями образования. Обучающиеся, не освоившие основной образовательной программы начального общего и (или) основного общего образования, не допускаются к обучению на следующих уровнях общего образования. Требование обязательности среднего общего образования применительно к конкретному обучающемуся сохраняет силу до достижения им возраста восемнадцати лет, если соответствующее образование не было получено обучающимся ранее.

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 23 июля 2020 года № 39-П разъяснил, что получение образования по образовательной программе основного общего образования не свидетельствует о завершении получения образования данного вида и в силу вытекающего из действующей системы федерального правового регулирования стандарта обязательности среднего общего образования (в том числе для последующего допуска к освоению программ бакалавриата или программ специалитета) предполагает необходимость, по общему правилу, для лица, не достигшего совершеннолетия, продолжения получения общего образования по уровню среднего общего образования, имея при этом не ограниченный в действующем правовом регулировании какими-либо условиями выбор – продолжать получать его в рамках образовательных программ среднего общего образования или среднего профессионального образования на базе основного общего образования.

Сама по себе итоговая аттестация, завершающая освоение основной образовательной программы основного общего образования, являясь подтверждением пройденного этапа получения гражданами Российской Федерации общего образования и формой оценки степени и уровня освоения обучающимися соответствующей образовательной программы, никак не влияет на наличие права и обязанности получения среднего общего образования, в том числе по образовательным программам среднего общего образования.

Не допускается лишение лиц, освоивших программу основного общего образования, но не прошедших индивидуальный отбор для обучения в соответствующей образовательной организации по образовательным программам среднего общего образования, предполагающим углублённое изучение отдельных учебных предметов, возможности продолжить обучение в той же образовательной организации без нормативного установления

указанных гарантий продолжения обучения по общеобразовательным программам среднего общего образования.

Принимая во внимание изложенное, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации полагает, что среднее общее образование является обязательным уровнем образования и успешное окончание основного общего образования (9 классов) не свидетельствует о завершении обучения, в связи с чем не может являться основанием для отчисления несовершеннолетнего из образовательного учреждения на основании пункта 1 части 1 статьи 61 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Следовательно, прекращение МАОУ СОШ № [] образовательных отношений с административным истцом и её несовершеннолетним сыном Б [] путём издания директором Образовательного учреждения приказа от 11 июля 2023 года № 81 «О завершении основного общего образования выпускниками 9 классов и выдаче аттестатов об основном общем образовании» в соответствующей части не согласуется с нормативными правовыми актами и нарушает права и законные интересы административного истца и её сына.

Основными принципами административного судопроизводства являются законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел, которые обеспечиваются точным и соответствующим обстоятельствам административного дела правильным толкованием и применением законов и иных нормативных правовых актов, в том числе регулирующих отношения, связанные с осуществлением государственных и иных публичных полномочий (пункт 3 статьи 6, статья 9 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Судебный акт является законным в том случае, когда он принят при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, а также тогда, когда он содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов (пункты 2, 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 года № 23 «О судебном решении»).

В связи с тем, что в обжалуемых судебных актах содержатся существенные нарушения норм материального права, которые повлияли на исход рассмотрения дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов Берсенёвой В.В., и что по делу установлены все юридически значимые обстоятельства и сбора дополнительных доказательств не требуется, данные акты на основании пункта 5 части 1 статьи 329 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации подлежат отмене в части отказа в удовлетворении требований о признании незаконным прекращения МАОУ СОШ № [] образовательных отношений с Берсенёвой В.В. и

Б [] [] выразившегося в издании вышеупомянутого приказа от 11 июля 2023 года № 81 в части отчисления Б [] из Образовательного учреждения, с принятием нового судебного акта об удовлетворении административного искового заявления в указанной части. В остальной части судебные акты подлежат оставлению без изменения.

На основании изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 327, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определила:

решение Орджоникидзевского районного суда города Екатеринбурга от 7 апреля 2025 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Свердловского областного суда от 8 июля 2025 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10 февраля 2026 года в части отказа в удовлетворении требований о признании незаконным прекращения муниципальным автономным общеобразовательным учреждением средней общеобразовательной школой № [] образовательных отношений с Берсенёвой В.В. и Б [] выразившегося в издании приказа от 11 июля 2023 года № 81 «О завершении основного общего образования выпускниками 9 классов и выдаче аттестатов об основном общем образовании» в части отчисления Б [] [] отменить, приняв новое решение, которым административные иски требования в названной части удовлетворить.

Признать незаконным приказ директора муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № [] от 11 июля 2023 года № 81 «О завершении основного общего образования выпускниками 9 классов и выдаче аттестатов об основном общем образовании» в части отчисления Б []

В остальной части судебные акты оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи