



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ26-524

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

20 августа 2026 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации
при секретаре

Корнелюк Е.С.
Лапшове Н.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Бушуева Вячеслава Викторовича об отмене решения квалификационной коллегии судей Челябинской области от 22 мая 2026 г. в части прекращения с 22 мая 2026 г. полномочий судьи Арбитражного суда Челябинской области Бушуева В.В. с лишением первого квалификационного класса,

установил:

квалификационная коллегия судей Челябинской области (далее также – ККС Челябинской области, Коллегия) в решении от 22 мая 2026 г. установила в действиях судьи Арбитражного суда Челябинской области Бушуева В.В. наличие дисциплинарного проступка, за совершение которого на Бушуева В.В. наложено дисциплинарное взыскание в виде предупреждения. Кроме того, этим же решением Коллегией прекращены полномочия судьи Арбитражного суда Челябинской области Бушуева В.В. на основании подпункта 7 пункта 1 статьи 14 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-І «О статусе судей в Российской Федерации» (далее – Закон о

статусе судей) в связи с занятием деятельностью, несовместимой с должностью судьи, с лишением первого квалификационного класса.

Бушуев В.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании недействительным решения в части прекращения его полномочий судьи Арбитражного суда Челябинской области, считая решение ККС Челябинской области в названной части незаконным и необоснованным. Бушуев В.В. ссылается на то, что содержащиеся в нем выводы, сделанные на основании вменяемого ему факта осуществления политической деятельности, не подтверждены документально и использованы для дискредитации его как судьи. Указывает, что все финансовые операции совершены им в пользу лиц, не являющихся экстремистами и иностранными агентами, в отношении каждого платежа раскрыты благотворительные цели и гуманные мотивы.

ККС Челябинской области в письменных возражениях на административное исковое заявление указала, что оспариваемое решение является законным и обоснованным, принято в соответствии с действующим законодательством.

В судебном заседании административный истец Бушуев В.В. поддержал административное исковое заявление.

Представители ККС Челябинской области Вардугин И.Н. и Руднев С.Е., участвовавшие в судебном заседании посредством использования систем видео-конференц-связи при содействии Челябинского областного суда и Миасского городского суда Челябинской области соответственно, просили отказать в удовлетворении требования административного истца по доводам, изложенным в письменных возражениях.

Выслушав объяснения административного истца, представителей административного ответчика, изучив доводы административного искового заявления и представленных возражений, исследовав материалы административного дела, материалы, представленные ККС Челябинской области, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленного требования.

Конституция Российской Федерации (статьи 118, 120–122), Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (далее – Закон о судебной системе), Закон о статусе судей устанавливают особый правовой статус судьи, призванный обеспечить защиту публичных интересов, интересов правосудия, целью которого является защита прав и свобод человека и гражданина, и предъявляют к судьям особые требования.

Согласно части 2 статьи 121 Конституции Российской Федерации полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, которые установлены федеральным законом.

В силу части 2 статьи 15 Закона о судебной системе полномочия судьи прекращаются решением соответствующей квалификационной коллегии судей.

Основания прекращения полномочий судьи названы в пункте 1 статьи 14 Закона о статусе судей.

В соответствии с подпунктом 7 пункта 1 статьи 14 Закона о статусе судей полномочия судьи прекращаются в случае занятия деятельностью, несовместимой с должностью судьи.

Подпунктами 2 и 3 пункта 3 статьи 3 поименованного закона установлено, что судья не вправе принадлежать к политическим партиям, материально поддерживать указанные партии и принимать участие в их политических акциях и иной политической деятельности, публично выражать свое отношение к политическим партиям и иным общественным объединениям.

Исходя из положений статьи 21 Кодекса судейской этики, утвержденного VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г. (далее – Кодекс судейской этики), судья не должен участвовать в политической деятельности, оказывать финансовую поддержку политической организации или кандидату либо посещать мероприятия, спонсируемые политической организацией или кандидатом, публично выражать свои политические взгляды, участвовать в шествиях и демонстрациях, имеющих политический характер, или в других политических акциях.

Согласно части 2 статьи 4 Федерального закона от 14 июля 2022 г. № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» под политической деятельностью понимается деятельность в сфере государственного строительства, защиты основ конституционного строя Российской Федерации, федеративного устройства Российской Федерации, защиты суверенитета и обеспечения территориальной целостности Российской Федерации, обеспечения законности, правопорядка, государственной и общественной безопасности, обороны страны, внешней политики, социально-экономического и национального развития Российской Федерации, развития политической системы, деятельности органов публичной власти, законодательного регулирования прав и свобод человека и гражданина в целях оказания влияния на выработку и реализацию государственной политики, формирование органов публичной власти, их решения и действия.

Политическая деятельность осуществляется в следующих формах: участие в организации и проведении публичных мероприятий в форме собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирований либо в различных сочетаниях этих форм, организации и проведении публичных дебатов, дискуссий, выступлений; участие в деятельности, направленной на получение определенного результата на выборах, референдуме, в наблюдении за проведением выборов, референдума, формировании избирательных комиссий, комиссий референдума, в деятельности политических партий; публичные обращения к органам публичной власти, их должностным лицам, а также иные действия, оказывающие влияние на деятельность этих органов и лиц, в том числе направленные на принятие, изменение, отмену законов или иных нормативных правовых актов; распространение, в том числе с использованием современных информационных технологий, мнений о принимаемых органами

публичной власти решениях и проводимой ими политике; формирование общественно-политических взглядов и убеждений, в том числе путем проведения опросов общественного мнения и обнародования их результатов или проведения иных социологических исследований; вовлечение граждан, в том числе несовершеннолетних, в указанную деятельность; финансирование этой деятельности.

Из системного анализа указанных норм следует, что судья, облеченный доверием, предполагающим обязанность действовать в интересах государства, будучи наделенным особым правовым статусом, обязан соблюдать ограничения, предусмотренные законом.

Как следует из материалов дела, Бушуев В.В., [REDACTED] года рождения, на должность судьи Арбитражного суда Челябинской области назначен Указом Президента Российской Федерации «О назначении судей арбитражных судов» от 12 января 2010 г. № 50. Решением Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 22 сентября 2022 г. Бушуеву В.В. присвоен первый квалификационный класс.

5 декабря 2025 г. комиссия по проверке достоверности и полноты представляемых судьями Арбитражного суда Челябинской области сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (далее – комиссия Арбитражного суда Челябинской области) обратилась в Совет судей Челябинской области, сообщив о представлении судьей Бушуевым В.В. заведомо недостоверных сведений в справке о своих доходах за 2023 год, в справках о доходах в отношении несовершеннолетних детей за 2024 год, а также обратив внимание на осуществленные Бушуевым В.В. денежные переводы в пользу Благотворительного фонда «[REDACTED]» и медиапроекта «[REDACTED]».

28 января и 3 февраля 2026 г. председатель Арбитражного суда Челябинской области также обратился в Совет судей Челябинской области с запросом о проведении проверки шести фактов перечислений судьей Бушуевым В.В. денежных средств, в том числе: Г [REDACTED] [REDACTED] (два платежа), в отношении которой имеются сведения о сотрудничестве с иностранным агентом Р [REDACTED] [REDACTED] А [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (один платеж), в отношении которой имеются сведения о причастности ее супруга к экстремистской деятельности; в Благотворительный фонд «[REDACTED]» (два платежа); медиапроекта «[REDACTED]», интернет-ресурс которого заблокирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций за пропаганду экстремизма и терроризма (один платеж).

24 марта 2026 г. комиссия Совета судей Челябинской области по вопросам статуса судей и правового положения работников аппаратов судов, реализации мероприятий по противодействию коррупции, урегулированию конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями и сотрудниками аппаратов судов своих полномочий (далее – Комиссия по вопросам статуса судей) дала заключение о несоблюдении судьей

Бушуевым В.В. установленных Законом о статусе судей запретов и ограничений, выразившихся в занятии политической деятельностью в форме ее финансирования.

17 апреля 2026 г. постановлением Совета судей Челябинской области № 49 утверждено, в том числе заключение Комиссии по вопросам статуса судей от 24 марта 2026 г., принято решение о направлении в ККС Челябинской области обращения о привлечении судьи Бушуева В.В. к соответствующему виду ответственности.

29 апреля 2026 г. Бушуев В.В. получил копию указанного выше постановления Совета судей Челябинской области.

22 мая 2026 г. ККС Челябинской области, рассмотрев обращение Совета судей Челябинской области в отношении судьи Бушуева В.В., исследовав в том числе материалы проверки комиссии Арбитражного суда Челябинской области, соответствующей комиссии Совета судей Челябинской области, пояснения, представленные судьей Бушуевым В.В., сведения, представленные по запросам Комиссии по вопросам статуса судей прокуратурой Челябинской области, ГУ МВД России по Челябинской области, банками ВТБ (ПАО), ПАО Сбербанк, Управлением Федеральной налоговой службы по Челябинской области, пришла к выводу о том, что имеются законные основания для прекращения полномочий судьи Бушуева В.В. в связи с занятием им деятельностью, несовместимой с должностью судьи.

Принимая решение о прекращении полномочий судьи Арбитражного суда Челябинской области Бушуева В.В., ККС Челябинской области исходила из того, что Бушуев В.В. занимался политической деятельностью в форме финансирования, что несовместимо с должностью судьи.

Как видно из представленных материалов, при рассмотрении соответствующего обращения Совета судей Челябинской области ККС Челябинской области были исследованы следующие платежи, осуществленные с банковских счетов судьи Бушуева В.В.:

- 22 апреля 2022 г. в размере 1000 руб. со счета в Банке [REDACTED] № [REDACTED] в пользу медиапроекта «[REDACTED]»;
- 24 июня 2022 г. в размере 5000 руб. со счета в Банке [REDACTED] № [REDACTED] в пользу получателя Г [REDACTED];
- 8 июля 2022 г. в размере 1000 руб. со счета в Банке [REDACTED] № [REDACTED] в пользу получателя Г [REDACTED];
- 15 марта 2023 г. в размере 3000 руб. со счета в Банке [REDACTED] № [REDACTED] в пользу Благотворительного фонда «[REDACTED]»;
- 9 ноября 2023 г. в размере 3000 руб. со счета в Банке [REDACTED] № [REDACTED] в пользу Благотворительного фонда «[REDACTED]»;
- 28 июня 2024 г. в размере 1000 руб. со счета в [REDACTED] № [REDACTED] в пользу получателя А [REDACTED] [REDACTED]

Бушуев В.В. не оспаривал факты перечисления денежных средств указанным выше получателям.

В ходе дисциплинарного производства установлено, что медиапроект «[REDACTED]», основанный в декабре 2011 г. юридически входил в состав Международной общественной организации «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал» (далее – общество «Мемориал») – некоммерческая организация, занимавшаяся исследованием политических репрессий в СССР (ликвидирована решением Верховного Суда Российской Федерации от 28 декабря 2021 г., вступившим в законную силу 28 февраля 2022 г.).

Источником финансирования проекта являлись добровольные пожертвования частных лиц, а также помощь, поступающая от общества «Мемориал» (в 2020 году добровольные пожертвования обеспечили около 67 % бюджета медиапроекта). Ранее финансирование осуществлялось за счет Европейской комиссии и Международного партнерства по правам человека. За 2020 год медиапроект «[REDACTED]» собрал более 67 млн. руб., из них порядка 45 млн. руб. – в качестве добровольных взносов.

Распоряжением (решением) Министерства юстиции Российской Федерации от 29 сентября 2021 г. медиапроект «[REDACTED]» включен в реестр незарегистрированных общественных объединений, выполняющих функции иностранного агента.

Вступившим в законную силу решением Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 11 ноября 2021 г. установлено осуществление медиапроектом «[REDACTED]» политической деятельности, направленной на формирование общественного мнения для воздействия на государственные органы и принятия ими решений, имеющих целью изменение проводимой ими политики.

2 июня 2023 г. Роскомнадзор заблокировал сайт «[REDACTED]», а также иные информационные ресурсы медиапроекта в соответствии с частью 4 статьи 12 Федерального закона от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием».

А [REDACTED] которой Бушуев В.В. переводил денежные средства, взаимодействовала с сотрудниками медиапроекта «[REDACTED]», а также с юристами общества «Мемориал» в рамках защиты супруга – А [REDACTED] который является автором оппозиционного YouTube-канала, руководителем незарегистрированного общественного движения оппозиционного толка «Братский союз народов Кавказа». А [REDACTED], в частности, привлекался к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 280³ Уголовного кодекса Российской Федерации (публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации).

В судебном заседании Бушуев В.В. подтвердил факт перевода денежных средств А [REDACTED] указав, что данный перевод совершен им с целью оплаты услуг адвокатов, осуществляющих защиту А [REDACTED]

Относительно перечислений денежных средств в Благотворительный фонд «[REDACTED]» и политической составляющей его деятельности ККС Челябинской области указала, что основателем и главным волонтером данного фонда является признанный иностранным агентом Р[REDACTED] который занимается оппозиционной политической деятельностью. Р[REDACTED] неоднократно привлекался к административной ответственности по части 1 статьи 20.3³ Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, распространял информацию, выражающую явное неуважение к органам, осуществляющим государственную власть в Российской Федерации.

К осуществлению указанной деятельности причастна Г[REDACTED] являвшаяся членом Общественной палаты г. Екатеринбурга V созыва, помощницей бывшего главы г. Екатеринбурга Р[REDACTED] а также одним из учредителей Благотворительного фонда «[REDACTED]» с 12 сентября 2022 г. по 5 мая 2023 г.; в период с 9 января 2017 г. по 10 марта 2023 г. занимала должность «менеджер по фандрайзингу» (специалист по поиску и привлечению благотворительных средств в организацию).

Коллегия, детально проанализировав изложенные выше обстоятельства, пришла к выводу о том, что деятельность судьи Бушуева В.В., связанная с финансированием лиц, активно участвующих в политической деятельности, неоднократно привлекавшихся к административной и уголовной ответственности, в частности за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации, за распространение в сети «Интернет» информации, выражающей явное неуважение к обществу, государству, органам, осуществляющим государственную власть в Российской Федерации, несовместима с должностью судьи, в связи с чем полномочия судьи Бушуева В.В. подлежат прекращению.

Изложенные в оспариваемом решении ККС Челябинской области выводы основаны на всестороннем, полном и объективном установлении всех обстоятельств и оценке представленных сведений и материалов в их совокупности, соответствуют закону и подтверждаются доказательствами, исследованными в заседании Коллегии и в настоящем судебном заседании.

Выявив факт несоблюдения запретов и ограничений, предусмотренных подпунктами 2 и 3 пункта 3 статьи 3 Закона о статусе судей, ККС Челябинской области правомерно прекратила полномочия судьи Бушуева В.В. на основании подпункта 7 пункта 1 статьи 14 названного закона.

Утверждение Бушуева В.В. о том, что перечисление денежных средств он осуществлял исключительно в благотворительных целях, не опровергает факта осуществления им политической деятельности в форме финансирования определенных лиц, стремящихся подорвать доверие общества к государственным институтам и умалить их авторитет.

Доводы административного истца о его праве на выражение своих мыслей и гражданской позиции не исключают соблюдение запретов и ограничений, обусловленных особым статусом судьи.

Особый статус судебной власти в обществе обязывает ее представителей проявлять должную осмотрительность, честность и достоинство в своих поступках, поскольку действия представителя судебной власти воспринимаются обществом как выражение авторитета судебной власти, за которую несет ответственность не только тот, кто ее выражает, но и весь институт правосудия.

В силу пункта 2 статьи 6 Кодекса судейской этики судья должен добросовестно пользоваться своими гражданскими правами и исполнять гражданские обязанности. Однако такие действия судья обязан соотносить с требованиями закона и Кодекса судейской этики, проявляя должную заботу о сохранении как своих личных чести и достоинства, так и авторитета судебной власти.

Суд принимает во внимание, что Бушуев В.В., обладая многолетним опытом судебной работы, не мог не знать о наличии установленных законом запретов и ограничений, распространяющихся на него как на судью, в том числе о запрете на участие в политической деятельности.

Судья, принимая решение о разовом либо систематическом переводе денежных средств, должен ориентироваться на реалии современного мира, но при этом выбор получателей обязан основывать на личном изучении соответствующего законодательства и самостоятельной оценке рисков, поскольку из-за особого публичного статуса судьи на него распространяются определенные ограничения.

Приведенные Бушуевым В.В. иные доводы не могут служить основанием для отмены оспариваемого решения, поскольку сводятся лишь к иной оценке доказательств по делу, связанной с отражением собственного мнения относительно фактов, изложенных в решении Коллегии.

Вопреки утверждениям административного истца ККС Челябинской области, принимая оспариваемое решение, всесторонне и полно исследовала находящиеся в ее распоряжении материалы, дала соответствующую оценку обстоятельствам, имеющим правовое значение, подробно изложив мотивы принятого решения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 23 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» квалификационная коллегия судей правомочна принять решение, если на ее заседании присутствуют более половины членов квалификационной коллегии судей и за него проголосовали более половины членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании (абзацы первый и второй).

Решение квалификационной коллегии судей Челябинской области от 22 мая 2026 г. принято с учетом полномочий данного органа, определенных в статье 19 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах

судейского сообщества в Российской Федерации», с соблюдением порядка, предусмотренного статьей 23 этого закона, а также статьями 18, 19 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, утвержденного Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации 22 марта 2007 г., в правомочном составе: из 20 членов Коллегии в заседании участвовали 14, единогласно проголосовавшие за досрочное прекращение полномочий судьи Бушуева В.В., что подтверждается содержанием 14 бюллетеней для голосования и протоколом результатов голосования, подписанным всеми членами Коллегии, принимавшими участие в голосовании.

При таких обстоятельствах оснований для отмены решения, принятого ККС Челябинской области в установленном законом порядке при правильном толковании норм материального права и с соблюдением необходимых процедур, не имеется.

Руководствуясь статьями 175–180, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления Бушуева Вячеслава Викторовича об отмене решения квалификационной коллегии судей Челябинской области от 22 мая 2026 г. в части прекращения с 22 мая 2026 г. полномочий судьи Арбитражного суда Челябинской области Бушуева Вячеслава Викторовича в связи с занятием деятельностью, несовместимой с должностью судьи, с лишением первого квалификационного класса отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Е.С. Корнелюк