



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 10-АД26-4-К6

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

31 августа 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу Моховой Н.Н. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 79 Ленинского судебного района г. Кирова от 28 января 2026 года, решение Ленинского районного суда г. Кирова от 10 апреля 2026 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 03 июня 2026 года, вынесенные в отношении Моховой Надежды Николаевны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установила:

постановлением мирового судьи судебного участка № 79 Ленинского судебного района г. Кирова от 28 января 2026 года, оставленным без изменения решением Ленинского районного суда г. Кирова от 10 апреля 2026 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 03 июня 2026 года, Мохова Н.Н. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде предупреждения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Мохова Н.Н. выражает несогласие с указанными судебными актами, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Согласно части 2 статьи 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем

постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Моховой Н.Н. к административной ответственности) нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроков представления сведений о начисленных страховых взносах в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 24 Федерального закона от 24 июля 1998 года № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» страхователи в установленном порядке осуществляют учет случаев производственного травматизма и профессиональных заболеваний застрахованных и связанного с ними обеспечения по страхованию, ведут государственную ежеквартальную статистическую, а также бухгалтерскую отчетность.

Страхователи ежеквартально не позднее 25-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, представляют в территориальный орган страховщика по месту их регистрации сведения о начисленных страховых взносах в составе единой формы сведений, предусмотренной статьей 8 Федерального закона от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования».

Сведения о начисленных страховых взносах могут быть представлены страхователем лично либо через законного или уполномоченного представителя.

Из материалов дела следует, что Мохова Н.Н., являясь председателем СНТ «Текстильщик-1», не представила в установленный законом срок – до 25 апреля 2025 года в отделение фонда пенсионного и социального страхования сведения по форме ЕФС-1 (раздел 2 единой формы «Сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета и сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», приложение 1 к приказу СФР от 17 ноября 2023 года № 2281) за первый квартал 2025 года.

Приведенные обстоятельства подтверждаются собранными и перечисленными в обжалуемых актах доказательствами, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, Мохова Н.Н., являясь должностным лицом, не исполнила свои должностные обязанности надлежащим образом и совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 15.33

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что полно установлено материалами дела.

Утверждение Моховой Н.Н. о том, что она представила в установленный законом срок в отделение фонда пенсионного и социального страхования сведения по форме ЕФС-1 посредством почтового отправления, подлежит отклонению как ничем не подтвержденное.

Более того, данная версия появилась лишь при обжаловании постановления по делу, доказательств направления указанных сведений Моховой Н.Н. или ее защитником при рассмотрении дела, равно как и с настоящей жалобой, не представлено.

При этом в материалах дела имеются данные из базы Единой интегрированной информационной системы (ЕИИС) «Соцстрах», согласно которым СНТ «Текстильщик-1», имеющее в исполнительном органе Фонда социального страхования Российской Федерации регистрационный номер страхователя [REDACTED], председателем которого является Мохова Н.Н., не представило в установленный законом срок – до 25 апреля 2025 года сведения по форме ЕФС-1 за первый квартал 2025 года (л.д.8).

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Несогласие Моховой Н.Н. с оценкой установленных по делу обстоятельств и собранных доказательств правовым основанием к отмене принятых по делу актов не является.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Нарушений норм процессуального закона в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Административное наказание Моховой Н.Н. в виде административного штрафа заменено на предупреждение с применением положений части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или безусловную отмену обжалуемых актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановила:

постановление мирового судьи судебного участка № 79 Ленинского судебного района г. Кирова от 28 января 2026 года, решение Ленинского районного суда г. Кирова от 10 апреля 2026 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 03 июня 2026 года, вынесенные в отношении Моховой Надежды Николаевны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Моховой Н.Н. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



И.Н. Переверзева