



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 14-АД26-8-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

25 августа 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу Сухочева Станислава Александровича на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 4 в Коминтерновском судебном районе Воронежской области от 28 марта 2025 года № 4-115/2025, решение судьи Коминтерновского районного суда г. Воронежа от 30 июня 2025 года № 12-165/2025 и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 11 марта 2026 года № 16-1279/2026, вынесенные в отношении Сухочева Станислава Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установила:

постановлением мирового судьи судебного участка № 4 в Коминтерновском судебном районе Воронежской области от 28 марта 2025 года № 4-115/2025, оставленным без изменения решением судьи Коминтерновского районного суда г. Воронежа от 30 июня 2025 года № 12-165/2025 и постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 11 марта 2026 года № 16-1279/2026, Сухочев С.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде обязательных работ сроком на 20 часов.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Сухочев С.А. выражает несогласие с указанными судебными актами, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Сухочева С.А. к административной ответственности) неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 этой статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 названного Кодекса.

Из материалов дела усматривается, что постановлением мирового судьи судебного участка № 4 в Коминтерновском судебном районе Воронежской области от 25 апреля 2024 года № 4-138/24, вступившим в законную силу 31 мая 2024 года, Сухочев С.А. был привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 1000 рублей.

В срок, установленный частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф Сухочевым С.А. не уплачен.

Сведений о предоставлении отсрочки (рассрочки) исполнения постановления о назначении административного наказания материалы дела не содержат.

Данные обстоятельства, подтвержденные собранными по делу доказательствами, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, послужили основанием для привлечения Сухочева С.А. к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 названного Кодекса постановлением мирового судьи судебного участка № 4 в Коминтерновском судебном районе Воронежской области от 28 марта 2025 года № 4-115/2025.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии Сухочева С.А. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся

доказательствам.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены все обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 указанного Кодекса.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Доводы жалобы о том, что Сухочеву С.А. не были разъяснены права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения статьи 51 Конституции Российской Федерации, подлежат отклонению.

Протокол об административном правонарушении отвечает требованиям статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствующей графе протокола о разъяснении указанных норм имеется подпись Сухочева С.А. и собственноручная запись. При этом отсутствие подписи идентичной содержащейся в паспорте названного лица в данном протоколе не свидетельствует о неразъяснении Сухочеву С.А. положений статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 51 Конституции Российской Федерации.

Следует отметить, что в расписке о разъяснении приведенных норм, отобранной у Сухочева С.А. при рассмотрении дела мировым судьей, где положения статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изложены типографским способом, он внес рукописные записи (л.д. 12).

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену состоявшихся по данному делу судебных актов, при рассмотрении дела не допущено.

Административное наказание назначено в соответствии и в пределах санкции части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом положений статей 4.2-4.3 названного Кодекса, характера совершенного административного правонарушения, личности виновного.

Судом учтено, что ранее назначенные административные штрафы Сухочевым С.А. в установленный законом срок не оплачивались, из доводов его жалоб следовало, что он являлся малоимущим, постоянной работы не имел, в связи с чем назначение административного наказания в виде административного штрафа не отвечало требованиям статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом назначенное мировым судьей административное наказание в виде обязательных работ никоим образом не имеет своей целью унижение

человеческого достоинства Сухочева С.А. или причинение ему физических страданий.

Постановление о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Право Сухочева С.А. на защиту не нарушено.

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные акты сомнений в своей законности не вызывают, являются правильными и оснований для их отмены или изменения не имеется.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановила:

постановление мирового судьи судебного участка № 4 в Коминтерновском судебном районе Воронежской области от 28 марта 2025 года № 4-115/2025, решение судьи Коминтерновского районного суда г. Воронежа от 30 июня 2025 года № 12-165/2025 и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 11 марта 2026 года № 16-1279/2026, вынесенные в отношении Сухочева Станислава Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Сухочева Станислава Александровича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева