



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД26-36-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

25 августа 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу генерального директора общества с ограниченной ответственностью «КОМПАС» Гасанова Шахина Шахлар оглы на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 258 района Марьино г. Москвы от 28 апреля 2025 г., решение судьи Люблинского районного суда г. Москвы от 24 июня 2025 г. (с учетом определения об исправлении описки от 24 июня 2025 г.) и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 6 марта 2026 г., вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью «КОМПАС» (далее – ООО «КОМПАС», общество) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установила:

постановлением мирового судьи судебного участка № 258 района Марьино г. Москвы от 28 апреля 2025 г., оставленным без изменения решением судьи Люблинского районного суда г. Москвы от 24 июня 2025 г. (с учетом определения об исправлении описки от 24 июня 2025 г.) и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 6 марта 2026 г., ООО «КОМПАС» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 000 руб. без конфискации орудий совершения административного правонарушения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, генеральный директор ООО «КОМПАС» Гасанов Ш.Ш. оглы, заявляя о незаконности судебных актов, вынесенных в отношении общества по настоящему делу об административном правонарушении, ставит вопрос об их отмене с прекращением производства по делу.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 1 статьи 20 Федерального закона от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (далее – Закон о миграционном учете) установлено, что иностранный гражданин в случае нахождения в месте пребывания подлежит постановке на учет по месту пребывания в порядке и на условиях, которые установлены в соответствии с названным законом или международным договором Российской Федерации.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 21 Закона о миграционном учете иностранный гражданин подлежит постановке на учет по месту пребывания по адресу гостиницы или иной организации, оказывающей гостиничные услуги, санатория, дома отдыха, пансионата, детского оздоровительного лагеря, туристской базы, кемпинга или иного помещения, в которых он фактически проживает, либо по адресу медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, или организации социального обслуживания, предоставляющей социальные услуги в стационарной форме, в том числе лицам без определенного места жительства, в которой он находится в связи с получением услуг этой организации, либо по адресу учреждения, исполняющего уголовное или административное наказание, в котором он содержится.

В силу части 1 статьи 22 Закона о миграционном учете постановка иностранных граждан на учет по месту пребывания осуществляется при получении органом миграционного учета уведомлений об их прибытии в место пребывания, представляемых в соответствии с данной статьей.

В части 7 указанной статьи закреплено, что подтверждением выполнения принимающей стороной и (или) иностранным гражданином действий, необходимых для его постановки на учет по месту пребывания, является отметка в отрывной части бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, проставляемая в установленном порядке органом миграционного учета, подведомственным предприятием, уполномоченной организацией, гостиницей, многофункциональным центром или организацией федеральной почтовой связи. В случае, если уведомление о прибытии иностранного гражданина в место пребывания подано в электронной форме, подтверждением выполнения принимающей стороной действий, необходимых для постановки иностранного гражданина на учет по месту пребывания, является отрывная часть указанного уведомления, подписанная усиленной квалифицированной электронной подписью должностного лица органа миграционного учета.

Согласно подпункту «ж» пункта 5 Положения о классификации гостиниц, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от

18 ноября 2020 г. № 1860 (действовавшего до 1 января 2025 г., утратившего силу в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2024 г. № 1951), хостелом признается вид гостиниц, включающих в себя номера различных категорий, в том числе многоместные номера (но не более 12 мест в одном номере), с возможностью предоставления проживающим как номера целиком, так и отдельных мест, помещения для совместного использования гостями (гостиные, холлы, комнаты для приема пищи и т.п.), общая суммарная площадь которых составляет не менее 25 процентов общей суммарной площади номеров, санитарные объекты, расположенные, как правило, за пределами номера, и предоставляющих услуги питания с ограниченным выбором блюд и (или) кухонное оборудование, а также по возможности дополнительные услуги.

В соответствии с частью 3 статьи 19.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (положения правовых норм приведены в настоящем постановлении в редакции, действовавшей на момент выявления административного правонарушения) подделка документа, удостоверяющего личность, подтверждающего наличие у лица права или освобождение его от обязанности, а равно подделка штампа, печати, бланка, их использование, передача либо сбыт, осуществляемые в целях организации незаконной миграции, в том числе в целях нарушения иностранным гражданином или лицом без гражданства установленных правил въезда в Российскую Федерацию, правил миграционного учета либо передвижения иностранного гражданина или лица без гражданства по территории Российской Федерации, порядка выбора ими места пребывания или жительства в пределах Российской Федерации либо транзитного проезда иностранного гражданина или лица без гражданства через территорию Российской Федерации, или в целях незаконного осуществления ими трудовой деятельности в Российской Федерации, влекут наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пяти миллионов до десяти миллионов рублей с конфискацией орудий совершения административного правонарушения.

В пунктах 7, 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2020 г. № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» разъяснено, что в статье 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации под организацией незаконной миграции понимается умышленное совершение действий, создающих условия для осуществления одним или несколькими иностранными гражданами или лицами без гражданства незаконного въезда в Российскую Федерацию, незаконного пребывания в Российской Федерации, незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации, включая въезд в Российскую Федерацию иностранных граждан по туристическим визам с целью незаконной миграции в другое государство с использованием территории Российской Федерации в качестве транзитной.

Фиктивной регистрацией гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства либо фиктивной регистрацией иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства

является фиксация в установленном порядке органами регистрационного (миграционного) учета факта нахождения гражданина Российской Федерации в месте его пребывания или месте жительства в жилом помещении в Российской Федерации, факта нахождения иностранного гражданина или лица без гражданства в месте его жительства в жилом помещении в Российской Федерации на основании представления в эти органы заведомо недостоверных сведений или документов для такой регистрации, либо при отсутствии у данных лиц намерения пребывать (проживать) в этом помещении, либо при отсутствии у собственника или нанимателя жилого помещения намерения предоставить это жилое помещение для пребывания (проживания) указанных лиц.

Фиктивная постановка иностранного гражданина или лица без гражданства на учет по месту пребывания состоит в фиксации в установленном порядке органами миграционного учета факта нахождения иностранного гражданина или лица без гражданства в месте пребывания в помещении в Российской Федерации на основании представления в эти органы заведомо недостоверных сведений или документов, либо при отсутствии у данных лиц намерения фактически проживать (пребывать) в этом помещении, либо при отсутствии у принимающей стороны намерения предоставить им это помещение для фактического проживания (пребывания), либо в фиксации факта нахождения иностранного гражданина или лица без гражданства в месте пребывания по адресу организации, в которой они в установленном порядке не осуществляют трудовую или иную не запрещенную законодательством Российской Федерации деятельность.

Из материалов дела следует, что 28 февраля 2025 г. постановлением прокурора Центрального административного округа г. Москвы в отношении ООО «КОМПАС» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно данному постановлению 11 февраля 2025 г. по результатам проверки, проведенной прокуратурой Центрального административного округа г. Москвы, анализа материалов уголовного дела, возбужденного 18 декабря 2024 г. в отношении О [REDACTED] по части 2 статьи 210, пункту «а» части 2 статьи 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, выявлено, что неустановленными организаторами и руководителями преступного сообщества (преступной организации) в точно не установленное время на территории г. Москвы и Московской области организована работа хостела ООО «КОМПАС», имеющего юридический адрес: г. [REDACTED], [REDACTED] и фактический адрес: [REDACTED], [REDACTED], генеральным директором и учредителем которого является Гасанов Ш.Ш. оглы.

Хостелы использовались организаторами преступного сообщества как гостиницы, оборудованные спальными местами (койко-место), туалетными и душевыми комнатами, кухонными помещениями, с наймом обслуживающего персонала – неустановленных лиц, не осведомленных о преступной деятельности преступного сообщества (преступной организации), в которых

иностранным гражданам оформляли временную регистрацию, систематически превышая при этом лимит койко-мест, с целью фиктивной постановки иностранных граждан на миграционный учет в этих хостелах, в том числе иностранных граждан, находящихся на территории Российской Федерации в нарушение миграционного законодательства (легализация пребывания иностранного гражданина), привлечения иностранных граждан для оформления им миграционных документов как с внесением в базы данных правоохранительных органов (ППО «Территория», АИС ЦБДУИГ «Мигрант-1») через должностных лиц из числа территориальных подразделений ГУ МВД России по г. Москве и Московской области по вопросам миграции, так и фальсифицированных (без внесения в указанные базы данных).

Неустановленные лица из числа организаторов и руководителей преступного сообщества впоследствии для облегчения преступной деятельности организовали получение электронных цифровых подписей на хостелы, в том числе ООО «КОМПАС», с целью организации массового незаконного пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан, а также регулирования заполняемости хостелов путем постановки на миграционный учет с превышением количества имеющихся в них койко-мест и снятия с миграционного учета для придания видимости законности своей преступной деятельности, организовав внесение заведомо недостоверных сведений в уведомления о прибытии иностранных граждан в место пребывания с целью фиктивной постановки иностранных граждан на миграционный учет в хостелах.

Так, организаторами, руководителями и участниками преступного сообщества (преступной организации) предоставлялись следующие платные услуги:

- предоставление миграционных документов (трудовых договоров, уведомлений о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, миграционных карт с печатью о пересечении Государственной границы Российской Федерации без фактического выезда с территории Российской Федерации, в том числе с проставлением таких печатей в паспорта иностранных граждан, далее – миграционные документы) с внесением в базы данных правоохранительных органов ППО «Территория», АИС ЦБДУИГ «Мигрант-1»;

- предоставление миграционных документов без внесения в базы данных правоохранительных органов ППО «Территория», АИС ЦБДУИГ «Мигрант-1» – фальсифицированных (подложных, поддельных) документов;

- предоставление миграционных документов иностранным гражданам, находящимся на территории Российской Федерации без фактического пересечения ими Государственной границы Российской Федерации по истечении установленного законом срока пребывания, в том числе с проставлением печатей о пересечении иностранными гражданами Государственной границы Российской Федерации в паспорта, то есть организация их незаконного пребывания на территории Российской Федерации;

- проверка законности пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации путем просмотра баз данных правоохранительных

органов ППО «Территория», АИС ЦБДУИГ «Мигрант-1», включая проверку иностранных граждан, которым въезд на территорию Российской Федерации запрещен;

- проверка наличия/отсутствия у иностранного гражданина регистрации в базе данных правоохранительных органов ППО «Территория», АИС ЦБДУИГ «Мигрант-1», а также наличия/отсутствия информации о запрете на въезд иностранного гражданина в Российскую Федерацию;

- получение патента на работу;

- постановка иностранных граждан на миграционный учет (оформление временной регистрации) в хостелах, в том числе ООО «КОМПАС», без фактического проживания в них, включая иностранных граждан, находящихся на территории Российской Федерации в нарушение миграционного законодательства, свыше установленного законом срока (нелегальных мигрантов).

В точно не установленное время О [] и иные неустановленные лица из числа сотрудников ОВМ УМВД России по г.о. Химки во исполнение отведенной им преступной роли, явно превышая свои должностные полномочия, при отсутствии на то законных оснований вносили в ППО «Территория», АИС ЦБДУИГ «Мигрант-1» сведения по представленным одним из соучастников (ненадлежащим лицом) миграционным документам, в которых содержались заведомо недостоверные данные.

Организаторами и участниками организованного сообщества при неустановленных следствием обстоятельствах в точно не установленное время достигнута договоренность с должностными лицами из числа сотрудников ОВМ УМВД России по г.о. Химки о регистрации иностранных граждан в хостеле ООО «КОМПАС», который фактически не расположен на территории г.о. Химки Московской области и имеет фиктивный адрес: [], где была осуществлена массовая регистрация иностранных граждан.

В результате преступных активных действий этих лиц в составе преступной организации (преступного сообщества) организована незаконная миграция, что повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан и охраняемых законом интересов общества и государства, а также бесконтрольное нахождение иностранных граждан на территории Российской Федерации.

Таким образом, ООО «КОМПАС» организовано внесение заведомо недостоверных сведений в уведомления о прибытии иностранных граждан в место пребывания с целью фиктивной постановки иностранных граждан на миграционный учет в хостеле.

Данные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и послужили основанием для привлечения общества постановлением мирового судьи, с выводами которого согласились вышестоящие судебные инстанции, к

административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 19.23 названного кодекса.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 названного кодекса при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 названного кодекса.

Частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Общество, имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии общества состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Деяние общества квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами названного кодекса и подлежащего применению законодательства.

Неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях толкуются в пользу лица, привлекаемого к административной ответственности, не имеется.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Доводы жалобы аналогичны доводам, заявленным на предыдущих стадиях производства по делу, и направлены на переоценку установленных судебными инстанциями фактических обстоятельств. Несогласие заявителя с оценкой установленных судебными инстанциями обстоятельств правовым основанием к отмене принятых по делу актов не является.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены. Административное наказание назначено по правилам статьей 3.1, 3.5, 4.1 – 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции части 3 статьи 19.23 названного кодекса.

Жалобы на акты, состоявшиеся по делу об административном правонарушении, рассмотрены нижестоящими судами в порядке, установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 – 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановила:

постановление мирового судьи судебного участка № 258 района Марьино г. Москвы от 28 апреля 2025 г., решение судьи Люблинского районного суда г. Москвы от 24 июня 2025 г. (с учетом определения об исправлении описки от 24 июня 2025 г.) и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 6 марта 2026 г., вынесенные в отношении ООО «КОМПАС» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу генерального директора ООО «КОМПАС» Гасанова Шахина Шахлар оглы – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева