



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 11-АД26-10-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Москва

28 августа 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу Рамазанова А.В. на вступившие в законную силу постановление административной комиссии г. Казани по отдельным вопросам благоустройства от 19 сентября 2025 года № 85100001250919010960, решение судьи Вахитовского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 07 ноября 2025 года, решение судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 17 декабря 2025 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 16 апреля 2026 года, вынесенные в отношении Рамазанова Альберта Вильдановича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 3.16 «Кодекс Республики Татарстан об административных правонарушениях» от 19 декабря 2006 года № 80-ЗРТ (далее - Кодекс Республики Татарстан об административных правонарушениях),

установила:

постановлением административной комиссии г. Казани по отдельным вопросам благоустройства от 19 сентября 2025 года № 85100001250919010960, оставленным без изменения решением судьи Вахитовского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 07 ноября 2025 года, решением судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 17 декабря 2025 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 16 апреля 2026 года, Рамазанов А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 3.16 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2500 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Рамазанов

А.В. просит отменить акты о его привлечении к административной ответственности, считая их незаконными, производство по делу прекратить.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

В соответствии со статьей 3.16 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Рамазанова А.В. к административной ответственности) нарушение установленного муниципальным правовым актом порядка пользования платными муниципальными парковками (парковочными местами), выразившееся в неуплате за размещение транспортного средства на платной муниципальной парковке (парковочном месте), либо во внесении платы в размере меньшем, чем установлено муниципальным правовым актом, либо во внесении платы позднее срока для оплаты за пользование парковкой, установленного муниципальным правовым актом, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере двух тысяч пятисот рублей; на юридических лиц - пяти тысяч рублей.

Согласно примечанию к указанной норме в названной статье под платной муниципальной парковкой (парковочными местами) следует понимать элемент благоустройства территории (объект благоустройства), представляющий собой специально обозначенное и при необходимости обустроенное и оборудованное место, являющееся, в том числе, частью автомобильной дороги общего пользования местного значения и (или) примыкающее к проезжей части и (или) тротуару, обочине, эстакаде или мосту либо являющееся частью подэстакадных или подмостовых пространств, площадей и иных объектов улично-дорожной сети, зданий или сооружений и предназначенное для организованной стоянки транспортных средств на платной основе по решению уполномоченного органа.

Постановлением Исполкома муниципального образования г. Казани от 30 декабря 2014 года № 7660 «О создании муниципальных парковок, расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения г. Казани» (далее – постановление № 7660) утверждено, что размер платы за пользование на платной основе муниципальными парковками (парковочными местами), расположенными на автомобильных дорогах общего пользования местного значения г. Казани, определен приложением № 1 к этому постановлению; с 01 августа 2015 года круглосуточный режим работы платных муниципальных парковок, расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения г. Казани определен как: в рабочие дни, с 08.00 до 19.00, - с взиманием платы; в рабочие дни, с 19.00 до 08.00, в субботние, воскресные и праздничные дни - без взимания платы. Остановка транспортного средства длительностью не более 15 минут является бесплатной; правила пользования муниципальными парковками (парковочными местами), расположенными на автомобильных дорогах общего пользования местного значения г. Казани, и размещения на них транспортных средств установлены приложением № 3.

Парковочная сессия - период времени размещения транспортного средства на платной муниципальной парковке (пользования парковочным местом), началом которого считается момент внесения авансового платежа за размещение транспортного средства на платной муниципальной парковке и окончанием которого считается момент фиксации снятия транспортного средства с парковочного места платной муниципальной парковки в случае оплаты путем списания денежных средств с виртуального парковочного счета водителя на портале городского парковочного пространства в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (www.parkingkzn.ru) либо момент окончания предоплаченного времени в случае оплаты через паркомат (пункт 1.4 приложения № 2 к постановлению № 7660).

Согласно пункту 2.4 Порядка оплаты и размещения транспортных средств на территории парковки (приложение № 3 к постановлению № 7660) лицо, размещающее транспортное средство на парковочном месте платной муниципальной парковки, за исключением случаев, когда размещение транспортного средства осуществляется бесплатно, обязано не позднее пятнадцати минут, а на территориях парковок вблизи зданий и сооружений, в которых размещены медицинские организации государственной и муниципальной систем здравоохранения, дошкольные образовательные организации, общеобразовательные организации начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования в соответствии с приложением № 4, не позднее тридцати минут с момента въезда на парковочное место начать парковочную сессию путем осуществления платы за размещение транспортного средства на платной городской парковке одним из способов, указанных в подпунктах 2.3.1 - 2.3.5 этих правил.

Невыполнение данного требования считается неоплатой размещения транспортного средства на платной муниципальной парковке и влечет административную ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Лицо, разместившее транспортное средство на парковочном месте платной муниципальной парковки, обязано покинуть платную муниципальную парковку по окончании парковочной сессии в течение 15 минут.

Согласно постановлению административной комиссии г. Казани по отдельным вопросам благоустройства от 19 сентября 2025 года № 85100001250919010960, вынесенному в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 28.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, 09 сентября 2025 года работающим в автоматическом режиме специальным техническим средством «Дозор-М3» было зафиксировано, что в период времени с 15 часов 45 минут до 17 часов 49 минут на платной муниципальной парковке № [REDACTED], расположенной по адресу: [REDACTED], транспортным средством «Infiniti QX60», государственный регистрационный знак [REDACTED], собственником (владельцем) которого является Рамазанов А.В., было занято парковочное место на платной парковке без внесения платы.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения названного лица к административной ответственности, предусмотренной статьей 3.16 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях.

С таким решением согласились судебные инстанции, оставив постановление административной комиссии без изменения.

Вместе с тем с состоявшимися по настоящему делу судебными актами согласиться нельзя.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

При обжаловании постановления административной комиссии Рамазанов А.В. последовательно указывал на отсутствие в его действиях состава вмененного административного правонарушения, поскольку плата за размещение транспортного средства на платной парковке была им внесена.

Данные доводы судебными инстанциями должным образом проверены не были.

Пунктом 2.3 Порядка оплаты и размещения транспортных средств на территории парковки (приложение № 3 к постановлению № 7660) установлено, что оплата за размещение транспортного средства на платной муниципальной парковке осуществляется, в том числе путем списания денежных средств с виртуального парковочного счета водителя на портале городского парковочного пространства Казани (www.parkingkzn.ru) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (мобильное приложение). Минимальная продолжительность при начале парковочной сессии с использованием мобильного приложения или личного кабинета на портале городского парковочного пространства Казани составляет 30 минут, с последующей тарификацией - 15 минут.

Списание осуществляется с момента начала пользования парковочным местом до момента окончания пользования.

Фиксация начала пользования муниципальной парковкой, а также окончания пользования осуществляется с помощью мобильного приложения, размещенного на портале городского парковочного пространства Казани (www.parkingkzn.ru).

Пополнение виртуального парковочного счета осуществляется со счета мобильного оператора с помощью платежных систем и банковских карт на портале городского парковочного пространства Казани (www.parkingkzn.ru).

Размер платы за пользование парковочными местами на ул. Парижской Коммуны (обе стороны улицы, от пересечения с ул. Лево-Булачная до пересечения с ул. Нариманова) за 1 час составляет 70 рублей (приложение № 1 к названному постановлению № 7660).

На основании представленных Рамазановым А.В. в материалы дела документов плата за размещение транспортного средства, государственный регистрационный знак [REDACTED], на парковочном месте в зоне парковки № [REDACTED] названным лицом была произведена через приложение 09 сентября 2025 года за период с 15 часов 41 минуты до 16 часов 41 минуты и с 17 часов 02 минут до 19 часов 02 минут (л.д. 5).

Данные сведения подтверждены директором МКУ «Организатор городского парковочного пространства» в письме от 28 ноября 2025 года № 1507, согласно которому веб-сервером МКУ «Организатор городского парковочного пространства» зафиксирована оплата парковочной сессии за размещение транспортного средства, государственный регистрационный знак [REDACTED], на парковочной зоне № [REDACTED] в соответствии с действующими тарифами с 15 часов 41 минуты по 16 часов 41 минуты и с 17 часов 02 минут по 19 часов 00 минут 09 сентября 2025 года. При этом в 17 часов 27 минут зафиксировано продление парковочной сессии (л.д. 27).

Приняв во внимание сведения, изложенные в данных документах, судебные инстанции указали на то, что Рамазановым А.В. не оплачена парковочная сессия в период с 16 часов 42 минут до 17 часов 01 минуты, в связи с чем в его действиях имеется состав вмененного административного правонарушения.

Вместе с тем такие выводы противоречат постановлению административной комиссии.

В соответствии с фотоматериалом первый снимок сделан техническим средством «Дозор-МЗ» в 15 часов 45 минут 43 секунды, повторный в 17 часов 49 минут 08 секунд 09 сентября 2025 года, то есть в период, который согласно названным выше доказательствам был оплачен.

Невнесение платы за период с 16 часов 42 минут до 17 часов 01 минут постановлением административной комиссии Рамазанову А.В. не вменялось, фотоматериала подтверждающего нахождение транспортного средства в этот период на платной парковке и сделанных с интервалом в 15 минут, установленных Порядком оплаты и размещения транспортных средств на территории парковки (приложение № 3 к постановлению № 7660), в материалах дела не имеется.

Также судебными инстанциями не дана оценка тому, что Рамазановым А.В. после оплаты за период с 15 часов 41 минуты по 16 часов 41 минуты пополнялся виртуальный парковочный счет на сумму 1000 рублей, парковочная сессия продлевалась в 17 часов 27 минут, то есть в период, в который согласно

постановлению административной комиссии, транспортное средство находилось на парковочном месте без оплаты.

Указанные выше обстоятельства оценки судебных инстанций не получили, доводы жалоб на постановление по делу отклонены со ссылкой на положения части 3 статьи 1.5 и примечание к данной статье Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, распределение бремени доказывания между государством в лице органов, уполномоченных на вынесение постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения в случае их фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи, и соответствующими собственниками (владельцами) транспортных средств, будучи исключением из общего правила о том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, не отменяет действие в названной сфере иных положений, раскрывающих принцип презумпции невиновности (части 1, 2 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Такое распределение бремени доказывания не освобождает уполномоченные органы, включая суды, при рассмотрении и разрешении дел об административных правонарушениях в области дорожного движения в случае их фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи от соблюдения требований статей 24.1, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и других статей данного Кодекса, направленных на обеспечение всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения всех обстоятельств и справедливого разрешения дел об административных правонарушениях (определения от 07 декабря 2010 года № 1621-О-О, от 22 марта 2011 года № 391-О-О, от 21 июня 2011 года № 774-О-О, от 25 января 2012 года № 177-О-О).

Таким образом, требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о всесторонности, полноте и объективности рассмотрения дела об административном правонарушении судебными инстанциями не выполнены, не приняты необходимые меры к выяснению обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, обстоятельства на которые ссылался Рамазанов А.В. надлежащем образом не проверены.

Следует учитывать положения части 4 статьи 1.5 названного Кодекса о том, что неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица, и позицию, выраженную в перечисленных выше определениях Конституционного Суда Российской Федерации, согласно которой распределение бремени доказывания,

вытекающее из примечания к указанной выше норме, не отменяет действие в названной сфере иных положений, раскрывающих принцип презумпции невиновности.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных названным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах решение судьи Вахитовского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 07 ноября 2025 года, решение судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 17 декабря 2025 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 16 апреля 2026 года, вынесенные в отношении Рамазанова А.В. по данному делу об административном правонарушении подлежат отмене, дело - возвращению на новое рассмотрение в Вахитовский районный суд г. Казани Республики Татарстан.

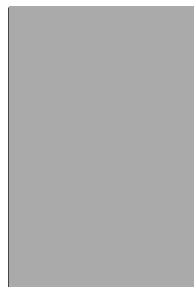
Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановила:

решение судьи Вахитовского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 07 ноября 2025 года, решение судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 17 декабря 2025 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 16 апреля 2026 года, вынесенные в отношении Рамазанова Альберта Вильдановича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 3.16 «Кодекс Республики Татарстан об административных правонарушениях» от 19 декабря 2006 года № 80-ЗРТ, отменить.

Направить данное дело на новое рассмотрение в Вахитовский районный суд г. Казани Республики Татарстан.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева