



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 78-ИКАД26-4-А2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

31 августа 2026 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Хаменкова В.Б.,

судей Горчаковой Е.В. и Чучуновой Н.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи кассационную жалобу Смолиной Александры Аркадьевны на решение Санкт-Петербургского городского суда от 3 августа 2026 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 14 августа 2026 года по административному делу № 3а-1473/2026 по административному исковому заявлению Смолиной А.А. о признании незаконным и об отмене решения территориальной избирательной комиссии № 19 Санкт-Петербурга от 23 июля 2026 года «Об отказе в регистрации кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга восьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 20 Смолиной Александры Аркадьевны», о возложении обязанности на территориальную избирательную комиссию № 19 Санкт-Петербурга обязанности рассмотреть вопрос о регистрации кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга восьмого созыва.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Чучуновой Н.С., объяснения Смолиной А.А., представителя административного истца и избирательного объединения «Социалистическая политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Тарасова И.А. об обоснованности доводов кассационной жалобы, возражения относительно её доводов представителя территориальной избирательной комиссии № 19 Санкт-Петербурга Савика Е.А. и представителя Санкт-Петербургской избирательной комиссии Залевской О.А., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Докучаевой Е.Н., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

постановлением Законодательного Собрания Санкт-Петербурга от 17 июня 2026 года № 371, опубликованным 18 июня 2026 года на официальном сайте

Законодательного Собрания Санкт-Петербурга (www.assembly.spb.ru), в газете «Петербургский дневник», № 109, и в газете «Вечерний Санкт-Петербург», № 20, выборы депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга восьмого созыва назначены на 20 сентября 2026 года.

Решением Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 11 июня 2026 года № 171-9 полномочия окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 20 по выборам депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга восьмого созыва возложены на территориальную избирательную комиссию № 19 (далее – Избирательная комиссия).

Решением Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 13 июля 2026 года завершен список кандидатов в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга восьмого созыва, выдвинутых избирательным объединением «Социалистическая политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» по одномандатным избирательным округам, в который по избирательному округу № 20 включена Смолина А.А. (далее также – Кандидат).

Смолина А.А. 14 июля 2026 года представила в Избирательную комиссию документы (копии документов) для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата.

Административный истец по собственной инициативе 16 июля 2026 года в письменном виде представила в Избирательную комиссию уточнённые сведения в ранее представленные данные о кандидате, а именно сведения о размере и об источниках доходов, об имуществе, принадлежащем кандидату на праве собственности, о счетах, вкладах в банках, ценных бумагах (в части характеристики принадлежащего ей транспортного средства), что никем не оспаривается.

В соответствии с пунктом 4 статьи 41 Закона Санкт-Петербурга от 17 февраля 2016 года № 81-6 «О выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга» (далее также – Закон Санкт-Петербурга № 81-6) Избирательная комиссия 19 июля 2026 года известила Кандидата об отсутствии документа, содержащего сведения об изменениях в данных о кандидате, ранее представленных в соответствии с пунктами 4–6 статьи 30, пунктами 1, 2 и 4 статьи 33 указанного закона или об отсутствии таких изменений; выявленный недостаток предложено устранить не позднее 21 июля 2026 года, также Избирательная комиссия уведомила о проведении заседания по вопросу регистрации кандидата в депутаты Смолиной А.А. 23 июля 2026 года.

Решением Избирательной комиссии от 23 июля 2026 года Смолиной А.А. отказано в регистрации кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга восьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 20 на основании подпункта «г» пункта 11 статьи 41 Закона Санкт-Петербурга от 17 февраля 2016 года № 81-6 «О выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга» в связи с непредставлением в установленный названным законом срок в нарушение требований пункта 1 статьи 39 поименованного

закона, документа содержащего сведения об изменениях в данных о кандидате, ранее представленных в соответствии с пунктами 1, 2 и 4 статьи 33 Закона Санкт-Петербурга № 81-6, или об отсутствии таких изменений.

Смолина А.А. обратилась в суд с административным иском заявлением о признании незаконным названного выше решения и о его отмене, просила обязать Избирательную комиссию рассмотреть вопрос о регистрации её кандидатом, ссылаясь на нарушение указанной комиссией процедуры приёма документов для регистрации кандидата, а также на несоответствие принятого решения федеральному законодательству, которым не предусмотрено представление заявления об отсутствии изменений в данных о кандидате, что, по её мнению, свидетельствует об установлении региональным законодателем дополнительных ограничений прав кандидатов в отличие от прав, установленных федеральным законом.

Решением Санкт-Петербургского городского суда от 3 августа 2026 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 14 августа 2026 года, в удовлетворении требований административного истца отказано.

Разрешая заявленные требования, суд первой инстанции, с которым согласилась судебная коллегия по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции, проанализировав приведённые выше федеральное и региональное законодательства, установив, что Смолина А.А. в предусмотренном законом порядке (одновременно с документами для регистрации кандидата) в установленный законом срок (до 18 часов 18 июля 2026 года) не представила в Избирательную комиссию документ, содержащий сведения об изменениях в данных о кандидате или об отсутствии таких изменений, пришёл к выводу о законности оспариваемого решения.

Поскольку обязанность представить документ в виде сведений об изменениях в данных о кандидате, ранее представленных в соответствии с пунктами 4–6 статьи 30, пунктами 1, 2 и 4 статьи 33 Закона Санкт-Петербурга № 81-6, установлена подпунктом «г» пункта 1 статьи 39 поименованного закона, отсутствие этого документа в документах о регистрации кандидата, представленных Смолиной А.А. в Избирательную комиссию 14 июля 2026 года, расценено судом как бесспорное основание для отказа в регистрации кандидата в соответствии с подпунктом «в» пункта 24 статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее также – Федеральный закон № 67-ФЗ).

В обоснование своего вывода суд указал, что законодательство о выборах не допускает возможности после представления в избирательную комиссию документов о выдвижении и регистрации кандидата дополнительно представить отсутствующие документы.

Доводы административного истца, представителя избирательного объединения «Социалистическая политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», привлечённого к участию в деле в качестве заинтересованного

лица, суд первой инстанции признал несостоятельными.

В подтверждение полномочий регионального законодателя предусмотреть обязанность кандидата, избирательного объединения представить в избирательную комиссию сведения об изменениях в ранее представленных данных о кандидате или документ об отсутствии таких изменений суд привёл пункт 4.6.1 Методических рекомендаций по вопросам, связанным с выдвижением и регистрацией кандидатов, списков кандидатов на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, утверждённых постановлением ЦИК России от 27 мая 2026 года № 7/75-9.

Кроме того, сослался на пункт 4.1 Методических рекомендаций по приёму и проверке документов, представляемых кандидатами в окружную избирательную комиссию либо в территориальную избирательную комиссию в Санкт-Петербурге, на которую возложены полномочия окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа по выборам депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга восьмого созыва, утверждённых решением Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 11 июня 2026 года № 171-13, устанавливающих в приложении № 3 форму предоставления названных выше сведений.

Суд апелляционной инстанции, проверяя законность судебного решения, доводы апелляционной жалобы Смолиной А.А., аналогичные её позиции, выраженной в суде первой инстанции, признал основанными на ошибочном толковании норм законодательства о выборах, не усмотрев оснований для удовлетворения жалобы; указал на правильность вывода суда первой инстанции о том, что региональный законодатель не вышел за пределы своей компетенции, установив дополнительное по отношению к федеральному законодательству требование по представлению отдельного документа, подтверждающего отсутствие изменений в ранее представленных данных о кандидате.

При этом апелляционный суд отметил, что подпункт «г» пункта 1 статьи 39 Закона Санкт-Петербурга № 81-6 не ограничивает прав и свобод Кандидата, не затрагивает самого существа права на свободные выборы, а ставит условие, обеспечивающее реализацию равного пассивного избирательного права для всех кандидатов.

В обоснование позиции сослался на положения подпункта 9 пункта 2 статьи 8 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», согласно которым законом субъекта Российской Федерации устанавливается порядок проведения выборов в законодательный орган субъекта Российской Федерации, а также на пункт 3 статьи 1 Федерального закона № 67-ФЗ, предусматривающий, что законами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться гарантии избирательных прав граждан Российской Федерации, дополняющие гарантии, установленные данным федеральным законом.

В поступившей в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе Смолина А.А. просит отменить судебные акты, как основанные на

неправильном применении норм материального права, регулирующих возникшие отношения, принять новое решение об удовлетворении административного иска, считая, что изложенные в обжалуемых судебных актах выводы не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Проверив материалы административного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что судами неправильно применены нормы материального права, поскольку нормативные правовые акты, регулирующие возникшие между сторонами отношения, истолкованы без учёта правовой позиции, содержащейся в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации, в том числе в постановлении от 30 апреля 2026 года № 30-П.

Право граждан России избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, участвовать в референдуме (статья 32, часть 2 Конституции Российской Федерации), как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, относится к основным политическим правам, определяющим конституционно-правовой статус гражданина, важнейшую форму его участия в управлении делами государства. Особенности активного и пассивного избирательного права обусловлена необходимостью обеспечения его надлежащих гарантий на основе баланса законных интересов каждого гражданина и общества в целом (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2004 года № 4-П, от 26 декабря 2005 года № 14-П и от 24 марта 2020 года № 12-П).

Одной из таких гарантий выступает деятельность избирательных комиссий, которые, как это специально оговорено в пункте 3 статьи 20 Федерального закона № 67-ФЗ, не только осуществляют подготовку и проведение выборов, но и обеспечивают реализацию и защиту избирательных прав граждан Российской Федерации; игнорирование этой обязанности не согласуется с конституционной ценностью избирательных прав граждан и их объединений и с конституционной ролью органов и должностных лиц публичной власти в соблюдении и защите таких прав (постановление от 13 апреля 2017 года № 11-П).

В постановлении от 30 апреля 2026 года № 30-П Конституционный Суд Российской Федерации подчеркнул, что гарантирование избирательных прав граждан представляет собой общую (генеральную) обязанность избирательных комиссий при исполнении возложенных на них полномочий, что требует от них ответственного отношения к исполнению своих

полномочий, сопряжённого с эффективной заботой о создании всех необходимых условий для свободного участия в выборах граждан, политических партий и других субъектов избирательного процесса.

Законодатель, осуществляя правовое регулирование порядка, условий выдвижения и регистрации кандидатов, в пункте 1¹ статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ, действующем с 2006 года, установил, что при выявлении неполноты сведений о кандидатах, отсутствия каких-либо документов, представление которых в избирательную комиссию для уведомления о выдвижении кандидата (кандидатов), списка кандидатов и их регистрации предусмотрено законом, или несоблюдения требований закона к оформлению документов соответствующая избирательная комиссия извещает об этом кандидата, избирательное объединение.

При этом определил предельные сроки такого извещения: не позднее чем за три дня до дня заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, списка кандидатов.

Данный пункт неоднократно был предметом проверки Конституционного Суда Российской Федерации, который отмечал, что указанное федеральное законоположение в системе действующего регулирования гарантирует гражданам Российской Федерации реализацию конституционного права на участие в выборах, носит для избирательных комиссий императивный характер.

Исходя из приведённых правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, а также анализа законоположений, определяющих полномочия избирательных комиссий, в системном единстве с пунктом 1¹ статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ, а также нормами, закрепляющими принцип открытости и гласности деятельности избирательной комиссии (пункт 5 статьи 3 указанного закона), обязанность избирательной комиссии известить кандидата о недостатках в представленных им документах призвана гарантировать надлежащее осуществление пассивного избирательного права при выдвижении и регистрации кандидатов.

Следовательно, в случае выявления при приёме документов очевидного нарушения, в том числе в виде отсутствия какого-либо документа, обязательного для уведомления о выдвижении и регистрации, избирательные комиссии в целях надлежащего исполнения обязанности извещать кандидатов о недостатках не могут не обратить на это внимание кандидата, чтобы у него была возможность в установленный законодательством период такой документ представить.

Вместе с тем, как это отмечается в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 30 апреля 2026 года № 30-П, действующее правовое регулирование не препятствует кандидату, если соответствующая избирательная комиссия не известит его в установленном порядке об имеющихся в документах недостатках, не позднее чем за один день до дня заседания, на котором будет решаться вопрос о его регистрации, вносить в представленные им для уведомления о выдвижении и регистрации документы, в том числе в заявление о согласии баллотироваться, уточнения и

дополнения, а также заменять их (при несоблюдении требований закона к оформлению) по собственной инициативе.

Между тем, как следует из материалов административного дела, несмотря на добросовестность Кандидата, которая через два дня после заверения списка кандидатов, выдвинутых избирательным объединением «Социалистическая политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» по одномандатным избирательным округам, по собственной инициативе представила документы, необходимые для уведомления о выдвижении кандидата и его регистрации, Избирательная комиссия, принимая решение об отказе в регистрации кандидата Смолиной А.А., условия реализации пассивного избирательного права для неё не создала.

Бесспорно установив 14 июля 2026 года, что в представленных документах нет сведений, указанных в пункте «г» пункта 1 статьи 39 Закона Санкт-Петербурга № 81-6, как это следует из записи в строке 4 подтверждения о приёме избирательных документов, извещение об этом недостатке Избирательная комиссия направила только 19 июля 2026 года, то есть на следующий день после истечения периода представления избирательных документов.

Приведённые фактические обстоятельства, установленные материалами административного дела, и нормы материального права в их конституционном толковании Конституционным Судом Российской Федерации суды первой и апелляционной инстанций не приняли во внимание, исходя при вынесении судебных актов исключительно из факта отсутствия документов, содержащих сведения о том, что ранее представленные данные о кандидате не изменялись.

Законодательство о выборах отсутствие среди документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, документов, необходимых в соответствии с Федеральным законом № 67-ФЗ, иным законом для уведомления о выдвижении и (или) регистрации кандидата, предусмотрело как основание для отказа регистрации кандидата (подпункт «в» пункта 24 статьи 38 названного закона и корреспондирующий ему подпункт «г» пункта 11 статьи 41 Закона Санкт-Петербурга № 81-6).

Статья 39 Закона Санкт-Петербурга № 81-6 в пункте 1 устанавливает перечень избирательных документов, необходимых для регистрации кандидата, которые он обязан предоставить лично в установленный региональным законом период, один из которых поименован как сведения об изменениях в данных о кандидате, ранее представленных в соответствии с пунктами 4–6 статьи 30, пунктами 1, 2 и 4 статьи 33 поименованного закона или об отсутствии таких изменений (подпункт «г»).

По смыслу приведённой нормы такая обязанность возникает у кандидата в депутаты, если документы, необходимые для уведомления о выдвижении кандидата и для его регистрации, предоставляются в разные дни.

В подпункте «г» пункта 1 статьи 39 регионального закона речь идёт о заявлении в письменной форме о согласии баллотироваться по соответствующему одномандатному избирательному округу (пункт 4 статьи

30), о сведениях о судимости, о статусе иностранного агента или аффилированности с иностранным агентом (пункт 4-1), о копии паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, о копиях документов, подтверждающих указанные в заявлении сведения об образовании, основном месте работы или службы, о занимаемой должности (роде занятий), а также о том, что кандидат является депутатом, об изменении фамилии, имени или отчества (пункт 5), об имущественном положении кандидата, о принадлежащем кандидату, его супругу и несовершеннолетним детям недвижимом имуществе, находящемся за пределами территории Российской Федерации, об источниках получения средств, за счёт которых оно приобретено, об обязательствах имущественного характера за пределами территории Российской Федерации кандидата, а также сведения о таких обязательствах его супруга и несовершеннолетних детей, о сведениях о расходах названных лиц по каждой сделке по приобретению конкретных объектов, совершённой в течение последних трёх лет, если сумма сделки превышает общий доход кандидата и его супруга за три последних года, предшествующих совершению сделки, и об источниках получения средств, за счёт которых совершена сделка (пункт 6).

Таким образом, суды как основание для отказа в регистрации кандидата, признали неисполнение Смолиной А.А. обязанности, предусмотренной подпункт «г» пункта 1 статьи 39 Закона Санкт-Петербурга № 81-6, – сообщить в 14 час. 22 мин. 14 июля 2026 года (время предоставления документов для регистрации кандидата) сведения об изменениях или об их отсутствии в данных о ней, которые, как это следует из выданного административным ответчиком подтверждения, получены от Кандидата Избирательной комиссией в этот же день в 14 час. 39 мин.

Сведения об имущественном положении кандидата, о принадлежащем кандидату, его супругу и несовершеннолетним детям недвижимом имуществе и другом имуществе, перечисленном в пункте 6 статьи 30 и пункте 4 статьи 33 регионального закона, указываются по состоянию на первое число месяца, в котором осуществлено официальное опубликование (публикация) решения о назначении выборов (приложение 1 к Федеральному закону № 67-ФЗ, Указ Президента Российской Федерации от 6 июня 2013 года № 546).

Как следует из материалов настоящего административного дела, Смолина А.А., действуя добросовестно, 16 июля 2026 года, то есть за семь дней до дня заседания, на котором решался вопрос о её регистрации, в установленный законом срок (до 18 часов 18 июля 2026 года) в письменном виде представила в Избирательную комиссию уточнённые сведения в ранее представленные данные о кандидате, а именно сведения о размере и об источниках доходов, имуществе, принадлежащем кандидату на праве собственности, о счетах, вкладах в банках, ценных бумагах (в части характеристики принадлежащего ей транспортного средства).

При таких данных вывод судов об отсутствии необходимых для регистрации кандидата Смолиной А.А. документов и законности отказа в её регистрации на основании подпункта «в» пункта 24 статьи 38 Федерального

закона № 67-ФЗ является ошибочным.

Решение избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидата может быть отменено судом, если оно принято с нарушением требований, предусмотренных пунктами 24–26 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ, иных требований, предусмотренных этим законом, иным законом (пункт 6 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ).

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что такие нарушения Избирательной комиссией допущены, суды первой и апелляционной инстанции неправильно признали правомерным решение об отказе в регистрации кандидата Смолиной А.А.

Следовательно, обжалуемые судебные акты, как принятые с существенным нарушением норм материального права, повлёкшие нарушение пассивного избирательного права административного истца, нельзя признать законными, они подлежат отмене, административный иск – удовлетворению.

Руководствуясь статьями 327, 328–330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Санкт-Петербургского городского суда от 3 августа 2026 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 14 августа 2026 года отменить и принять новое решение об удовлетворении административного искового заявления Смолиной Александры Аркадьевны.

Признать незаконным и отменить решение территориальной избирательной комиссии № 19 Санкт-Петербурга (с правами окружной избирательной комиссии) от 23 июля 2026 года «Об отказе в регистрации кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга восьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 20 Смолиной Александры Аркадьевны».

Обязать территориальную избирательную комиссию № 19 Санкт-Петербурга рассмотреть вопрос о регистрации Смолиной Александры Аркадьевны кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга восьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 20.

Председательствующий

Судьи

Хаменков В.Б.

Горчакова Е.В.

Чучунова Н.С.