



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 89-АД26-5-К7

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

8 сентября 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Пинигина М.Г., действующего в интересах ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения», на вступившие в законную силу постановление судьи Центрального районного суда города Тюмени от 23 декабря 2025 года, решение судьи Тюменского областного суда от 2 февраля 2026 года и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 апреля 2026 года, вынесенные в отношении ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения» по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 16.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Центрального районного суда города Тюмени от 29 августа 2025 года производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 16.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения» (далее также – общество) прекращено в связи с малозначительностью административного правонарушения. Общество освобождено от административной ответственности с объявлением устного замечания.

Решением судьи Тюменского областного суда от 29 октября 2025 года постановление судьи районного суда отменено, дело возвращено на новое рассмотрение в Центральный районный суд города Тюмени.

При новом рассмотрении дела постановлением судьи Центрального районного суда города Тюмени от 23 декабря 2025 года, оставленным без изменения решением судьи Тюменского областного суда от 2 февраля 2026 года и постановлением судьи Седьмого кассационного суда общей

юрисдикции от 24 апреля 2026 года, ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 16.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде конфискации предмета административного правонарушения – двух авиационных двигателей с маркировкой: 1) Type: 9C1000007, s/n 22K035, date: 2022-11-23; 2) Type: 9C1000007, s/n 22K034, date: 2022-11-23.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Пинигин М.Г., действующий в интересах ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения», просит об отмене судебных актов, принятых в отношении общества по настоящему делу об административном правонарушении, приводя доводы об их незаконности.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии со статьей 16.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях пользование товарами, которые незаконно перемещены через таможенную границу Евразийского экономического союза и в отношении которых не уплачены таможенные пошлины, налоги или не соблюдены установленные международными договорами государств – членов Евразийского экономического союза, решениями Евразийской экономической комиссии, нормативными правовыми актами Российской Федерации запреты и ограничения, либо товарами, выпущенными, в том числе условно, в соответствии с таможенной процедурой, пользование которыми, передача которых во владение или в пользование либо распоряжение которыми иными способами допущены в нарушение установленных запретов и (или) ограничений, а также приобретение, хранение либо транспортировка таких товаров – влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – от одной второй до двукратного размера стоимости товаров, явившихся предметами административного правонарушения, с их конфискацией или без таковой либо конфискацию предметов административного правонарушения.

Как предусмотрено статьей 9 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС), все лица на равных основаниях имеют право на перемещение товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза (далее также – Союз, ЕАЭС) в порядке и на условиях, которые установлены названным кодексом или в соответствии с названным кодексом. Товары, перемещаемые через таможенную границу Союза, подлежат таможенному контролю в соответствии с ТК ЕАЭС.

Подпунктом 12 пункта 1 статьи 2 ТК ЕАЭС определено, что иностранные товары – товары, не являющиеся товарами ЕАЭС, в том числе, утратившие статус товаров ЕАЭС, в соответствии с ТК ЕАЭС, а также товары, которые приобрели статус иностранных товаров (признаны иностранными товарами) в соответствии с ТК ЕАЭС.

Согласно подпункту 6 пункта 1 статьи 2 ТК ЕАЭС выпуск товаров – действие таможенного органа, после совершения которого, заинтересованные лица вправе использовать товары в соответствии с заявленной таможенной процедурой или в порядке и на условиях, которые установлены в отношении отдельных категорий товаров, не подлежащих в соответствии с ТК ЕАЭС помещению под таможенные процедуры.

Выпуск для внутреннего потребления – таможенная процедура, применяемая в отношении иностранных товаров (пункт 1 статьи 134 ТК ЕАЭС).

Подпунктом 47 пункта 1 статьи 2 ТК ЕАЭС определено, что товары Союза – это находящиеся на таможенной территории ЕАЭС товары, полностью произведенные (добытые, полученные, выращенные) на таможенной территории ЕАЭС; находящиеся на таможенной территории ЕАЭС товары, приобретшие статус товаров ЕАЭС либо признанные товарами ЕАЭС в соответствии с ТК ЕАЭС либо до его вступления в силу, находящиеся на таможенной территории ЕАЭС товары, произведенные (изготовленные) в одном или нескольких государствах – членах ЕАЭС из товаров, указанных в абзацах втором и третьем подпункта 47 пункта 1 статьи 2 ТК ЕАЭС.

Декларация о происхождении товара – коммерческий или любой другой документ, имеющий отношение к товару и содержащий сведения о происхождении товара, заявленные изготовителем, продавцом или отправителем страны (группы стран, таможенного союза стран, региона или части страны) происхождения товара или страны (группы стран, таможенного союза стран, региона или части страны) вывоза товара (пункт 1 статьи 30 ТК ЕАЭС).

Подпунктом 25 пункта 1 статьи 2 ТК ЕАЭС определено, что незаконное перемещение товаров через таможенную границу Союза – это перемещение товаров через таможенную границу ЕАЭС вне мест, через которые в соответствии со статьей 10 ТК ЕАЭС должно или может осуществляться перемещение товаров через таможенную границу ЕАЭС, или вне времени работы таможенных органов, находящихся в этих местах, либо с сокрытием от таможенного контроля, либо с недостоверным таможенным декларированием или недекларированием товаров, либо с использованием документов, содержащих недостоверные сведения о товарах, и (или) с использованием поддельных либо относящихся к другим товарам средств идентификации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 13 ТК ЕАЭС владение, пользование и (или) распоряжение товарами, ввозимыми на таможенную территорию ЕАЭС, после пересечения таможенной границы ЕАЭС и до их выпуска таможенным органом осуществляются в порядке и на условиях, которые установлены главами 2, 14, 16 ТК ЕАЭС, а в отношении отдельных категорий товаров – также главами 37 – 43 ТК ЕАЭС.

Согласно пункту 2 статьи 13 ТК ЕАЭС владение, пользование и (или) распоряжение товарами на таможенной территории Союза или за ее пределами после их выпуска таможенным органом осуществляются в соответствии с таможенной процедурой, под которую помещены товары, или в порядке и на

условиях, которые установлены для отдельных категорий товаров, подлежащих таможенному декларированию и (или) выпуску без помещения под таможенные процедуры.

Статьей 104 ТК ЕАЭС предусмотрено, что товары подлежат таможенному декларированию при их помещении под таможенную процедуру либо иных случаях, установленных в соответствии с ТК ЕАЭС. Таможенное декларирование осуществляется декларантом либо таможенным представителем. Таможенное декларирование осуществляется в электронной или письменной форме в случаях, установленных ТК ЕАЭС.

В силу пункта 1 статьи 56 ТК ЕАЭС обязанность по уплате ввозных таможенных пошлин, налогов при незаконном перемещении товаров через таможенную границу Союза возникает при ввозе товаров на таможенную территорию Союза. Обязанность по уплате вывозных таможенных пошлин при незаконном перемещении товаров через таможенную границу Союза возникает при вывозе товаров с таможенной территории Союза.

В целях проверки сведений, подтверждающих факт выпуска товаров, таможенными органами может проводиться таможенный контроль в отношении товаров, находящихся на таможенной территории Союза, при наличии у таможенных органов информации о том, что товары были ввезены на таможенную территорию Союза и (или) находятся на таможенной территории Союза с нарушением международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования (пункт 8 статьи 310 ТК ЕАЭС).

Согласно статье 311 ТК ЕАЭС объектами таможенного контроля в том числе являются товары, находящиеся на таможенной территории Союза, – при наличии у таможенных органов информации о том, что такие товары были ввезены на таможенную территорию Союза и (или) находятся на таможенной территории Союза в нарушение международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования.

С учетом положений статей 2, 13 и 104 ТК ЕАЭС хранение и распоряжение иностранными товарами, ввозимыми в Российскую Федерацию, допускается после их таможенного декларирования и выпуска таможенными органами.

Из материалов дела усматривается, что 8 декабря 2022 года между Chongqing Zongqshen Aero Engine Manufacturing и ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения» заключен договор купли-продажи № NF-WXHT2022120801, по условиям которого юридическое лицо приобрело 2 единицы авиационных двигателей с100,100 л.с. (инв. № 00-000010).

3 марта 2023 года ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения» представлена декларация № 10511010/030323/3024373 в отношении двигателей с маркировкой: 1) Type: 9C1000007, s/n 22K035, date: 2022-11-23; 2) Type: 9C1000007, s/n 22K034, date: 2022-11-23.

4 октября 2024 года отделом контроля за ввозом и оборотом товаров СТКПВТ проведен таможенный осмотр помещений и территорий,

используемых ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения», по результатам которого установлено наличие двух авиационных двигателей с маркировкой: 1) Type: 9C1000007, s/n 22K035, date: 2022-11-23; 2) Type: 9C1000007, s/n 22K034, date: 2022-11-23. Двигатели, ввезенные по декларации на товар № 10511010/030323/3024373 с серийными номерами 22L001 и 22L002 не обнаружены, что отражено в акте таможенного осмотра помещений и территорий ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения» от 4 октября 2024 года № 10503000/229/041024/A000551.

Из объяснений менеджера по персоналу ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения» Быстровой А.А. от 4 октября 2024 года следует, что обществом было закуплено в целях импортозамещения 4 двигателя для ремонта установки на воздушные суда, находящиеся в эксплуатации юридического лица, из них 2 двигателя были закуплены на территории Российской Федерации, а 2 двигателя приобретены самостоятельно у китайского поставщика и привезены в Россию по ДТ № 10511010/030323/3024373. Два двигателя, находящиеся в складском помещении, имеют серийные номера 22K035, 22K034. Два двигателя были установлены на воздушное судно, доступа к которому на момент проведения осмотра не имелось, документация на авиационные двигатели отсутствовала.

17 декабря 2024 года на основании информации, свидетельствующей о возможности нарушения международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования и (или) законодательства государств – членов Евразийского экономического союза, заместителем начальника Тюменской таможни принято решение о проведении внеплановой выездной таможенной проверки в отношении ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения». В адрес общества направлено требование о представлении документов, подтверждающих таможенное декларирование авиационных двигателей № 22K035, 22K034, а также документов и сведений, подтверждающих место нахождения авиационных двигателей, ввезенных согласно таможенной декларации ДТ № 10511010/030323/3024373 с серийными номерами 22L001, 22L002.

24 декабря 2024 года в ходе таможенного осмотра помещений и территорий по адресу: г. Тюмень. ул. Интернациональная, д. 181, сотрудником ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения» предъявлены товары – авиационные запчасти, в том числе авиационный двигатель Type: 9C1000007, s/n 22K035, авиационный двигатель Type: 9C1000007, s/n 22K034 с запасными частями. Двигатели, ввезенные по ДТ № 10511010/030323/3024373 с серийными номерами 22L001, 22L002, на территории указанного помещения не обнаружены, что зафиксировано в акте таможенного осмотра помещений и территорий от 24 декабря 2024 года. В рамках выездной таможенной проверки на основании постановления Тюменской таможни о наложении ареста на товары от 24 декабря 2024 года, на товары: авиационный двигатель Type: 9C1000007, s/n 22K035 и авиационный двигатель Type: 9C1000007, s/n 22K034 – наложен арест.

Из ответа ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения» следует, что представить документы, подтверждающие таможенное декларирование авиационных двигателей с маркировкой 1) Type: 9C1000007, s/n 22K034; 2) Type: 9C1000007, s/n 22K035 – не представляется возможным, так как при передаче информации от поставщиков в Китае были указаны двигатели с серийными номерами 22L001 и 22L002, которые и были внесены в таможенную декларацию № 10511010/030323/3024373.

6 февраля 2025 года должностными лицами составлен акт выездной налоговой проверки в отношении ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения», в котором отражено, что в нарушение требований статей 104, 118 ТК ЕАЭС таможенное декларирование авиационных двигателей с маркировкой 1) Type: 9C1000007, s/n 22K034; 2) Type: 9C1000007, s/n 22K035 помещение под таможенную процедуру не осуществлялось.

По результатам таможенного контроля 19 марта 2025 года вынесено решение № 10503000/210/190325/T000696 о признании незаконно перемещенными авиационных двигателей Type: 9C1000007, s/n 22K034; Type: 9C1000007, s/n 22K035.

3 апреля 2025 года ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения» заместителю начальника Тюменской таможни направлено объяснительное письмо от компании Chongqing Zongqshen Aero Engine Manufacturing, в котором отражено, что информирование ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения» о серийных номерах авиационных двигателей 22L001 и 22L002 направлено ошибочно, поскольку авиационные двигатели отгружены другому покупателю, в то время как обществу отгружены авиационные двигатели № 22K034 и 22K035.

Согласно заключению эксперта от 23 апреля 2025 года № 12407020/0008958 рыночная стоимость представленного на экспертизу товара: два авиационных двигателя с маркировкой: 1) Type: 9C1000007, s/n 22K035, date: 2022-11-23; 2) Type: 9C1000007, s/n 22K034, date: 2022-11-23 – на рынке Российской Федерации по состоянию на 19 марта 2025 года составляет 4 386 587,00 руб.

Данные обстоятельства послужили основанием для вывода о том, что ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения» осуществлено хранение товаров, которые незаконно перемещены через таможенную границу Евразийского экономического союза и в отношении которых не уплачены таможенные пошлины, налоги.

Факт совершения административного правонарушения подтвержден собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении; актами о принятии к учету основных средств от 28 февраля 2023 года № 196, 197; договором купли-продажи между ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения» и Chongqing Zongqshen Aero Engine Manufacturing от 8 декабря 2022 года № NF-WXHT2022120801; декларацией ООО «Тюменский научно-

производственный центр авиации общего назначения» от 3 марта 2023 года №10511010/030323/3024373; актом таможенного осмотра помещений и территорий общества от 4 октября 2024 года № 10503000/229/041024/A000551; объяснениями менеджера по персоналу ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения» Быстровой А.А. от 4 октября 2024 года; актом таможенного осмотра помещений и территорий от 24 декабря 2024 года; постановлением Тюменской таможни о наложении ареста на товары от 24 декабря 2024 года; актом выездной налоговой проверки в отношении ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения» от 6 февраля 2025 года; решением по результатам таможенного контроля от 19 марта 2025 года № 10503000/210/190325/T000696 о признании незаконно перемещенными авиационных двигателей 1) Type: 9C1000007, s/n 22K034; 2) Type: 9C1000007, s/n 22K035; письмом Chongqing Zongqshen Aero Engine Manufacturing от 3 апреля 2025 года; заключением эксперта от 23 апреля 2025 года № 12407020/0008958 и иными доказательствами, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вывод судебных инстанций о наличии в действиях общества, допустившего в нарушение требований таможенного законодательства Евразийского экономического союза хранение товаров, которые незаконно перемещены через таможенную границу Евразийского экономического союза и в отношении которых не уплачены таможенные пошлины, налоги, состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 16.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении выполнены, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного кодекса.

Довод жалобы о необоснованности привлечения общества к административной ответственности был предметом проверки на предыдущих стадиях производства по делу и отклонен с учетом совокупности собранных по делу доказательств, установленных фактических обстоятельств и требований подлежащего применению законодательства.

По результатам таможенного осмотра помещений и территорий, используемых ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения», наличие двигателей, ввезенных по декларации № 10511010/030323/3024373 с серийными номерами 22L001 и 22L002, установлено не было. Документы, подтверждающие таможенное декларирование авиационных двигателей с маркировкой: 1) Type: 9C1000007, s/n 22K035, date: 2022-11-23; 2) Type: 9C1000007, s/n 22K034, date: 2022-11-23 – юридическим лицом представлены не были, двигатели с данными номерами не

декларировались на территории ЕАЭС. В момент получения двигателей и до начала проверки у юридического лица имелась реальная возможность сверить номера двигателей и внести соответствующие коррективы в декларацию на товар, чего сделано не было, в связи с чем судебные инстанции пришли к обоснованному выводу о том, что ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения» совершило хранение товаров, которые незаконно перемещены через таможенную границу Евразийского экономического союза и в отношении которых не уплачены таможенные пошлины, налоги.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вопреки доводам жалобы у ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения» имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, однако названным юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Из доводов поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобы не следует, что при рассмотрении настоящего дела допущены нарушения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и (или) предусмотренных им процессуальных требований, не позволивших всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Срок давности и порядок привлечения общества к административной ответственности соблюдены.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены нижестоящими судами в порядке, установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Несогласие ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения» с данными выводами не является правовым основанием для отмены принятых по делу актов.

Административное наказание назначено обществу в виде конфискации предмета административного правонарушения в пределах санкции, предусмотренной статьей 16.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для юридических лиц.

Вопреки доводам жалобы оснований для признания совершенного обществом правонарушения малозначительным, а также назначения наказания в виде предупреждения на основании части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется. По настоящему делу отсутствуют исключительные обстоятельства, свидетельствующие о наличии предусмотренных указанной нормой признаков малозначительности

административного правонарушения, с учетом особой значимости охраняемых отношений и конкретных обстоятельств совершения административного правонарушения.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 – 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12 – 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Центрального районного суда города Тюмени от 23 декабря 2025 года, решение судьи Тюменского областного суда от 2 февраля 2026 года и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 апреля 2026 года, вынесенные в отношении ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения» по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 16.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Пинигина М.Г., действующего в интересах ООО «Тюменский научно-производственный центр авиации общего назначения», – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев