



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 8-АД26-4-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

9 сентября 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Манойлова С.В., действующего на основании ордера в интересах Тагирова Ш.Г., на вступившие в законную силу постановление государственного инспектора территориального отдела государственного автодорожного надзора по Пензенской области МТУ Ространснадзора по ПФО от 10 декабря 2025 года № 225090320674 и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 20 мая 2026 года, вынесенные в отношении Тагирова Шухраба Гениевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением государственного инспектора территориального отдела государственного автодорожного надзора по Пензенской области МТУ Ространснадзора по ПФО от 10 декабря 2025 года № 225090320674, оставленным без изменения постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 20 мая 2026 года, Тагиров Ш.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 450 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Манойлов С.В. выражает несогласие с принятыми в отношении Тагирова Ш.Г. актами, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 3 статьи 12.21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством, принадлежащим иностранному перевозчику, с превышением допустимых габаритов транспортного средства на величину более 20, но не более 50 сантиметров без специального разрешения, либо с превышением габаритов, указанных в специальном разрешении, на величину более 20, но не более 50 сантиметров, либо с превышением допустимой массы транспортного средства или допустимой нагрузки на ось транспортного средства на величину более 20, но не более 50 процентов без специального разрешения, либо с превышением допустимой массы транспортного средства или допустимой нагрузки на ось транспортного средства, указанных в специальном разрешении, на величину более 20, но не более 50 процентов, влечет наложение административного штрафа на водителя в размере четырехсот пятидесяти тысяч рублей.

Пунктом 23.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, определено, что движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства, а также транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных грузов, осуществляется с учетом требований Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ).

Положения пункта 17 статьи 3 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ определяют тяжеловесное транспортное средство как транспортное средство, масса которого с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которого превышают допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось, установленные Правительством Российской Федерации.

Пользователям автомобильными дорогами запрещено осуществлять движение по автомобильным дорогам на тяжеловесных транспортных средствах, масса которых с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которых более чем на десять процентов превышают допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось, и (или) на крупногабаритных транспортных средствах и на транспортных средствах, осуществляющих перевозки опасных грузов без специальных разрешений, выдаваемых в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, а также осуществлять движение транспортных средств, имеющих разрешенную массу свыше 12 тонн, по автомобильным дорогам общего пользования федерального значения без внесения платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения такими транспортными средствами (пункт 2 части 1 статьи 29 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ).

Движение по автомобильным дорогам тяжеловесного транспортного средства, масса которого с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которого более чем на десять процентов превышает допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось, в том числе при международной перевозке товаров в контейнере в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита разными видами транспорта, за исключением движения самоходных транспортных средств с вооружением, военной техники, транспортных средств Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляющих перевозки вооружения, военной техники и военного имущества, транспортных средств органов федеральной службы безопасности, транспортных средств органов внутренних дел, а также специальных транспортных средств, оборудованных устройствами для подачи специальных световых и звуковых сигналов и используемых для осуществления деятельности органов внутренних дел, пожарной охраны, аварийно-спасательных служб, аварийно-спасательных формирований в целях оперативного реагирования, предупреждения чрезвычайных ситуаций и для ликвидации их последствий, допускается при наличии специального разрешения, выдаваемого в соответствии с положениями данной статьи (часть 2 статьи 31 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ).

Согласно статье 3 Федерального закона от 24 июля 1998 года № 127-ФЗ «О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения» (далее – Федеральный закон от 24 июля 1998 года № 127-ФЗ) проезд по автомобильным дорогам транспортных средств, осуществляющих международные автомобильные перевозки, допускается при наличии специальных разрешений на проезд крупногабаритных транспортных средств и (или) тяжеловесных транспортных средств в случаях движения тяжеловесных транспортных средств, масса с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось или группу осей которых превышают более чем на 10 процентов допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось или группу осей транспортного средства, в том числе при международной перевозке товаров в контейнере в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита разными видами транспорта.

Из материалов дела следует, что 18 августа 2025 года в 20:17:35 на 51 км + 620 м автомобильной дороги Р-79 «Иваново – Писцово – Гаврилов-Ям – Ярославль» (до дер. Шопша) Тагиров Ш.Г. управлял тяжеловесным транспортным средством «Вольво», государственный регистрационный знак [REDACTED] (страна регистрации Кыргызстан), в составе прицепа «КРОНЕ», государственный регистрационный знак [REDACTED] (страна регистрации Кыргызстан), принадлежащим иностранному перевозчику (собственнику) У [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] зарегистрированному в Республике Кыргызстан, без специального разрешения с превышением допустимой нагрузки на 2-ую ось транспортного средства на величину более 20, но не более 50 процентов, без специального разрешения.

Согласно акту результатов измерения весовых и габаритных параметров транспортного средства с использованием специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме от 18 августа 2025 года № 16 660 фактическая нагрузка на 2-ю ось автопоезда (с учетом погрешности измерительного оборудования) составила 10.089 т, при допустимой нагрузке на ось транспортного средства 7.5 т. Превышение составило 2.589 т или 34.52 % (процента).

Измерение осуществлялось «Система дорожная весового и габаритного контроля СВК-2-РВС», код АСПВК в реестре 276005, заводской номер: 57766 свидетельство о поверке: С-ВЮ/05-08-2025/453628275, срок действия поверки до 4 августа 2026 года.

Приведенные обстоятельства подтверждаются фотоматериалом, полученным с применением работающего в автоматическом режиме технического средства измерения, актом результатов измерения весовых и габаритных параметров транспортного средства, протоколом об административном правонарушении и иными собранными по делу доказательствами, которым дана оценка по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Тагирова Ш.Г. квалифицированы по части 3 статьи 12.21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ, Федерального закона от 24 июля 1998 года № 127-ФЗ и совокупности собранных по делу доказательств.

Доводы жалобы, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, направлены на переоценку установленных по делу фактических обстоятельств. Аналогичные доводы, в том числе о том, что названным транспортным средством управляло иное лицо, были предметом проверки судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции, не нашли своего подтверждения и правомерно отклонены по мотивам, приведенным в постановлении от 20 мая 2026 года, оснований не согласиться с которыми не имеется.

Постановление о привлечении Тагирова Ш.Г. к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Нарушений норм процессуального закона в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 3 статьи 12.21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление государственного инспектора территориального отдела государственного автодорожного надзора по Пензенской области МТУ Ространснадзора по ПФО от 10 декабря 2025 года № 225090320674 и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 20 мая 2026 года, вынесенные в отношении Тагирова Шухраба Гениевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Манойлова С.В. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев