



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 9-АД26-12-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

10 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Шкадина Владимира Ивановича на вступившие в законную силу постановление государственного инспектора Межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Центральному федеральному округу (МТУ Ространснадзора по ЦФО) от 20 мая 2025 г. № 10677481250585154089, решение судьи Ардатовского районного суда Нижегородской области от 18 июля 2025 г., решение судьи Нижегородского областного суда от 2 октября 2025 г. и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 15 мая 2026 г., вынесенные в отношении Шкадина Владимира Ивановича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением государственного инспектора МТУ Ространснадзора по ЦФО от 20 мая 2025 г. № 10677481250585154089 Шкадин В.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федеральных законов от 3 апреля 2023 г. № 103-ФЗ, от 4 августа 2023 г. № 425-ФЗ, от 26 декабря 2024 г. № 490-ФЗ), и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 525 000 руб.

Решением судьи Ардатовского районного суда Нижегородской области от 18 июля 2025 г. постановление государственного инспектора МТУ Ространснадзора по ЦФО от 20 мая 2025 г. № 10677481250585154089

изменено, назначенное обществу административное наказание в виде административного штрафа с учетом положений частей 2.2, 2.3 статьи 4.1 названного кодекса снижено до 262 500 руб., в остальной части указанное постановление оставлено без изменения.

Решением судьи Нижегородского областного суда от 2 октября 2025 г. постановление государственного инспектора МТУ Ространснадзора по ЦФО от 20 мая 2025 г. № 10677481250585154089 и решение судьи Ардатовского районного суда Нижегородской области от 18 июля 2025 г. изменены, действия Шкадина В.И. переквалифицированы на часть 5 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 7 июля 2025 г. № 209-ФЗ) с назначением административного наказания в виде административного штрафа с применением положений частей 2.2, 2.3 статьи 4.1 названного кодекса в размере 225 000 руб., в остальной части указанные акты оставлены без изменения.

Постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 15 мая 2026 г. постановление должностного лица, решение судьи районного суда и решение судьи областного суда оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Шкадин В.И., заявляя о незаконности постановления должностного лица и судебных актов, вынесенных в отношении его по настоящему делу об административном правонарушении, ставит вопрос об их отмене с прекращением производства по делу.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

В силу пункта 23.5 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства, а также транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных грузов, осуществляется с учетом требований Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 257-ФЗ).

Исходя из положений пункта 17 статьи 3 названного закона, пункта 6 Правил перевозок грузов автомобильным транспортом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2020 г. № 2200 (далее – Правила перевозок грузов автомобильным транспортом), пункта 2 Правил движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2023 г. № 2060 (далее – Правила движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства), тяжеловесным транспортным средством признается, в том числе транспортное средство, нагрузка на ось которого и (или) масса которого с грузом или без груза превышают массу транспортного средства и (или) нагрузку на ось, установленные решением о временном ограничении движения транспортных

средств, принимаемым на основании пункта 2 части 1 статьи 30 Закона № 257-ФЗ в случае снижения несущей способности конструктивных элементов автомобильной дороги, ее участков или изменения габарита приближения автомобильной дороги, ее участков.

Пользователям автомобильными дорогами запрещается осуществлять движение по автомобильным дорогам на тяжеловесных транспортных средствах, масса которых с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которых более чем на десять процентов превышают допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось, и (или) на крупногабаритных транспортных средствах и на транспортных средствах, осуществляющих перевозки опасных грузов без специальных разрешений, выдаваемых в порядке, установленном Законом № 257-ФЗ (пункт 2 части 1 статьи 29 Закона № 257-ФЗ).

Согласно части 2 статьи 31 названного закона движение по автомобильным дорогам тяжеловесного транспортного средства, масса которого с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которого более чем на десять процентов превышают допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось, за исключением движения транспортных средств и техники, указанных в данной норме, допускается при наличии специального разрешения, выдаваемого в соответствии с положениями данной статьи.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 30 Закона № 257-ФЗ временные ограничение или прекращение движения транспортных средств по автомобильным дорогам могут устанавливаться в период возникновения неблагоприятных природно-климатических условий, в случае снижения несущей способности конструктивных элементов автомобильной дороги, ее участков и в иных случаях в целях обеспечения безопасности дорожного движения.

Временные ограничение или прекращение движения транспортных средств по автомобильным дорогам регионального или межмуниципального, местного значения осуществляются в порядке, установленном высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации (часть 2.1 статьи 30 Закона № 257-ФЗ).

Постановлением Правительства Нижегородской области от 7 февраля 2012 г. № 61 утвержден Порядок осуществления временных ограничений или прекращения движения транспортных средств по автомобильным дорогам регионального или межмуниципального, местного значения Нижегородской области (далее – Порядок).

Согласно пунктам 4.1, 4.4 данного Порядка временные ограничения движения в период возникновения неблагоприятных природно-климатических условий вводятся в весенний период в целях предотвращения снижения несущей способности конструктивных элементов автомобильной дороги, вызванной их переувлажнением, а также в летний период для тяжеловесных транспортных средств на автомобильных дорогах с асфальтобетонным покрытием, в связи с превышением допустимых температур. В период введения

временного ограничения движения (весенний период) движение транспортных средств по автомобильным дорогам, нагрузка на ось или группу осей (тележку) которых превышает предельно допустимые нагрузки, установленные актом о введении ограничения, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, регламентирующим движение тяжеловесных транспортных средств.

Приказом государственного казенного учреждения Нижегородской области «Главное управление автомобильных дорог» (ГКУ НО «ГУАД») от 6 марта 2025 г. № Сл-325-02-208130/25 «О введении временного ограничения движения транспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения Нижегородской области в 2025 г.» (далее – приказ ГКУ НО «ГУАД» от 6 марта 2025 г. № Сл-325-02-208130/25) в период 1 по 30 апреля 2025 г. введено временное ограничение движения транспортных средств с массой, приходящейся на ось или группу осей (тележку) транспортного средства, 6 т и выше на автомобильных дорогах общего пользования регионального и межмуниципального значения Нижегородской области.

На указанный период временного ограничения движения в весенний период установлена предельная допустимая нагрузка на ось транспортного средства, следующего по автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения Нижегородской области, 6 т.

В соответствии с частью 1 статьи 2.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

Частью 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федеральных законов от 3 апреля 2023 г. № 103-ФЗ, от 4 августа 2023 г. № 425-ФЗ, от 26 декабря 2024 г. № 490-ФЗ, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Шкадина В.И. к административной ответственности) было установлено, что движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства с превышением допустимых габаритов транспортного средства на величину более 20, но не более 50 сантиметров либо с превышением допустимой массы транспортного средства или допустимой нагрузки на ось транспортного средства на величину более 20, но не более 50 процентов без специального разрешения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 12.21.5 названного кодекса, влечет наложение административного штрафа на собственника (владельца) транспортного средства в размере пятисот двадцати пяти тысяч рублей.

Федеральным законом от 7 июля 2025 г. № 209-ФЗ часть 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

признана утратившей силу, часть 5 указанной статьи изложена в следующей редакции: движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства с превышением допустимых габаритов транспортного средства на величину более 20, но не более 50 сантиметров без специального разрешения, либо с превышением габаритов, указанных в специальном разрешении, на величину более 20, но не более 50 сантиметров, либо с превышением допустимой массы транспортного средства или допустимой нагрузки на ось транспортного средства на величину более 20, но не более 50 процентов без специального разрешения, либо с превышением массы транспортного средства или нагрузки на ось транспортного средства, указанных в специальном разрешении, на величину более 20, но не более 50 процентов, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 12.21.5 названного кодекса, влечет наложение административного штрафа на собственника (владельца) транспортного средства в размере четырехсот пятидесяти тысяч рублей.

В силу части 2 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено.

Как следует из материалов дела, 1 апреля 2025 г. в 07:27:09 на 70 км 588 м а/д Павлово-Сосновское-Лесуново-Мухтолово-Саконы в Нижегородской области водитель тяжеловесного транспортного средства ДАФ [REDACTED] государственный регистрационный знак [REDACTED] в составе 5-осного автопоезда, собственником которого является Шкадин В.И., в нарушение требований приведенных выше норм двигался без специального разрешения с нагрузкой 8,991 т на ось № 2 с превышением предельно допустимого показателя по осевой нагрузке (6 т) на 49,85% (2,991 т).

Нарушение зафиксировано с применением работающего в автоматическом режиме специального технического средства, имеющего функцию фото- и киносъемки, видеозаписи, – система дорожная весового и габаритного контроля «СВК-2-Р(М)ВС», заводской номер 75612, поверка действительна до 28 ноября 2025 г.

Приведенные выше обстоятельства подтверждены фотоматериалом, полученным с применением работающего в автоматическом режиме технического средства измерения, актом результатов измерения весовых и габаритных параметров транспортного средства с использованием специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме, и иными собранными по делу доказательствами, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Шкадин В.И., являющийся собственником указанного тяжеловесного транспортного средства, в соответствии с частью 1 статьи 2.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях привлечен постановлением должностного лица к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 12.21.1 названного кодекса (в редакции Федеральных законов от 3 апреля 2023 г. № 103-ФЗ, от 4 августа 2023 г. № 425-ФЗ, от 26 декабря 2024 г. № 490-ФЗ).

Судьей районного суда постановление должностного лица изменено в части назначенного административного наказания, применены положения частей 2.2, 2.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья областного суда, выводы которого поддержаны судьей кассационного суда, с учетом изменений, внесенных в статью 12.21.1 Федеральным законом от 7 июля 2025 г. № 209-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», вступившим в силу с 18 июля 2025 г., и положений части 2 статьи 1.7 названного кодекса переквалифицировал действия Шкадина В.И. на часть 5 статьи 12.21.1 названного кодекса.

Изложенный в обжалуемых актах вывод о наличии в деянии Шкадина В.И. объективной стороны состава указанного административного правонарушения является правильным, основан на положениях Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Закона № 257-ФЗ, Правил перевозок грузов автомобильным транспортом, Правил движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства, приказа ГКУ НО «ГУАД» от 6 марта 2025 г. № Сл-325-02-208130/25, совокупности собранных по делу доказательств и установленных обстоятельств.

Деяние Шкадина В.И. квалифицировано по части 5 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами названного кодекса и подлежащего применению законодательства.

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выполнены, в ходе производства по делу об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 названного кодекса.

В настоящей жалобе Шкадин В.И. заявляет о необоснованности привлечения его к административной ответственности с указанием на то, что в момент фиксации административного правонарушения в автоматическом режиме он на принадлежащем ему транспортном средстве осуществлял перевозку удобрения (куриного помета гранулированного) – груза, на перевозку которого не распространяются установленные приказом ГКУ НО «ГУАД» от 6 марта 2025 г. № Сл-325-02-208130/25 временные ограничения движения.

Данный довод был предметом проверки на предыдущих стадиях производства по делу и обоснованно отклонен как несостоятельный.

Пунктом 4.5 Порядка, утвержденного постановлением Правительства Нижегородской области от 7 февраля 2012 г. № 61, определено, что временное ограничение движения в весенний период не распространяется на перевозки удобрений.

Судебными инстанциями установлено, что представленные Шкадиным В.И. при подаче жалобы и впоследствии его защитником в судебном заседании документы не позволяют с достоверностью установить характер груза, заявлены разные данные, в том числе относительно наименования и массы груза, его заказчиков и покупателей.

В частности в копии счета-фактуры от 7 марта 2025 г. № 27, представленной защитником в судебном заседании, зафиксирован факт передачи акционерным обществом «Научно-производственное объединение промышленных инноваций в отрасли биоорганических удобрений» (АО «НПО «Биостратегия») (продавец, грузоотправитель) обществу с ограниченной ответственностью «Гринлиф» (ООО «Гринлиф») (грузополучатель) товара – удобрения органического «Удачный сезон», марки гранула (из компоста куриного помета) объемом 20 000 т (т. 1, л.д. 129).

В то же время ранее, обращаясь в районный суд с жалобой в порядке статей 30.1 – 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Шкадин В.И. в подтверждение заявленной позиции приложил копию иного счета-фактуры от 27 марта 2025 г. № ЦБ-4920, которая противоречит копии счета-фактуры от 7 марта 2025 г. № 27, представленной его защитником, как в части указания продавца (грузоотправителя) и покупателя (грузополучателя), так и в части указания наименования и стоимости товара.

Также нельзя сделать вывод о том, что копия счета-фактуры дополняет какой-либо из документов, представленных Шкадиным В.И. и его защитником.

Изложенные в обжалуемых актах выводы сомнений не вызывают, они сделаны с учетом совокупности установленных в ходе судебного разбирательства обстоятельств и норм подлежащего применению законодательства.

Доводы жалобы не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемых актов, направлены на переоценку установленных в ходе производства по делу фактических обстоятельств. Несогласие заявителя с оценкой установленных должностным лицом и судебными инстанциями обстоятельств правовым основанием к отмене принятых по делу актов не является.

Нарушений норм процессуального закона в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены. Административное наказание назначено с применением положений частей 2.2, 2.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Жалобы на акты, состоявшиеся по делу об административном правонарушении, рассмотрены нижестоящими судами в порядке, установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу части 2 статьи 30.17 названного Кодекса могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление государственного инспектора МТУ Ространснадзора по ЦФО от 20 мая 2025 г. № 10677481250585154089, решение судьи Ардатовского районного суда Нижегородской области от 18 июля 2025 г., решение судьи Нижегородского областного суда от 2 октября 2025 г. и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 15 мая 2026 г., вынесенные в отношении Шкадина Владимира Ивановича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Шкадина Владимира Ивановича – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев