



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АПЛ26-254

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

17 сентября 2026 г.

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
членов коллегии

Зинченко И.Н.,
Киселева А.П.,
Сабурова Д.Э.

при секретаре
с участием прокурора

Нестеровой Д.Г.
Русакова И.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению политической партии «Политическая партия КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТЫ РОССИИ» об отмене регистрации кандидата в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации девятого созыва Попова Сергея Юрьевича, включённого в зарегистрированный федеральный список кандидатов, выдвинутый политической партией «Социалистическая политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»,

по апелляционной жалобе административного ответчика Попова С.Ю. на решение Верховного Суда Российской Федерации от 11 сентября 2026 г. по делу № АКПИ26-724, которым административное исковое заявление удовлетворено.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зинченко И.Н., объяснения представителя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Гетманской О.Ю., возражавшей против доводов апелляционной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Русакова И.В., полагавшего апелляционную жалобу необоснованной, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Указом Президента Российской Федерации от 16 июня 2026 г. № 428 «О назначении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации нового созыва» на 20 сентября 2026 г. назначены выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации нового созыва.

Постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (далее – ЦИК России) от 28 июля 2026 г. № 30/223-9 зарегистрирован федеральный список кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации девятого созыва (далее – Список кандидатов), выдвинутый политической партией «Политическая партия КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТЫ РОССИИ» (далее также – Партия Коммунисты России).

Постановлением ЦИК России от 23 июля 2026 г. № 28/217-9 зарегистрирован федеральный список кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации девятого созыва, выдвинутый политической партией «Социалистическая политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» (далее также – Партия Справедливая Россия), в составе которого в региональной группе № 30 (Сахалинская область) под № 2 значится Попов Сергей Юрьевич.

Партия Коммунисты России обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании недействительным кандидата в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации девятого созыва (далее также – Государственная Дума) Попова С.Ю., включённого в названный федеральный список кандидатов, выдвинутый Партией Справедливая Россия. В обоснование заявленного требования административный истец указал, что Попов С.Ю. в нарушение части 13 статьи 4 Федерального закона от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 20-ФЗ), владеет иностранными финансовыми инструментами Apple Inc., Соединенные Штаты Америки, 840, акция (обыкновенная), SHS6, US0378331005, 1 шт., 0 руб., что является основанием для отмены его регистрации кандидатом в депутаты Государственной Думы.

Привлечённая в качестве заинтересованного лица Партия Справедливая Россия в письменных возражениях на административный иск просила в его удовлетворении отказать.

ЦИК России в письменных пояснениях на административный иск указала, что требования административного истца подлежат удовлетворению, так как имеются достаточные доказательства того, что Попов С.Ю. по состоянию на дату представления Партией Справедливая Россия в ЦИК России документов для регистрации федерального списка кандидатов в депутаты Государственной Думы не выполнил обязанность, предусмотренную пунктом 3³ статьи 33 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных

гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее также – Федеральный закон № 67-ФЗ), частью 13 статьи 4 Федерального закона № 20-ФЗ, по отчуждению иностранных финансовых инструментов.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 11 сентября 2026 г. административное исковое заявление удовлетворено: регистрация кандидата в депутаты Государственной Думы девятого созыва Попова С.Ю., включённого в зарегистрированный федеральный список кандидатов, выдвинутый Партией Справедливая Россия, отменена.

Не согласившись с таким решением, Попов С.Ю. подал апелляционную жалобу, в которой просит о его отмене, как незаконного и необоснованного, принятого с нарушением норм процессуального права. Полагает, что суд в нарушение требований процессуального законодательства рассмотрел дело в его отсутствие при наличии ходатайства об отложении судебного разбирательства, не организовал его участие в судебном заседании посредством видео-конференц-связи, не создал условий для своевременного ознакомления с материалами административного дела, что повлекло нарушение его прав на личное участие в судебном заседании, на представление доказательств и возражений по существу заявленных требований, а также права на судебную защиту, гарантированного статьёй 46 Конституции Российской Федерации и статьёй 6 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Представитель ЦИК России в суде апелляционной инстанции возражала против доводов апелляционной жалобы, указав, что нарушений норм процессуального права, а также норм материального права, которые могли бы послужить основанием для отмены обжалуемого решения в апелляционном порядке, судом первой инстанции не допущено.

Попов С.Ю., представитель Партии Коммунисты России, представитель Партии Справедливая Россия в судебное заседание Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены в установленном законом порядке.

Проверив материалы административного дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации оснований для её удовлетворения не находит.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона № 20-ФЗ законодательство о выборах депутатов Государственной Думы основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из Федерального закона № 67-ФЗ, Федерального закона № 20-ФЗ, других федеральных законов.

В соответствии с частью 13 статьи 4 Федерального закона № 20-ФЗ гражданин Российской Федерации, выдвинутый кандидатом на выборах депутатов Государственной Думы, в том числе в составе федерального списка кандидатов, обязан к моменту представления в соответствующую избирательную комиссию документов, необходимых для его регистрации в качестве кандидата, регистрации соответствующего федерального списка кандидатов, закрыть счета (вклады), прекратить хранение наличных денежных

средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и (или) осуществить отчуждение иностранных финансовых инструментов. Понятие «иностранные финансовые инструменты» используется в данном законе в значении, определённом Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» (далее – Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ).

В силу пункта 6 части 11 статьи 99 Федерального закона № 20-ФЗ регистрация кандидата, включённого в зарегистрированный федеральный список кандидатов, выдвинутый политической партией, может быть отменена Верховным Судом Российской Федерации по заявлению Центральной избирательной комиссии Российской Федерации или иной политической партии, федеральный список кандидатов которой зарегистрирован, в том числе в случае установления факта открытия или наличия у кандидата счетов (вкладов), хранения наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владения и (или) пользования иностранными финансовыми инструментами.

Из материалов дела следует и судом установлено, что 17 июля 2026 г. Партия Справедливая Россия представила в ЦИК России документы для регистрации федерального списка кандидатов в депутаты Государственной Думы, в составе которого в региональной группе № 30 (Сахалинская область) под № 2 значился Попов Сергей Юрьевич.

В ЦИК России одновременно с документами, поименованными в частях 1–4 статьи 42 Федерального закона № 20-ФЗ, были представлены сведения в отношении Попова С.Ю. о размере и об источниках его доходов, об его имуществе, принадлежащем на праве собственности (в том числе совместной собственности), а также письменное уведомление от кандидата Попова С.Ю. о том, что он не имеет счетов (вкладов), не хранит наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, не владеет и не пользуется иностранными финансовыми инструментами, подписанное им и датированное 14 июля 2026 г.

Следовательно, на дату регистрации Списка кандидатов ЦИК России сведениями о владении кандидатом Поповым С.Ю. иностранными финансовыми инструментами не располагала. Постановлением ЦИК России от 23 июля 2026 г. № 28/217-9 Список кандидатов был зарегистрирован.

Часть 3 статьи 48 Федерального закона № 20-ФЗ наделяет ЦИК России правом проверять достоверность сведений о кандидатах, включённых в федеральные списки кандидатов, и иных сведений, представленных политическими партиями, а часть 4 данной статьи уполномочивает ЦИК России обращаться в соответствующие органы с представлениями о проверке достоверности представленных в соответствии со статьёй 42 указанного

федерального закона сведений о кандидатах, включённых в федеральные списки кандидатов, выполнения этими кандидатами требований, предусмотренных частью 13 статьи 4 данного федерального закона; соответствующие органы обязаны в течение 10 дней, а в отношении сведений, представленных на основании пункта 2 части 5 статьи 42 названного федерального закона, выполнения требований, предусмотренных частью 13 статьи 4 этого федерального закона, – в течение 20 дней сообщить о результатах проверки.

Федеральным законом № 67-ФЗ в статье 33 предусмотрено, что ЦИК России, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации направляют в кредитные организации, держателям реестра и депозитариям запросы о предоставлении сведений о счетах, вкладах кандидатов, их супругов и несовершеннолетних детей, а также принадлежащих указанным лицам ценных бумагах и получают указанные сведения в форме электронных документов с использованием информационных ресурсов Центрального банка Российской Федерации (далее – Банк России) (пункт 6⁴). Порядок получения кредитными организациями, держателями реестра и депозитариями от ЦИК России, избирательных комиссий субъектов Российской Федерации запросов о предоставлении сведений и порядок направления кредитными организациями, держателями реестра и депозитариями имеющихся у них сведений устанавливаются Банком России по согласованию с ЦИК России (пункт 6⁶).

Утверждённым во исполнение приведённой нормы закона Указанием Банка России от 5 мая 2016 г. № 4012-У «О порядке получения кредитными организациями, держателями реестра и депозитариями от Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, избирательных комиссий субъектов Российской Федерации запросов о предоставлении сведений о счетах, вкладах, ценных бумагах кандидатов в депутаты или на иные выборные должности, их супругов и несовершеннолетних детей, а также порядке и сроках направления кредитными организациями, держателями реестра и депозитариями ответов на соответствующие запросы» предусмотрено, что формирование запросов о предоставлении сведений, их направление участникам рынка и получение ЦИК России, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации от участников рынка ответов на запросы о предоставлении сведений с использованием информационных ресурсов Банка России обеспечивает Федеральный центр информатизации при ЦИК России (далее – ФЦИ при ЦИК России), осуществляющий в соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 9 Федерального закона от 10 января 2003 г. № 20-ФЗ «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы» организационное и техническое обеспечение Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» (пункт 1).

На основании приведённых норм законодательства с целью проверки достоверности сведений о кандидатах, включённых в Список кандидатов, ЦИК России обратилась в Банк России с запросом о возможном наличии у кандидата Попова С.Ю. иностранных финансовых инструментов на дату представления

Партией Справедливая Россия документов в ЦИК России для регистрации Списка кандидатов (17 июля 2026 г.) по состоянию на 18 июля 2026 г.

Банк России в ответ на данный запрос в электронной форме с использованием информационных ресурсов проинформировал ЦИК России о том, что кандидат Попов С.Ю. по состоянию на 18 июля 2026 г. владеет иностранными финансовыми инструментами компании Apple Inc., Соединенные Штаты Америки, 840, акция (обыкновенная), SHS6, US0378331005, 1 шт., 0 руб., не являющейся российским юридическим лицом и сведения о которой в Едином государственном реестре юридических лиц отсутствуют. Соответствующая информация в отношении Попова С.Ю. содержится и в письме ФЦИ при ЦИК России от 10 сентября 2026 г. № 17-03/2951.

Достоверность информации, поступившей в ЦИК России в отношении кандидата Попова С.Ю., о наличии у него иностранных финансовых инструментов подтверждается собранными по делу доказательствами, исследованными и оценёнными судом первой инстанции по правилам статьи 84 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Каких-либо доказательств в опровержение указанных обстоятельств административным ответчиком не представлено и судом не установлено. Не представлено таких доказательств и суду апелляционной инстанции.

С учётом изложенного суд первой инстанции обоснованно признал установленным, что кандидат Попов С.Ю. на день представления документов для регистрации Списка кандидатов не выполнил требования части 13 статьи 4 Федерального закона № 20-ФЗ, и пришёл к правильному выводу о наличии основания для отмены регистрации кандидата Попова С.Ю. в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации девятого созыва.

Доводы Попова С.Ю. в апелляционной жалобе о нарушении судом требований процессуального закона, выразившемся в рассмотрении административного искового заявления в его отсутствие при наличии ходатайства о его отложении, в необеспечении его участия в судебном заседании посредством видео-конференц-связи, ненадлежащем ознакомлении его с материалами административного дела, что повлекло нарушение его прав на личное участие в судебном заседании, на представление доказательств и возражений по существу заявленных требований, а также права на судебную защиту, гарантированного статьёй 46 Конституции Российской Федерации и статьёй 6 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, нельзя признать основанием для отмены принятого судом решения.

Согласно протоколу судебного заседания от 11 сентября 2026 г. вопрос о рассмотрении административного дела в отсутствие административного ответчика Попова С.Ю., извещённого о дате, времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, разрешён судом первой инстанции в судебном заседании с учётом имеющейся в материалах данного дела телефонограммы от 9 сентября 2026 г. о его извещении, из которой следует, что Попов С.Ю. не изъявил желания присутствовать в судебном заседании, в

том числе с использованием систем видео-конференц-связи или веб-конференции, и просил о рассмотрении дела в его отсутствие (т. 1, л. д. 143; т. 2, л. д. 31). На время разрешения данного вопроса (в 10 час. 13 мин.) ходатайства административного ответчика об отложении судебного заседания в распоряжении суда не имелось. Данное ходатайство, в котором Попов С.Ю. просит об отложении судебного заседания в связи с недостаточностью времени для ознакомления с материалами административного дела, поступило суду в 10 час. 33 мин., обсуждено с участниками процесса и оставлено без удовлетворения. Судом обращено внимание на то, что административный ответчик просит отложить судебное заседание за пределы срока рассмотрения административного дела данной категории (т. 2 л. д. 35–36).

Вопреки утверждениям Попова С.Ю. в апелляционной жалобе административное исковое заявление рассмотрено в соответствии с требованиями главы 24 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, его право на судебную защиту не нарушено.

Судом исследованы и верно определены обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, правильно применены и истолкованы нормы материального и процессуального права. Все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, учтены судом и получили его оценку. Обжалованное решение суда первой инстанции отвечает требованиям статей 180, 244 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Предусмотренных статьёй 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации оснований для отмены решения в апелляционном порядке не имеется.

Руководствуясь статьями 308–311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Верховного Суда Российской Федерации от 11 сентября 2026 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу Попова Сергея Юрьевича – без удовлетворения.

Председательствующий

И.Н. Зинченко

Члены коллегии

А.П. Киселев

Д.Э. Сабуров