



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 43-АД26-2-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

10 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Байрамова И.О. оглы, действующего на основании доверенности в интересах общества с ограниченной ответственностью «КМ-Логистик», на вступившие в законную силу постановление государственного инспектора Межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Центральному федеральному округу (МТУ Ространснадзора по ЦФО) от 7 мая 2025 г. № 10677481250573502893, решение судьи Воткинского районного суда Удмуртской Республики от 10 ноября 2025 г. и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 26 мая 2026 г., вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью «КМ-Логистик» (далее – ООО «КМ-Логистик», общество) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 7 июля 2025 г. № 209-ФЗ),

установил:

постановлением государственного инспектора МТУ Ространснадзора по ЦФО от 7 мая 2025 г. № 10677481250573502893 общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федеральных законов от 3 апреля 2023 г. № 103-ФЗ, от 4 августа 2023 г. № 425-ФЗ, от 26 декабря 2024 г. № 490-ФЗ), и

подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 375 000 руб.

Решением судьи Воткинского районного суда Удмуртской Республики от 10 ноября 2025 г. постановление государственного инспектора МТУ Ространснадзора по ЦФО от 7 мая 2025 г. № 10677481250573502893 изменено, назначенный обществу административный штраф с учетом положений частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях снижен до 187 500 руб., в остальной части указанный акт оставлен без изменения.

Постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 26 мая 2026 г. постановление государственного инспектора МТУ Ространснадзора по ЦФО от 7 мая 2025 г. № 10677481250573502893 и решение судьи Воткинского районного суда Удмуртской Республики от 10 ноября 2025 г. изменены, действия общества переквалифицированы с части 2 статьи 12.21.1 на часть 4 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 7 июля 2025 г. № 209-ФЗ) с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 300 000 руб., в остальной части постановление должностного лица и решение судьи районного суда оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Байрамов И.И. оглы, заявляя о незаконности постановления должностного лица и судебных актов, ставит вопрос об их отмене с прекращением производства по делу или изменении путем снижения административного штрафа.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

В силу пункта 23.5 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства, а также транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных грузов, осуществляется с учетом требований Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 257-ФЗ).

Исходя из положений пункта 17 статьи 3 названного закона, пункта 6 Правил перевозок грузов автомобильным транспортом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2020 г. № 2200 (далее – Правила перевозок грузов автомобильным транспортом), пункта 2 Правил движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2023 г. № 2060 (далее – Правила движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства), тяжеловесным транспортным средством признается, в том числе транспортное

средство, нагрузка на ось которого и (или) масса которого с грузом или без груза превышают допустимую нагрузку на ось и (или) допустимую массу транспортного средства, установленные приложениями № 2 и 3 к Правилам движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства.

Частью 2 статьи 31 Закона № 257-ФЗ установлено, что движение по автомобильным дорогам тяжеловесного транспортного средства, масса которого с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которого более чем на десять процентов превышают допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось, за исключением движения транспортных средств и техники, указанных в этой норме, допускается при наличии специального разрешения, выдаваемого в соответствии с положениями данной статьи.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 29 Закона № 257-ФЗ пользователям автомобильными дорогами запрещается осуществлять движение по автомобильным дорогам на тяжеловесных транспортных средствах, масса которых с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которых более чем на десять процентов превышают допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось, и (или) на крупногабаритных транспортных средствах и на транспортных средствах, осуществляющих перевозки опасных грузов без специальных разрешений, выдаваемых в порядке, установленном Законом № 257-ФЗ.

В соответствии с частью 2 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федеральных законов от 3 апреля 2023 г. № 103-ФЗ, от 4 августа 2023 г. № 425-ФЗ, от 26 декабря 2024 г. № 490-ФЗ, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для вынесения постановления о привлечении общества к административной ответственности) движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства с превышением допустимых габаритов транспортного средства на величину более 10, но не более 20 сантиметров либо с превышением допустимой массы транспортного средства или допустимой нагрузки на ось транспортного средства на величину более 10, но не более 20 процентов без специального разрешения, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 12.21.5 названного кодекса, влечет наложение административного штрафа на собственника (владельца) транспортного средства в размере трехсот семидесяти пяти тысяч рублей.

Федеральным законом от 7 июля 2025 г. № 209-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – Федеральный закон от 7 июля 2025 г. № 209-ФЗ), вступившим в силу 18 июля 2025 г., часть 2 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признана утратившей силу, одновременно данная статья дополнена частью 4, которой предусмотрена административная ответственность за совершение тех же действий, которые влекут менее строгое административное наказание.

Так, согласно части 4 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 7 июля 2025 г. № 209-ФЗ) движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства с превышением допустимых габаритов транспортного средства на величину более 10, но не более 20 сантиметров без специального разрешения, либо с превышением габаритов, указанных в специальном разрешении, на величину более 10, но не более 20 сантиметров, либо с превышением допустимой массы транспортного средства или допустимой нагрузки на ось транспортного средства на величину более 10, но не более 20 процентов без специального разрешения, либо с превышением массы транспортного средства или нагрузки на ось транспортного средства, указанных в специальном разрешении, на величину более 10, но не более 20 процентов, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 12.21.5 названного кодекса, влечет наложение административного штрафа на собственника (владельца) транспортного средства в размере трехсот тысяч рублей.

В силу части 2 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено.

Как усматривается из материалов дела, 24 марта 2025 г. в 14:38:04 на 31 км 708 м автодороги «Ижевск – Воткинск» Удмуртской Республики водитель тяжеловесного транспортного средства КАМАЗ государственный регистрационный знак [REDACTED] в составе 5-осного автопоезда в нарушение требований приведенных выше норм осуществлял движение без специального разрешения с нагрузкой 11,529 т на ось № 2 с превышением предельно допустимого показателя по осевой нагрузке автопоезда (10,000 т) на 15,29% (1,529 т).

Нарушение зафиксировано с применением работающего в автоматическом режиме специального технического средства, имеющего функции фото- и киносъемки, видеозаписи, – комплекса аппаратно-программного автоматического весогабаритного контроля Бизмэн 7, заводской номер 22-0027, поверка действительна до 5 июня 2025 г. включительно.

Оснований усомниться в достоверности результатов измерений весовых параметров транспортного средства не имеется.

Установленные должностным лицом и судебными инстанциями обстоятельства подтверждены фотоматериалом, полученным с применением работающего в автоматическом режиме технического средства измерения; актом результатов измерения весовых и габаритных параметров транспортного

средства и иными собранными по делу доказательствами, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Общество привлечено постановлением должностного лица к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.21.1 названного кодекса (в редакции Федеральных законов от 3 апреля 2023 г. № 103-ФЗ, от 4 августа 2023 г. № 425-ФЗ, от 26 декабря 2024 г. № 490-ФЗ).

Судья районного суда изменил постановление должностного лица в части назначенного обществу административного наказания, применив положения частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и снизив размер административного штрафа.

Судья кассационного суда с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 7 июля 2025 г. № 209-ФЗ в статью 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и положений части 2 статьи 1.7 названного кодекса переквалифицировал действия общества на часть 4 статьи 12.21.1 названного кодекса.

Вывод о наличии в деянии общества объективной стороны состава указанного административного правонарушения является правильным, основан на положениях Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Закона № 257-ФЗ, Правил перевозок грузов автомобильным транспортом, Правил движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства, совокупности собранных по делу доказательств и установленных обстоятельствах.

Деяние общества квалифицировано по части 4 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 7 июля 2025 г. № 209-ФЗ) в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами названного кодекса и подлежащего применению законодательства.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при производстве по делу установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 названного кодекса.

Довод жалобы о необоснованности привлечения общества к административной ответственности с указанием на то, что в момент, относящийся к событию административного правонарушения, транспортное средство на основании договора аренды находилось во временном владении и пользовании ООО «Холод АТП», был предметом проверки судьи районного суда.

Данный довод и представленные в его обоснование доказательства получили оценку по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и отклонены.

С учетом установленных конкретных обстоятельств дела судья районного суда не нашел оснований для освобождения общества от административной ответственности, поскольку доказательства, на которые указано законным представителем и защитниками общества, бесспорно не подтверждают, что транспортное средство выбыло из его обладания и находилось в пользовании иного юридического лица в момент фиксации административного правонарушения.

При этом отмечено, что нет доказательств исполнения договора аренды, транспортное средство зарегистрировано в реестре системы взимания платы в счет возмещения вреда «Платон» за ООО «КМ-Логистик»» как его законным владельцем, что не подтверждает невозможность использования транспортного средства самим арендодателем. В силу заключенного с ООО «РТИТС» договора безвозмездного пользования бортовым устройством ООО «КМ-Логистик» не вправе передавать бортовое устройство третьим лицам, а в случае отчуждения транспортного средства либо передачи прав владения и/или пользования им обязано вернуть бортовое устройство. Данные условия не выполнялись, и это дает основания для вывода о том, что транспортное средство из владения ООО «КМ-Логистик» фактически не выбыло.

Доводы жалобы не содержат аргументов, ставящих под сомнение законность состоявшихся по делу актов. Несогласие заявителя с оценкой установленных должностным лицом и судебными инстанциями обстоятельств правовым основанием к отмене обжалуемых актов не является.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены.

Обстоятельств, которые в силу части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь отмену постановления должностного лица и судебных решений, не установлено. Вместе с тем имеются основания для их изменения.

Пунктом 2 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов может быть вынесено решение об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения названного кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение.

В силу данной нормы при проверке вступивших в законную силу постановлений и решений по делу об административном правонарушении недопустимо ухудшение положения лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение.

Эта норма корреспондирует положениям части 1 статьи 46, части 1 статьи 50, статьи 55 Конституции Российской Федерации, из которых следует, что произвольное изменение правового режима для лица, в отношении которого вынесено окончательное постановление, невозможно – поворот к худшему для осужденного (оправданного) при пересмотре вступившего в законную силу постановления, как правило, недопустим.

На этапе проверки вышестоящим судом законности судебных актов недопустимо усиление наказания либо иное ухудшение положения лица, привлеченного к административной ответственности, по сравнению с решением о привлечении к административной ответственности. Данное требование отражает базовый принцип о недопустимости, по общему правилу, ухудшения вышестоящим судом положения лица, привлекаемого к публичной юридической ответственности (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 11 ноября 2021 г. № 2356-О).

По результатам пересмотра постановления должностного лица и решения судьи районного суда судьей кассационного суда принято решение об их изменении, переквалификации действий общества с части 2 статьи 12.21.1 на часть 4 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 7 июля 2025 г. № 209-ФЗ) с назначением административного наказания в пределах санкции этой нормы в указанной редакции в виде административного штрафа в размере 300 000 руб.

Вместе с тем судья кассационного суда оставил без внимания, что ранее судьей районного суда были применены положения частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ООО «КМ-Логистик» назначено административное наказание менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного нормой, на основании которой общество было привлечено к административной ответственности, – 187 500 руб.

Согласно части 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II названного кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Частью 3.3 указанной статьи предусмотрено, что при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 этой статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II названного кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, при назначении ООО «КМ-Логистик» более строгого административного наказания судья кассационного суда ухудшил положение общества, что недопустимо при проверке вступивших в законную силу постановлений и решений по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах в соответствии с положениями пункта 2 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление государственного инспектора МТУ Ространснадзора по ЦФО от 7 мая 2025 г. № 10677481250573502893, решение судьи Воткинского районного суда Удмуртской Республики от 10 ноября 2025 г. и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 26 мая 2026 г., состоявшиеся в отношении ООО «КМ-Логистик» по настоящему делу об административном правонарушении, подлежат изменению путем назначения обществу за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.21.1 названного кодекса (в редакции Федерального закона от 7 июля 2025 г. № 209-ФЗ), административного наказания с применением частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 названного кодекса в виде административного штрафа в размере 150 000 руб. В остальной части указанные акты подлежат оставлению без изменения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 – 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

жалобу защитника Байрамова И.О. оглы удовлетворить частично.

Постановление государственного инспектора МТУ Ространснадзора по ЦФО от 7 мая 2025 г. № 10677481250573502893, решение судьи Воткинского районного суда Удмуртской Республики от 10 ноября 2025 г. и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 26 мая 2026 г., вынесенные в отношении ООО «КМ-Логистик» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 7 июля 2025 г. № 209-ФЗ), изменить, назначить ООО «КМ-Логистик» административное наказание в виде административного штрафа в размере 150 000 руб.

В остальной части указанные акты оставить без изменения, жалобу защитника Байрамова И.О. оглы – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев