



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 78-АД26-19-КЗ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

11 сентября 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Сокольниковой П.Д., действующей на основании доверенности в интересах ООО «КРКА ФАРМА», на вступившие в законную силу постановление начальника сектора контроля содержания плоскостных объектов и элементов благоустройства Государственной административно-технической инспекции Правительства Санкт-Петербурга от 05 июля 2024 года № 021023782404070588000008538, решение судьи Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 06 ноября 2024 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 24 октября 2025 года, вынесенные в отношении ООО «КРКА ФАРМА» по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 32 Закона Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 года № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге»,

у с т а н о в и л:

постановлением начальника сектора контроля содержания плоскостных объектов и элементов благоустройства Государственной административно-технической инспекции Правительства Санкт-Петербурга от 05 июля 2024 года № 021023782404070588000008538, оставленным без изменения решением судьи Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 06 ноября 2024 года и постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 24 октября 2025 года, ООО «КРКА ФАРМА» (далее также - Общество) признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 32 Закона Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 года № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 150 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Сокольникова П.Д. выражает несогласие с состоявшимися в отношении Общества

актами и ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу в связи с отсутствием состава вмененного противоправного деяния.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Статьей 32 Закона Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 года № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» установлена административная ответственность за размещение транспортных средств на территориях зеленых насаждений общего пользования, территориях зеленых насаждений, выполняющих специальные функции, территориях зеленых насаждений ограниченного пользования, газонах.

В соответствии с пунктом 1.10.16 приложения № 5 к Правилам благоустройства территории Санкт-Петербурга, утвержденных постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 09 ноября 2016 года № 961 (далее – Правила благоустройства № 961), в целях обеспечения надлежащего состояния на территории Санкт-Петербурга запрещается размещение транспортных средств на газонах.

Газон - элемент благоустройства, состоящий из травянистых растений искусственного происхождения (созданных в результате хозяйственной деятельности человека посевом семян специально подобранных трав или укладкой рулонной дернины) или естественного происхождения (выросших в результате естественных процессов, без ведения хозяйственной деятельности человека), в том числе частично утративший свои внешние признаки, включая сезонные изменения внешнего вида (абзац 16 пункта 1.7 Правила благоустройства № 961).

Частью 1 статьи 2.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что к административной ответственности за административные правонарушения в частности в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

Как усматривается из материалов дела и установлено должностным лицом административного органа и судами, 10 июня 2024 года в 16 часов 28 минут работающим в автоматическом режиме специальным техническим средством, имеющим функции фото- видеозаписи, выявлен факт размещения транспортного средства марки «Рено Сандеро», государственный регистрационный знак [REDACTED], собственником которого является ООО «КРКА ФАРМА», на газоне по адресу: Санкт-Петербург, Новоколомяжский проспект, д. 12, корп. 2 «А», что является нарушением пункта 1.10.16 приложения № 5 к Правилам благоустройства № 961.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяние.

Действия Общества квалифицированы по статье 32 Закона Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 года № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» в соответствии с установленными обстоятельствами и законодательства Санкт-Петербурга.

Доводы жалобы со ссылкой на решение судьи Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 06 ноября 2024 года, которым постановление должностного лица по аналогичному делу в отношении иного лица было отменено с прекращением производства по делу в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых основано вынесенное постановление, не могут быть признаны обоснованными.

Положения пункта 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, определяют дорогу как обустроенную или приспособленную и используемую для движения транспортных средств полосу земли либо поверхность искусственного сооружения. Дорога включает в себя одну или несколько проезжих частей, а также трамвайные пути, тротуары, обочины и разделительные полосы при их наличии.

«Парковка (парковочное место)» - специально обозначенное и при необходимости обустроенное и оборудованное место, являющееся в том числе частью автомобильной дороги и (или) примыкающее к проезжей части и (или) тротуару, обочине, эстакаде или мосту либо являющееся частью подэстакадных или подмостовых пространств, площадей и иных объектов улично-дорожной сети, зданий, строений или сооружений и предназначенное для организованной стоянки транспортных средств на платной основе или без взимания платы по решению собственника или иного владельца автомобильной дороги, собственника земельного участка либо собственника соответствующей части здания, строения или сооружения.

Из материала фотофиксации места правонарушения с очевидностью следует, что транспортное средство размещено на элементе благоустройства - газоне, не предназначенного для движения по нему транспортных средств. Частичное и в некоторых местах полное отсутствие на газоне травянистого покрытия не наделяет данную территорию статусом дороги, предназначенной для движения или размещения на нем транспортных средств.

Кроме того, согласно письму Санкт-Петербургского ГКУ «Дирекция по организации дорожного движения Санкт-Петербурга» территория, расположенная по указанному выше адресу, находится за пределами улично-дорожной сети (л.д. 18-19).

При таких обстоятельствах законность привлечения ООО «КРКА ФАРМА» к административной ответственности сомнений не вызывает.

В свою очередь законность судебного решения, вынесенного по другому делу об административном правонарушении, не подлежит проверке в рамках настоящего дела об административном правонарушении.

Порядок и срок давности привлечения Общества к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено Обществу минимальное, установленное санкцией статьи 32 Закона Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 года № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге».

Жалобы на акты, состоявшиеся по делу об административном правонарушении, рассмотрены в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке, доводы жалоб получили надлежащую правовую оценку.

Право Общества на защиту при производстве по делу реализовано.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление начальника сектора контроля содержания плоскостных объектов и элементов благоустройства Государственной административно-технической инспекции Правительства Санкт-Петербурга от 05 июля 2024 года № 021023782404070588000008538, решение судьи Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 06 ноября 2024 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 24 октября 2025 года, вынесенные в отношении ООО «КРКА ФАРМА» по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 32 Закона Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 года № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», оставить без изменения, жалобу защитника Сокольниковой П.Д. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев