



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №56-УД26-30-А5

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

30 сентября 2026 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Червоткина А.С.,
судей Ермолаевой Т.А., Кочиной И.Г.

при секретаре Горюновой А.Е.

рассмотрела дело по кассационной жалобе осужденного Лисицина Р.В. на приговор Приморского краевого суда от 29 октября 2025 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 5 марта 2026 года в отношении Лисицина Р.В.

По приговору Приморского краевого суда от 29 октября 2025 года

Лисицин Руслан Викторович, [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

судимый по приговору Надеждинского районного суда Приморского края от 19 января 2024 года (с учетом апелляционного определения Приморского краевого суда от 7 июня 2024 года) по п. «а» ч. 3 ст. 163, п. «а» ч. 4 ст. 158, п. «а» ч. 3 ст. 161 УК РФ, ч. 3 ст. 69 УК РФ к 8 годам 4 месяцам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 30 тысяч рублей,

осужден по:

- ч. 2 ст. 209 УК РФ к 8 годам лишения свободы, с ограничением свободы сроком на 1 год, установлением ограничений и возложением обязанности на основании ст. 53 УК РФ;

- ч. 3 ст. 222 УК РФ (в редакции ФЗ от 24 ноября 2014 года № 370-ФЗ) к 5 годам лишения свободы;

- ч. 3 ст. 30, пп. «е», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 8 годам лишения свободы, с ограничением свободы сроком на 1 год, установлением ограничений и возложением обязанности на основании ст. 53 УК РФ.

На основании ч. 3, 4 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, Лисицину Р.В. назначено наказание в виде лишения свободы на срок 10 лет, с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев, установлением ограничений и возложением обязанности на основании ст. 53 УК РФ.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначенных по приговорам от 29 октября 2025 года и 19 января 2024 года (с учетом апелляционного определения Приморского краевого суда от 7 июня 2024 года), окончательно Лисицину Р.В. назначено наказание в виде лишения свободы на срок 13 лет, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 30 тысяч рублей, с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев, установлением ограничений и возложением обязанности на основании ст. 53 УК РФ.

В отношении Лисицина Р.В. в соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ произведен зачет времени содержания под стражей с 22 декабря 2021 года по 23 декабря 2021 года, а также с 30 апреля 2020 года по 11 июля 2021 года и с 19 января 2024 года по 7 июня 2024 года (время содержания под стражей по приговору от 19 января 2024 года), с 29 октября 2025 года до дня вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима; также под домашним арестом с 24 декабря 2021 года по 31 января 2024 года из расчета один день содержания под домашним арестом за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима; в соответствии с ч. 3.4 ст. 72 УК РФ содержание под домашним арестом с 12 июля 2021 года по 21 декабря 2021 года (по приговору от 19 января 2024 года) из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Также произведен зачет в срок окончательного наказания отбытого Лисициным Р.В. наказания в виде лишения свободы по приговору Надеждинского районного суда Приморского края от 19 января 2024 года с 8 июня 2024 года по 28 октября 2025 года.

По данному делу осуждены Марьин О.Г., Гизатулин А.А., в отношении которых приговор не обжалован.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 5 марта 2026 года приговор отменен в части разрешения судьбы вещественных доказательств, в том числе, с направлением дела в этой части на рассмотрение в порядке ст. 397, 399 УПК РФ, в остальной части приговор в отношении Лисицина Р.В. оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Ермолаевой Т.А., выступления осужденного Лисицина Р.В. и адвоката Поддубного С.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, выступление прокурора Абрамовой З.Л., возражавшей против доводов кассационной жалобы и полагавшей судебные решения ставить без изменения, судебная коллегия

установила:

по приговору суда Лисицин Р.В. осужден за участие в банде, незаконную перевозку огнестрельного оружия и боеприпасов, совершенные организованной группой, а также покушение на убийство двух лиц, общеопасным способом, организованной группой, по найму, сопряженное с бандитизмом.

Преступления совершены при изложенных в приговоре обстоятельствах в Приморском крае в период с 2016 по 2020 год.

В кассационной жалобе осужденный Лисицин Р.В., не оспаривая обоснованности осуждения и юридической оценки своих действий, просит приговор изменить, применить положения ч. 1 ст. 62 УК РФ, смягчив наказание и просит на основании ч. 3 и ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначить минимально возможное наказание. Считает, что суд, перечислив в приговоре смягчающие обстоятельства, фактически их не учел, назначив по совокупности преступлений чрезмерно суровое наказание.

Имеются возражения государственного обвинителя Кузьменко А.С., полагавшей доводы жалобы необоснованными.

Проверив материалы уголовного дела и изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По данному делу таких нарушений закона не установлено.

Выводы суда о доказанности виновности Лисицина Р.В. и юридической оценке его действий по ч. 2 ст. 209 УК РФ ч. 3 ст. 222 УК РФ ч. 3 ст. 30, пп. «е», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ в кассационной жалобе не оспариваются.

Судебная коллегия находит, что нарушений уголовного закона при назначении Лисицину Р.В. наказания не допущено.

Наказание, назначенное за каждое из совершенных преступлений, назначено Лисицину Р.В. в соответствии с положениями ст. 6, 60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности и обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.

Вопреки доводам кассационной жалобы положения ч. 2 ст. 61 УК РФ к осужденному при назначении наказания применены.

Как установлено судом и указано в приговоре, Лисицин Р.В. совершил два особо тяжких и одно тяжкое преступления, характеризуется положительно, имеет постоянное место работы, имеет на иждивении четверых малолетних детей, на учётах у врачей нарколога и психиатра не состоит, ранее не судим, имеет хронические заболевания.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств по каждому из совершенных Лисициным Р.В. преступлений, суд в соответствии со ст. 61 УК РФ признал признание им вины в совершенных преступлениях и раскаяние в содеянном, наличие у него заболеваний, наличие на иждивении малолетних детей, а также престарелой матери, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, поскольку Лисицин Р.В. добровольно сообщил о непосредственном участии в совершенных преступлениях, давал подробные показания о ролях других соучастников и об иных преступлениях, совершенных подсудимыми.

Таким образом, все смягчающие обстоятельства, на которые имеется ссылка в кассационной жалобе, судом при назначении наказания учтены.

Обстоятельств, отягчающих наказание Лисицина Р.В., не установлено.

Вывод суда о том, что исправление Лисицина Р.В. невозможно без изоляции от общества, судом в приговоре надлежаще мотивирован.

Обосновывая размер наказания в виде реального лишения свободы, суд принял во внимание, что Лисицин Р.В. совершил, в том числе, особо тяжкие преступления, как против общественной безопасности, так и против личности.

Оснований для вывода о том, что назначенное Лисицину Р.В.наказание является несправедливым, вследствие его чрезмерной суровости, не имеется.

Оно соответствует характеру и степени общественной опасности преступлений, обстоятельствам их совершения и личности осужденного.

При этом окончательное наказание Лисицину Р.В. назначено в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ в совокупности с наказанием, назначенным по приговору Надеждинского районного суда Приморского края от 19.01.2024 года. Положения ч. 3,5 ст. 69 УК РФ судом не нарушены.

В срок отбытия наказания Лисицина Р.В. зачтено время задержания, содержания под стражей и под домашним арестом, в соответствии со ст. 72 УК РФ.

С учетом материального и семейного положения Лисицина Р.В., суд счел возможным не назначать ему по ст. 209 и по ст. 222 УК РФ дополнительное наказание в виде штрафа.

В апелляционном определении, соответствующем требованиям ст. 389.28 УПК РФ, изложены мотивированные суждения по аналогичным доводам осужденного Лисицина Р.В.

Приведенные в судебном заседании ссылки осужденного на признание смягчающими иных обстоятельств, не основаны на законе.

Таким образом, оснований для изменения судебных решений по доводам кассационной жалобы осужденного Лисицина Р.В. не имеется.

В силу изложенного, руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, судебная коллегия

определила:

кассационную жалобу осужденного Лисицина Р.В. на приговор Приморского краевого суда от 29 октября 2025 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 5 марта 2026 года в отношении Лисицина Руслана Викторовича оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи