



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 78-АД26-20-КЗ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

02 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу Игнатова А.А. на вступившие в законную силу решение судьи Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 16 января 2026 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 апреля 2026 года, вынесенные в отношении Игнатова Александра Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установила:

постановлением мирового судьи судебного участка № 27 Санкт-Петербурга от 05 ноября 2025 года производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Игнатова А.А. прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Решением судьи Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 16 января 2026 года, оставленным без изменения постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 апреля 2026 года, указанное постановление мирового судьи отменено, производство по данному делу прекращено в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Игнатов А.А. ставит вопрос об отмене решения судьи Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 16 января 2026 года, постановления судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 апреля 2026 года и оставлении без изменения постановления мирового судьи судебного участка № 27 Санкт-Петербурга от 05 ноября 2025 года.

В соответствии с правовой позицией, выраженной в пункте 13.1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее - постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5), в случае, когда постановление о прекращении производства по делу в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности либо решение по результатам рассмотрения жалобы на это постановление обжалуется лицом, в отношении которого составлялся протокол об административном правонарушении, настаивающим на своей невиновности, то ему не может быть отказано в проверке и оценке доводов об отсутствии в его действиях (бездействии) состава административного правонарушения в целях обеспечения судебной защиты прав и свобод этого лица.

Установив при рассмотрении жалобы такого лица обоснованность выводов юрисдикционного органа, а также правильность исчисления срока давности привлечения к административной ответственности в зависимости от категории дела, судья отказывает в ее удовлетворении и оставляет постановление без изменения. При этом необходимо учитывать, что в названном постановлении о прекращении производства по делу не могут содержаться выводы юрисдикционного органа о виновности лица, в отношении которого был составлен протокол об административном правонарушении.

Если при рассмотрении жалобы будет установлено, что в действиях лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, не содержится состава административного правонарушения либо отсутствовало само событие административного правонарушения, то такое постановление подлежит отмене с вынесением решения о прекращении производства по делу в соответствии с пунктом 1 либо пунктом 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения в отношении Игнатова А.А. данного дела об административном правонарушении) неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный названным Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Основанием для возбуждения настоящего дела об административном правонарушении в отношении Игнатова А.А. послужило то, что он в срок, установленный частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не уплатил административный штраф в размере 3000 рублей, наложенный постановлением начальника сектора обеспечения функционирования парковочного пространства отдела контроля за использованием парковочного пространства Управления административной практики Комитета по транспорту от 24 сентября 2024 года, вступившим в законную силу 15 октября 2024 года (л.д. 6).

При рассмотрении дела мировым судьей судебного участка № 27 Санкт-Петербурга было установлено, что у Игнатова А.А. имелись учетная запись на «Едином портале государственных и муниципальных услуг (функций)» (далее – Единый портал) и согласие на получение электронных писем, в том числе постановлений по делам об административных правонарушениях.

При этом копия постановления начальника сектора обеспечения функционирования парковочного пространства отдела контроля за использованием парковочного пространства Управления административной практики Комитета по транспорту от 24 сентября 2024 года направлена в адрес Игнатова А.А. с нарушением требований части 3 статьи 28.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Правил направления экземпляров постановлений и копий решений по жалобам на постановления по делу об административном правонарушении и материалов, полученных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью уполномоченного должностного лица, с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19 июня 2021 года № 947, что нарушило право Игнатова А.А. на своевременное извещение о вынесенном в отношении него постановлении.

На основании установленных по делу обстоятельств мировой судья пришел к выводу об отсутствии в действиях Игнатова А.А. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем прекратил производство по делу об административном правонарушении.

С такими выводами не согласился судья Выборгского районного суда Санкт-Петербурга, отменив указанное постановление мирового судьи и прекратив производство по делу в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности, судья районного суда указал на то, что мировым судьей при рассмотрении дела были допущены

существенные процессуальные нарушения требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья кассационного суда общей юрисдикции согласился с судьей районного суда, оставив без изменения решение от 16 января 2026 года.

Вместе с тем с такими выводами согласиться нельзя.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, характеризуется противоправным бездействием, которое выражается в неуплате административного штрафа в срок, установленный частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В силу пункта 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, установленных пунктом 4 этой статьи.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (часть 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях) (здесь и далее нормы приведены в редакции, действовавшей на момент вынесения постановления должностного лица и направления его копии Игнатову А.А.).

Частью 3 статьи 28.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что в случае выявления административного правонарушения, предусмотренного частями 3.1 - 3.4 статьи 8.2, главой 12 этого Кодекса, или административного правонарушения в области благоустройства территории, административного правонарушения, выразившегося в несоблюдении порядка внесения платы за проезд транспортного средства по платным автомобильным дорогам общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частным автомобильным дорогам общего пользования, платным участкам автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частных автомобильных дорог общего пользования, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации, совершенных с использованием транспортного средства либо собственником или иным владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, зафиксированных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, либо в случае подтверждения в соответствии с частью 2 статьи 2.6.1 данного Кодекса содержащихся в сообщении или заявлении собственника (владельца) транспортного средства данных о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица, протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об административном правонарушении выносится без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и оформляется в порядке, предусмотренном статьей 29.10 названного Кодекса. Экземпляры постановления по делу об административном правонарушении и материалов, полученных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, направляются лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, по почте заказным почтовым отправлением в форме копии постановления на бумажном носителе, предусмотренной частью 7 статьи 29.10 этого Кодекса, или в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью уполномоченного должностного лица, с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления. Указанные экземпляры постановления в форме электронного документа либо информация, содержащаяся в постановлении, также могут быть направлены лицу, в

отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, при условии регистрации такого лица в единой системе идентификации и аутентификации и наличия согласия такого лица на получение указанных в данной части постановления либо информации с использованием иных средств информационных технологий, включая региональные порталы государственных и муниципальных услуг, и (или) с использованием подвижной радиотелефонной связи.

Как усматривается из материалов дела, постановление начальника сектора обеспечения функционирования парковочного пространства отдела контроля за использованием парковочного пространства Управления административной практики Комитета по транспорту от 24 сентября 2024 года вынесено в порядке статей 2.6.1, 28.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, его копия направлена в адрес Игнатова А.А. 24 сентября 2024 года в форме электронного документа.

Приказом Минцифры России от 17 апреля 2023 года № 382 утверждены Правила оказания услуг почтовой связи (далее - Правила оказания услуг почтовой связи).

Направление отправителем простых и заказных почтовых отправлений, пересылаемых в форме электронного документа, осуществляется с использованием информационной системы организации федеральной почтовой связи, которая обеспечивает подтверждение фактов приема и доставки (вручения) простых и заказных почтовых отправлений в форме электронного документа (пункт 52 Правил оказания услуг почтовой связи).

Согласно пункту 53 Правил оказания услуг почтовой связи направление простых и заказных почтовых отправлений, пересылаемых в форме электронного документа, может осуществляться отправителями, прошедшими регистрацию в единой системе идентификации и аутентификации.

В силу пункта 55 Правил оказания услуг почтовой связи прием простых и заказных почтовых отправлений, пересылаемых в форме электронного документа, осуществляется путем их регистрации в информационной системе организации федеральной почтовой связи.

В соответствии с пунктом 56 Правил оказания услуг почтовой связи организация федеральной почтовой связи направляет отправителю уведомление в форме электронного документа о приеме простых и заказных почтовых отправлений, пересылаемых в форме электронного документа.

Доставка (вручение) по почтовому адресу пользователя услугами почтовой связи, указанному в информационной системе организации федеральной почтовой связи, простых и заказных почтовых отправлений, пересылаемых в электронной форме, осуществляется при условии: а) прохождения пользователем услугами почтовой связи процедуры регистрации и авторизации в единой системе идентификации и аутентификации; б) подтверждения пользователем услугами почтовой связи согласия на получение заказных почтовых отправлений, пересылаемых в форме электронного документа, по

почтовому адресу пользователя услугами почтовой связи, указанному в информационной системе организации федеральной почтовой связи в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» или в информационной системе организации федеральной почтовой связи (пункт 57 Правил оказания услуг почтовой связи).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 июня 2021 года № 947 утверждены Правила направления экземпляров постановлений и копий решений по жалобам на постановления по делу об административном правонарушении и материалов, полученных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью уполномоченного должностного лица, с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг (далее - Правила).

Согласно пунктам 2, 3 Правил экземпляр постановления по делу об административном правонарушении и материалы, полученные с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью уполномоченного должностного лица (далее - постановление), направляется лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении (далее - адресат), почтовым отправлением в форме электронного документа посредством информационной системы организации федеральной почтовой связи, предусмотренной правилами оказания услуг почтовой связи. Размещение постановления в информационной системе организации федеральной почтовой связи в соответствии с абзацем первым этого пункта осуществляется путем направления постановления из информационной системы отправителя в информационную систему организации федеральной почтовой связи, в том числе посредством единой системы межведомственного электронного взаимодействия, или же путем его размещения непосредственно в информационной системе организации федеральной почтовой связи.

Постановление, направленное в соответствии с пунктом 2 данных Правил, доставляется адресату в форме электронного документа путем его размещения в личном кабинете адресата на едином портале.

В соответствии с пунктом 4 Правил возможность доставки постановления в личный кабинет адресата на едином портале в соответствии с пунктом 3 этих Правил обеспечивается при условии завершения адресатом прохождения процедуры регистрации в федеральной государственной информационной системе «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре,

обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме» (далее - единая система идентификации и аутентификации).

Пунктом 12 Правил установлено, что в случае невыполнения условия, предусмотренного пунктом 4 данных Правил, или в случае, если в течение 7 дней со дня размещения постановления в личном кабинете адресата на едином портале адресат не осуществлял вход на единый портал с использованием единой системы идентификации и аутентификации (и при этом отсутствует или отозвано согласие адресата на получение постановлений исключительно в личный кабинет на едином портале), либо в случае отказа адресата от получения постановлений посредством единого портала в соответствии с пунктом 13 этих Правил, организация федеральной почтовой связи осуществляет преобразование постановления в почтовое отправление на бумажном носителе и осуществляет его доставку (вручение) адресату в порядке, установленном правилами оказания услуг почтовой связи.

Согласно ответу заместителя директора Департамента развития сервисов и клиентского опыта Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 22 октября 2025 года № П23-102965, данному на запрос мирового судьи, учетная запись пользователя Игнатова А.А. зарегистрирована в Единой системе идентификации и аутентификации с 01 ноября 2017 года, пользователь (Игнатов А.А.) подписан на получение электронных уведомлений «Автоштрафы» посредством Единого портала с 09 февраля 2022 года, что означает, что вручение постановлений происходит на следующий день с момента размещения в личном кабинете пользователя на Едином портале (л.д. 63).

Как усматривается из материалов дела, копия постановления начальника сектора обеспечения функционирования парковочного пространства отдела контроля за использованием парковочного пространства Управления административной практики Комитета по транспорту от 24 сентября 2024 года направлена в адрес Игнатова А.А. 24 сентября 2024 года в 12 часов 45 минут в формате электронного письма. В тот же день в 12 часов 50 минут письмо поступило в центр гибридной печати, где было осуществлено преобразование постановления в почтовое отправление на бумажном носителе.

25 сентября 2024 года письмо покинуло центр гибридной печати, принято в отделение связи с дальнейшей его отправкой по адресу получателя в формате бумажного документа, которое Игнатовым А.А. получено не было и передано на временное хранение (л.д. 8).

Учитывая сведения, изложенные в письме заместителя директора Департамента развития сервисов и клиентского опыта Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 22 октября 2025 года № П23-102965, то обстоятельство, что копия постановления административного органа от 24 сентября 2024 года направлена

в адрес Игнатова А.А. в формате электронного документа, а 25 сентября 2024 года в нарушение пункта 12 Правил она уже переведена на бумажный носитель и направлена по адресу получателя корреспонденции, не позволяет сделать однозначный вывод о соблюдении требований Правил и статьи 28.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на что верно указано мировым судьей в постановлении от 05 ноября 2025 года.

Ссылки судьи районного суда в обоснование своих выводов на постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2025 года № 980 «Об утверждении Положения о порядке подачи (направления) документов по делам об административных правонарушениях в электронном виде и требованиях к их формату, типового положения о порядке подачи (направления) документов по делам об административных правонарушениях в электронном виде посредством регионального портала государственных и муниципальных услуг, а также о рекомендациях к формату таких документов» и положения пункта 8 статьи 24.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не могут быть признаны обоснованными, поскольку указанные положения вступили в действие с 01 июля 2025 года и на момент направления копии постановления начальника сектора обеспечения функционирования парковочного пространства отдела контроля за использованием парковочного пространства Управления административной практики Комитета по транспорту от 24 сентября 2024 года не действовали.

Следует отметить, что судья районного суда, рассматривая настоящее дело в порядке статей 30.1-30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с требованиями пункта 8 части 2 статьи 30.6 названного Кодекса в случае возникновения сомнений не был лишен возможности запросить дополнительные сведения наличия или отсутствия согласия Игнатова А.А. на получение соответствующей корреспонденции в электронном виде через Единый портал.

В соответствии с частями 1, 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

На основании изложенного решение судьи Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 16 января 2026 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 апреля 2026 года, вынесенные в отношении Игнатова А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене, с оставлением без изменения постановления мирового судьи судебного участка № 27 Санкт-Петербурга от 05 ноября 2025 года.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановила:

решение судьи Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 16 января 2026 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 апреля 2026 года, вынесенные в отношении Игнатова Александра Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Н. Переверзева