ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ26-660

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва 15 октября 2026 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Корнелюк Е.С.
при секретаре Лапшове Н.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «БЕГЕМОТ» об оспаривании абзацев второго, седьмого-семнадцатого подраздела 1 Раздела I, абзаца девятого подраздела 4 Раздела I, абзаца двенадцатого подраздела 5 Раздела I, Раздела II (приложение № 5) Основной части проекта планировки территории Московского и Ленинградского районов г. Калининграда, предназначенной для размещения стадиона на 45000 зрительских мест, финансирование строительства которого предусмотрено за счёт средств федерального бюджета, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2014 г. № 1735-р,

установил:

Распоряжением № 1735-р Правительства Российской Федерации утверждена Основная часть проекта планировки территории, состоящая из Разделов I и II, подразделов 1–6 и приложений № 1–5. Она содержит описание границ и красных линий участков Московского и Ленинградского районов г. Калининграда, предназначенных для размещения инженерно-транспортной инфраструктуры чемпионата мира по футболу 2018 года, включая

проектируемую «Эстакаду «Восточная», а также линий, соединяющих поворотные точки с приведёнными координатами.

Распоряжение № 1735-р опубликовано в Собрании законодательства Российской Федерации 15 сентября 2014 г., № 37, ст. 4987 и на официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 10 сентября 2014 г.

Общество с ограниченной ответственностью «БЕГЕМОТ» (далее – общество «БЕГЕМОТ») обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением об оспаривании абзацев второго, седьмого-семнадцатого подраздела 1 Раздела I, абзаца девятого подраздела 4 Раздела I, абзаца двенадцатого подраздела 5 Раздела I, Раздела II (приложение № 5) Основной части проекта планировки территории в части, касающейся установления и графического отображения границ зон размещения инфраструктуры и красных линий, пересекающих принадлежащие административному истцу объекты недвижимого имущества – земельный участок с кадастровым номером [redacted], производственное здание и сооружение (железнодорожные пути). По мнению административного истца, оспариваемые положения противоречат статьям 1, 11, 42 и 45 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), несоразмерно ограничивают его право частной собственности, нарушают его права и законные интересы.

В уточнённом административном иске общество «БЕГЕМОТ» указало, что линейный объект «Эстакада «Восточная» на территории Московского района фактически построен в меньших габаритах – на смежном изъятом земельном участке с кадастровым номером [redacted]; дорожная инфраструктура на принадлежащем ему имуществе отсутствует, сохранение границ, установленных оспариваемым распоряжением и обозначенных красными линиями на 2 240 кв. м оставшейся части земельного участка с расположенными на нём строениями препятствует выдаче разрешений на строительство и модернизацию и делает невозможной производственную деятельность в здании, сооружении и земельном участке, принадлежащих административному истцу.

Также общество «БЕГЕМОТ» просит восстановить пропущенный им срок на обжалование Распоряжения № 1735-р, ссылаясь на то, что о прохождении красных линий через его объекты недвижимости ему стало известно после получения 19 сентября 2025 г. градостроительного плана земельного участка (далее также – ГПЗУ).

Интересы Правительства Российской Федерации по поручению от 28 сентября 2026 г. № ДГ-П49-36289 в суде представляет Министерство

строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (далее – Минстрой России), которое в письменных возражениях указало, что Распоряжение № 1735-р издано Правительством Российской Федерации в пределах полномочий, предоставленных ему Федеральным законом от 7 июня 2013 № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 108-ФЗ), не противоречит нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу и прав административного истца не нарушает. Названное распоряжение является ненормативным правовым актом высшего исполнительного органа государственной власти Российской Федерации, опубликовано и доведено до сведения неопределённого круга лиц, что свидетельствует о том, что административным истцом пропущен срок обращения с административным исковым заявлением в суд, установленный частью 1 статьи 219 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

В судебном заседании представитель общества «БЕГЕМОТ» Шумейко А.В. поддержал заявленные требования и просил их удовлетворить.

Представитель Правительства Российской Федерации Основская А.В. поддержала изложенную в возражениях правовую позицию и просила в удовлетворении административного искового заявления отказать.

Выслушав объяснения представителей административного истца и административного ответчика, исследовав материалы дела, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Отношения, возникающие в связи с подготовкой и проведением в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года, чемпионата Европы по футболу UEFA 2020 года урегулированы Федеральным законом № 108-ФЗ.

Названный федеральный закон, устанавливая особенности подготовки и утверждения документации по планировке территории для размещения объектов инфраструктуры, предусматривает, что такую документацию готовят уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на территориях которых планируется размещение объектов инфраструктуры. Проект планировки территории для размещения стадионов, строительство которых финансируется полностью или частично за счёт средств федерального бюджета, утверждается Правительством Российской Федерации по представлению федерального органа исполнительной власти в сфере

строительства, архитектуры и градостроительства (части 1 и 2 статьи 27 Федерального закона № 108-ФЗ).

Содержание основной части проекта планировки, включая чертёж (чертежи) с отображением красных линий, установлено статьёй 42 ГрК РФ (часть 3).

Документация по планировке территории для размещения объектов инфраструктуры, согласно части 9 статьи 27 Федерального закона № 108-ФЗ, утверждается без проведения общественных обсуждений или публичных слушаний.

В соответствии со статьёй 5 Федерального конституционного закона от 6 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» (далее – Федеральный конституционный закон № 4-ФКЗ) Правительство Российской Федерации на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных указов Президента Российской Федерации издаёт постановления и распоряжения, обеспечивает их исполнение. Акты Правительства Российской Федерации по оперативным и другим текущим вопросам, не имеющие нормативного характера, издаются в форме распоряжений Правительства Российской Федерации. Акты Правительства Российской Федерации могут быть обжалованы в суд.

На дату издания Распоряжения аналогичные полномочия Правительства Российской Федерации содержались в статье 23 Федерального конституционного закона от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации».

Реализуя предоставленные законом полномочия, Правительство Российской Федерации на основании разработанной Правительством Калининградской области документации по планировке территории Распоряжением № 1735-р утвердило основную часть проекта планировки территории Московского и Ленинградского районов г. Калининграда, предназначенной для размещения стадиона на 45 000 зрительских мест, финансирование строительства которого предусмотрено за счёт средств федерального бюджета.

В соответствии с частью 1 статьи 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделённых отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной

комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Исходя из положений частей 1, 5 и 8 статьи 219 названного кодекса административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трёх месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов. Причины пропуска срока обращения в суд выясняются в предварительном судебном заседании или судебном заседании. Пропуск срока обращения в суд без уважительной причины, а также невозможность восстановления пропущенного (в том числе по уважительной причине) срока обращения в суд является основанием для отказа в удовлетворении административного иска.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, установление в законе сроков для обращения в суд с заявлениями о признании ненормативных правовых актов недействительными, а решений, действий (бездействия) государственных органов, должностных лиц – незаконными обусловлено необходимостью обеспечить стабильность и определённость административных и иных публичных правоотношений и не может рассматриваться как нарушающее право на судебную защиту, поскольку несоблюдение установленного срока не является основанием для отказа в принятии заявлений по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, – вопрос о причинах пропуска срока решается судом после возбуждения дела, то есть в судебном заседании на основании исследования фактических обстоятельств (определения от 20 декабря 2016 г. №2599-О, от 28 февраля 2017 г. № 360-О, от 27 сентября 2018 г. № 2489-О, от 25 июня 2019 г. № 1553-О и др.).

Статьёй 23 Федерального конституционного закона от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» установлено, что датой официального опубликования постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации считается дата первой публикации его текста в одном из официальных изданий Российской Федерации.

Распоряжение № 1735-р официально опубликовано в порядке, установленном Указом Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти».

Проект планировки территории Московского и Ленинградского районов г. Калининграда, предназначенной для размещения стадиона, включая чертёж границ зон планируемого размещения объектов, чертежи красных линий, чертёж объектов транспортной инфраструктуры, размещён в местной газете «Гражданин» в 2015 году и на официальном сайте администрации городского округа «город Калининград» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в январе 2015 г., что также установлено вступившим в законную силу решением Верховного Суда Российской Федерации от 24 июля 2015 г. по делу № АКПИ15-735.

Следовательно, оспариваемый акт и прилагаемые к нему документы были доведены до сведения неопределённого круга лиц. Обстоятельств, затрудняющих получение информации об оспариваемом нормативном правовом акте после его опубликования в сентябре 2014 года в целях своевременного обращения в суд с настоящим административным исковым заявлением обществом «БЕГЕМОТ» не приведено.

Право собственности на производственное здание и сооружение (железнодорожные пути), расположенные на земельном участке с кадастровым номером [redacted] (далее – исходный земельный участок), зарегистрировано за административным истцом 20 мая 2002 г. и 24 августа 2004 г. соответственно. Сам исходный земельный участок приобретён у администрации городского округа «Город Калининград» по договору купли-продажи от 27 марта 2012 г. № 000809.

В связи со строительством «Эстакады «Восточная» 5 сентября 2014 г. Распоряжением № 1735-р утверждён проект планировки территории Московского и Ленинградского районов г. Калининграда.

27 августа 2015 г. постановлением правительства Калининградской области № 511 утверждён проект планировки с проектом межевания для размещения указанного выше линейного объекта. Постановлением правительства Калининградской области от 1 апреля 2016 г. № 165 определённые земельные участки и объекты недвижимости изъяты для государственных нужд Калининградской области.

28 июля 2016 г. обществом «БЕГЕМОТ» дано согласие на раздел исходного земельного участка с целью формирования земельных участков [redacted] площадью 1324 кв.м, формируемого в целях возмездного изъятия для государственных нужд и [redacted] площадью 9828 кв.м. (в настоящее время земельный участок с кадастровым номером [redacted]).

9 августа 2016 г. из исходного земельного участка обществом «БЕГЕМОТ» образованы два земельных участка: с кадастровым номером

[redacted] и с кадастровым номером [redacted] с расположенными на нём объектами недвижимого имущества.

16 декабря 2016 г. между обществом «БЕГЕМОТ» и Агентством по имуществу Калининградской области подписано соглашение № 628/и о возмездном изъятии земельного участка с кадастровым номером [redacted].

Таким образом, непрерывно владея объектами недвижимости, расположенными на исходном земельном участке, начиная с 2002 года, располагая информацией об основаниях возмездного изъятия части исходного земельного участка и давая на него своё согласие, общество «БЕГЕМОТ» не могло не осознавать, что образование новых границ земельных участков после их утверждения может затронуть его имущественные интересы путём сохранения соответствующих градостроительных ограничений в отношении оставшегося в его собственности земельного участка с расположенными на нём объектами недвижимого имущества.

После завершения строительства и передачи объекта «Эстакада «Восточная» в муниципальную собственность 10 января 2019 г. административный истец также не мог не знать о том, что построенные элементы публичной инфраструктуры отсутствуют в границах земельного участка с кадастровым номером [redacted], оставшегося в его собственности после раздела исходного земельного участка.

При этом суд критически относится к доводу общества «БЕГЕМОТ» о том, что градостроительный план земельного участка с кадастровым номером [redacted] не содержал сведений о реквизитах акта, установившего красные линии, а об установлении указанных красных линий он впервые узнал из ответа Администрации городского округа «город Калининград» от 20 ноября 2025 г. № и-КГРиЦ-14506.

Как следует из материалов дела, в административном исковом заявлении и своих письменных объяснениях по административному делу общество «БЕГЕМОТ» прямо указывает, что о прохождении красной линии по принадлежащим ему объектам недвижимого имущества ему стало известно 19 сентября 2025 г. (на дату получения ГПЗУ).

На второй странице этого ГПЗУ в графе «Реквизиты проекта планировки территории и (или) проекта межевания территории в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой утверждён проект планировки территории и (или) проект межевания территории» содержатся все реквизиты Распоряжения № 1735-р (его дата, номер и наименование).

В силу положений части 5 статьи 57^3 ГрК РФ выдача ГПЗУ носит заявительный характер, следовательно, общество «БЕГЕМОТ» имело возможность получить его в любое время, начиная с 5 сентября 2016 г. – даты внесения в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним сведений о нём как о правообладателе земельного участка с кадастровым номером [redacted].

Являясь профессиональным участником гражданского оборота и собственником указанного земельного участка, общество «БЕГЕМОТ» в целях подготовки к судебной защите своих прав могло проявить разумную осмотрительность и ознакомиться с градостроительной документацией, затрагивающей его имущественные права, до 19 сентября 2025 г.

Вместе с тем, даже если исходить из того, что о нарушении своих прав административному истцу стало известно именно 19 сентября 2025 г., то есть после получения ГПЗУ, то с соответствующим заявлением в Арбитражный суд Калининградской области общество «БЕГЕМОТ» обратилось уже с пропуском установленного процессуальным законом трёхмесячного срока – 20 февраля 2026 г.

Определением Арбитражного суда Калининградской области от 15 июля 2026 г. по делу № А21-1842/2026 производство по заявлению общества «БЕГЕМОТ» в части требований об оспаривании отдельных положений Распоряжения № 1735-р прекращено на основании пункта 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации как неподведомственное арбитражному суду.

Таким образом, поскольку в рассматриваемом случае и установленный законом трехмесячный срок на обращение в суд с даты получения ГПЗУ обществом «БЕГЕМОТ» не соблюдён, то допущенная им ошибка в определении подведомственности спора не может служить безусловным основанием для восстановления процессуального срока компетентным судом.

В материалах дела отсутствуют доказательства наличия обстоятельств, объективно исключавших возможность обращения административного истца в суд в течение трёх месяцев с момента, когда ему стало известно (или должно было стать известно) о нарушении его прав. Приведённые административным истцом доводы не свидетельствуют о наличии уважительных причин пропуска процессуального срока.

Следовательно, предусмотренный частью 1 статьи 219 КАС РФ срок на обращение с указанным административным исковым заявлением пропущен административным истцом без уважительных причин, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении его административного искового заявления.

Руководствуясь статьями 175–180, 219, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления общества с ограниченной ответственностью «БЕГЕМОТ» об оспаривании абзацев второго, седьмого-семнадцатого подраздела 1 Раздела I, абзаца девятого подраздела 4 Раздела I, абзаца двенадцатого подраздела 5 Раздела I, Раздела II (приложение № 5) Основной части проекта планировки территории Московского и Ленинградского районов г. Калининграда, предназначенной для размещения стадиона на 45000 зрительских мест, финансирование строительства которого предусмотрено за счет средств федерального бюджета, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2014 г. № 1735-р, отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.С. Корнелюк