ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 78-АД26-21-К3

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Москва 27 октября 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Переверзева И.Н., рассмотрев жалобу защитника Цветковой Г.А., действующей на основании доверенности в интересах Ахадова А.А.о., на вступившие в законную силу постановление судьи Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга от 19 октября 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 23 октября 2025 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Азербайджан Ахадова Ализамана Ализаде оглы по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л а:

постановлением судьи Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга от 19 октября 2023 года, оставленным без изменения постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 23 октября 2025 года, гражданин Республики Азербайджан Ахадов А.А.о. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей с административным принудительным выдворением за пределы Российской Федерации.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Цветкова Г.А. выражает несогласие с состоявшимися в отношении Ахадова А.А.о. судебными актами, ставит вопрос об исключении назначенного ему административного наказания в виде административного принудительного выдворения за пределы Российской Федерации.

Изучение представленных материалов и доводов жалоб свидетельствует об отсутствии правовых оснований для их удовлетворения.

Частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Частью 3.1 названной статьи установлена административная ответственность за аналогичное нарушение, совершенное в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге либо в Московской или Ленинградской области.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируется в частности Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 115-ФЗ, нормы приведены в редакции, действовавшей на момент обнаружения противоправного деяния).

Положениями статьи 2 Федерального закона № 115-ФЗ установлено, что законно находящимся в Российской Федерации иностранным гражданином признается лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ срок временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации определяется сроком действия выданной ему визы, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток, за исключением случаев, предусмотренных этим Федеральным законом, а также в случае, если такой срок не продлен в соответствии с данным законом. При этом непрерывный срок временного пребывания в Российской Федерации указанного иностранного гражданина не может превышать девяносто суток.

Положения пункта 2 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ обязывают временно пребывающего в Российскую Федерацию иностранного гражданина

выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации, за исключением случаев, когда на день истечения указанных сроков ему продлен срок действия визы или иной срок временного пребывания, либо ему выдана новая виза, либо у него (в отношении его) приняты заявление и иные документы, необходимые для получения разрешения на временное проживание, либо у него принято заявление о выдаче уведомления о возможности приема в гражданство Российской Федерации иностранного гражданина, признанного носителем русского языка в соответствии со статьей 33.1 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», или заявление о выдаче вида на жительство, либо федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел принято ходатайство работодателя или заказчика работ (услуг) о привлечении иностранного гражданина к трудовой деятельности в качестве высококвалифицированного специалиста или заявление работодателя или заказчика работ (услуг) о продлении срока действия разрешения на работу, выданного такому высококвалифицированному специалисту в соответствии со статьей 13.2 настоящего Федерального закона.

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, 19 октября 2023 года в 01 час 40 минут уполномоченными должностными лицами правоохранительных органов в городе федерального значения Санкт-Петербурге по адресу: [redacted], выявлен гражданин Республики Азербайджан Ахадов А.А.о., который прибыл на территорию Российской Федерации 26 сентября 2021 года, однако в нарушение требований статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ по окончании определенного срока пребывания – 26 декабря 2021 года из Российской Федерации не выехал, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых актах, получившими оценку на предмет их относимости, допустимости и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы о том, что Ахадов А.А.о. не смог выехать своевременно за пределы Российской Федерации ввиду перенесенного в декабре 2021 года тяжелого заболевания ОРВИ, несостоятельны. Объективных данных, доказывающих, что Ахадов А.А.о. вплоть до момента выявления 19 октября 2023 года действовал в состоянии крайней необходимости в целях устранения опасности, непосредственно угрожающей его личности и правам или другим лицам, а также охраняемым законом интересам общества или государства, в материалах дела не имеется, с жалобой не представлено.

При этом данная версия заявлена защитником лишь в настоящей жалобе, при рассмотрении дела Ахадов А.А.о. пояснил, что не покинул территорию Российской Федерации, так как оспаривал решение органа о неразрешении въезда.

Между тем обжалование решения УМВД России по Красногвардейскому району Санкт-Петербурга от 21 декабря 2021 года о неразрешении Ахадову А.А.о. въезда в Российскую Федерацию до 07 мая 2024 года, принятого ввиду выявленных фактов совершения Ахадовым А.А.о. административных правонарушений в период пребывания на территории Российской Федерации, не свидетельствует о законности его нахождения на территории Российской Федерации после 26 декабря 2021 года и, соответственно, об отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В целях добросовестного исполнения требований законодательства Российской Федерации Ахадов А.А.о. имел возможность выехать за пределы Российской Федерации по истечении определенного срока ее пребывания (проживания) в Российской Федерации и реализовать свое право на обжалование решения административного органа из страны национальной принадлежности, однако эти требования Ахадов А.А.о. вновь проигнорировал и уклонился от выезда за пределы Российской Федерации по истечении этого срока.

Кроме того, из апелляционного определения Судебной коллегии по административным делам Санкт-Петербургского городского суда от 16 августа 2023 года, которым отказано в удовлетворении административных исковых требований Ахадова А.А.о. к УМВД России по Красногвардейскому району Санкт-Петербурга о признании решения данного административного органа от 21 декабря 2021 года незаконным, следует, что о данном решении Ахмадову А.А.о стало известно в феврале 2022 года, то есть после истечения 26 декабря 2021 года установленного законом срока пребывания (проживания) в Российской Федерации.

Вопреки доводам жалобы, при рассмотрении дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 указанного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяние.

Действия иностранного гражданина Ахадова А.А.о., не содержащие признаков уголовно наказуемого деяния, квалифицированы по части 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и миграционного законодательства Российской Федерации.

Порядок и срок давности привлечения иностранного гражданина Ахадова А.А.о. к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено иностранному гражданину Ахадову А.А.о. в соответствии и в пределах санкции части 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Выводы судов о действительной необходимости назначения Ахадову А.А.о. административного наказания в виде административного выдворения за пределы территории Российской Федерации мотивированы, основаны на данных, подтверждающих необходимость применения к нему указанной меры ответственности, и соответствуют требованиям статей 3.1, 3.10, 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

То обстоятельство, что на территории Российской Федерации проживают супруга Ахадова А.А.о. – М[redacted] и их двое несовершеннолетних детей – М[redacted], А[redacted], являющиеся гражданами Российской Федерации, само по себе не освобождает иностранного гражданина от обязанности соблюдать требования законодательства Российской Федерации и не является основанием для исключения назначенного Ахадову А.А.о. административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Выдворение Ахадова А.А.о. за пределы Российской Федерации не влечет в безусловном порядке нарушение его права на уважение личной и семейной жизни, так как не свидетельствует о невозможности совместного проживания с супругой и детьми за пределами Российской Федерации в случае наличия между ними действительных стойких семейных связей, либо о невозможности общения и осуществления родительских обязанностей при проживании Ахадова А.А.о. за пределами Российской Федерации.

При этом отцовство Ахадова А.А.о. в отношении М[redacted], [redacted] года рождения, было установлено 26 января 2022 года - после вынесения 21 декабря 2021 года решения УМВД России по Красногвардейскому району Санкт-Петербурга о неразрешении Ахадову А.А.о. въезда в Российскую Федерацию до 07 мая 2024 года.

Кроме того, учитывая личность иностранного гражданина и его отношение к установленному на территории Российской Федерации правопорядку, неоднократно нарушаемому и игнорируемому Ахадовым А.А.о., за что он привлекался к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения и миграционного законодательства, принимая во внимание отсутствие данных о наличии у него официального источника дохода и уплате соответствующих налогов в бюджет Российской Федерации, - оснований для исключения назначенного Ахадову А.А.о. административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации не имеется.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

Руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л а:

постановление судьи Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга от 19 октября 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 23 октября 2025 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Азербайджан Ахадова Ализамана Ализаде оглы по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Цветковой Г.А. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации  И.Н. Переверзева