ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 31-АД26-2-К6

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 02 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу начальника ОМВД России «Козловский» Захарова С.Г. на вступившие в законную силу определение мирового судьи судебного участка № 1 Козловского района Чувашской Республики от 19 декабря 2025 года, решение судьи Козловского районного суда Чувашской Республики от 06 марта 2026 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 26 мая 2026 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Городцова Андрея Юрьевича,

установил:

определением мирового судьи судебного участка № 1 Козловского района Чувашской Республики от 19 декабря 2025 года протокол об административном правонарушении от 18 декабря 2025 года 2123 № 003365, составленный в отношении Городцова А.Ю. по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возвращен в ОМВД России «Козловский».

Указанное определение мирового судьи опротестовано и.о. прокурора прокуратуры Казловского района Чувашской Республики (л.д. 32-34).

Решением судьи Козловского районного суда Чувашской Республики от 06 марта 2026 года, оставленным без изменения постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 26 мая 2026 года, определение мирового судьи судебного участка № 1 Козловского района Чувашской Республики от 19 декабря 2025 года оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, начальник ОМВД России «Козловский» Захаров С.Г. ставит вопрос об отмене указанных судебных актов и направлении дела на новое рассмотрение.

Городцов А.Ю., уведомленный в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче настоящей жалобы, представил на нее возражения, в которых просит обжалуемые должностным лицом судебные акты оставить без изменения.

Изучение материалов дела об административном правонарушении, доводов жалобы и возражений Городцова А.Ю. позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения в отношении Городцова А.Ю. данного дела об административном правонарушении) потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 названного Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Основанием для возбуждения настоящего дела об административном правонарушении и составления протокола об административном правонарушении от 18 декабря 2025 года 2123 № 003365 в отношении Городцова А.Ю. послужило то, что он 03 октября 2025 года по адресу: [redacted], употребил наркотическое средство - [redacted] без назначения врача, что установлено 03 октября 2025 года в БУ «Козловская ЦРБ им. И.Е. Виноградова», расположенном по адресу: [redacted]

Возвращая протокол об административном правонарушении от 18 декабря 2025 года 2123 № 003365, составленный в отношении Городцова А.Ю. по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в ОМВД России «Козловский», мировой судья и согласившиеся с ним судьи вышестоящих судебных инстанций исходили из того, что к нему не приложены (не представлены) протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения Городцова А.Ю.

Вместе с тем с таким решением согласиться нельзя.

Из представленных мировому судье судебного участка № 1 Козловского района Чувашской Республики протокола об административном правонарушении и приложенных к нему материалов следует, что 04 октября 2025 года в 11 часов 17 минут в ОМВД России «Козловский» поступило сообщение от дежурного врача БУ «Козловская ЦРБ им. И.Е. Виноградова» М[redacted] о происшествии, а именно: 03 октября 2025 года поступил пациент Городцов А.Ю. в состоянии наркотического опьянения, его привезла бригада скорой медицинской помощи, со слов друзей нашли на полу без сознания и без чувств (л.д. 5).

В ходе проверки данного сообщения о происшествии должностными лицами ОМВД России «Козловский» 04 октября 2025 года отобраны объяснения у Городцова А.Ю. (л.д. 7), М[redacted] (л.д. 8), С[redacted] (л.д. 9), составлен протокол осмотра места происшествия (л.д. 10-17).

18 декабря 2025 года у Городцова А.Ю. повторно отобраны объяснения (л.д. 6).

Из объяснений врача М[redacted] следует, что 03 октября 2025 года в 20 часов 45 минут экипажем скорой медицинской помощи в реанимационное отделение БУ «Козловская ЦРБ им. И.Е. Виноградова» доставили Городцова А.Ю. В связи с подозрением на употребление запрещенных веществ у него были отобраны анализы для последующей передачи в Республиканский наркологический диспансер. При экспресс-тестировании были обнаружены [redacted].

При этом Городцов А.Ю. в своих объяснениях от 04 октября 2025 года не оспаривал факт употребления наркотических средств.

Также мировому судье должностным лицом административного органа вместе с протоколом об административном правонарушении представлена справка о результатах химико-токсикологических исследований БУ «Республиканский наркологический диспансер» от 08 октября 2025 года, согласно которой у Городцова А.Ю. в моче обнаружен [redacted] (л.д. 23), который является наркотическим средством и включен в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681.

Таким образом, требуемый мировым судьей протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения должностными лицами административного органа не составлялся, настоящее дело возбуждено на основании сообщения о происшествии, что согласуется с пунктом 2 части 1 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, медицинское освидетельствование на состояние опьянения в отношении Городцова А.Ю. не проводилось в связи с его нахождением в беспомощном состоянии (данное лицо доставлено бригадой скорой медицинской помощи в реанимационное отделение медицинского учреждения).

Юридически значимым обстоятельством для установления события административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является наличие в биологическом объекте Городцова А.Ю. наркотического средства, наличие которого в настоящем случае подтверждено полученной должностным лицом справкой ХТИ (л.д. 23).

Таким образом, с учетом того, что на момент возвращения мировым судьей протокола об административном правонарушении в орган МВД возможность составления протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Городцова А.Ю. и проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке, установленном приказом Минздрава России от 29 апреля 2025 года № 262н «Об утверждении порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), включающего определение клинических признаков опьянения и правила химико-токсикологических исследований, а также критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, учетной формы Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), а также формы и порядка ведения журнала регистрации медицинских освидетельствований на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» отсутствовала, то оснований для возвращения названного протокола об административном правонарушении не имелось.

При этом мировой судья не был лишен возможности рассмотреть дело по существу с вынесением постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении по основаниям, предусмотренным статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Приведенные обстоятельства конкретного дела об административном правонарушении не получили надлежащей оценки судей районного суда и кассационного суда общей юрисдикции.

В связи с изложенным определение мирового судьи судебного участка № 1 Козловского района Чувашской Республики от 19 декабря 2025 года, решение судьи Козловского районного суда Чувашской Республики от 06 марта 2026 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 26 мая 2026 года, состоявшиеся по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Городцова А.Ю. подлежат отмене, настоящее дело об административном правонарушении – направлению названному мировому судье на новое рассмотрение со стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

определение мирового судьи судебного участка № 1 Козловского района Чувашской Республики от 19 декабря 2025 года, решение судьи Козловского районного суда Чувашской Республики от 06 марта 2026 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 26 мая 2026 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Городцова Андрея Юрьевича отменить.

Данное дело возвратить мировому судье судебного участка № 1 Козловского района Чувашской Республики на стадию подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации  С.И. Кузьмичев