ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-УД26-49-А3

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА
КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва 28 октября 2026 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.
судей Ермолаевой Т.А., Шамова А.В.
при секретаре Счастьевой О.В.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе адвоката Грызлова Д.В. на приговор Краснодарского краевого суда от 02 февраля 2026 года и апелляционное определение Третьего апелляционного суда общей юрисдикции от 19 мая 2026 года.

По приговору суда

Удовиченко Игорь Александрович, [redacted] несудимый

осужден к лишению свободы по:
- ч. 1 ст. 163 УК РФ (в отношении З[redacted] к 2 годам;
- ч. 1 ст. 163 УК РФ (в отношении И[redacted] к 2 годам;
- ч. 1 ст. 163 УК РФ (в отношении Л[redacted] к 2 годам;
- п. «а» ч. 2 ст. 163 УК РФ к 4 годам с ограничением свободы на 1 год;
- ст. 210.1 УК РФ к 9 годам с ограничением свободы на срок 1 год.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, назначено окончательно наказание – 11 лет в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 1 год 4 месяца, с установлением ограничений и возложением обязанности, указанных в приговоре.

По этому же делу осуждены Шабалин С.Н. и Тонких Э.В., приговор в отношении которых не обжалован.

В апелляционном порядке приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступления осужденного Удовиченко И.А. и адвоката Грызлова Д.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, прокурора Куприяновой А.В. об оставлении приговора и апелляционного определения без изменения, судебная коллегия

установила:

Удовиченко И.А. признан виновным в занятии высшего положения в преступной иерархии, а также в совершении 4 эпизодов вымогательства чужого имущества, в том числе, группой лиц по предварительному сговору.

Преступления совершены на территории Краснодарского края в период времени с 12 апреля 2019 года по 11 октября 2021 года при указанных в приговоре обстоятельствах.

В **кассационной жалобе** адвокат Грызлов Д.В. просит приговор и апелляционное определение отменить с передачей дела на новое судебное рассмотрение или изменить их со смягчением назначенного Удовиченко И.А. наказания. Указывает, что судебное разбирательство в судах нижестоящих инстанций не было справедливым, так как многочисленные ходатайства стороны защиты (не указано, какие именно) были немотивированно отклонены. Материалы дела не содержат сведений о совершении Удовиченко И.А. конкретных противоправных деяний как лидером, занимающим высшее положение в преступной иерархии. А именно: об осуществлении им управленческих функций в преступной среде, о назначении руководителей структурных подразделений и контроле за их действиями, о планировании конкретных преступлений, об участии в собрании преступных лидеров, о поддержании, в том числе, финансовой, криминальной идеологии.

Обращает внимание на то, что Удовиченко И.А. инкриминируемые ему деяния совершил для восстановления справедливости, в целях возмещения ущерба лицам, потерпевшим от противоправных действий, хотя и за плату за его услуги.

При назначении Удовиченко И.А. наказания фактически в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, вопреки закону, указано наличие у него погашенных судимостей за совершенные в прошлом преступления. В то же время не учтено влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, в частности, утрата его матерью средств к существованию в силу ее возраста и состояния здоровья.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Харин А.А. просит ее отклонить.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия считает, что выводы о виновности Удовиченко И.А. подтверждены доказательствами, надлежащая оценка которым дана в приговоре и апелляционном определении.

Судом на основании исследованных доказательств установлено, что Удовиченко И.А. в 2015 году был наделен криминальным статусом «положенец» на территории г. Тихорецка и Тихорецкого района, позволяющим влиять на систему неформальных взаимоотношений, складывающихся в криминальной среде на указанной территории. Несмотря на принятие Федерального закона от 1 апреля 2019 года N 46-ФЗ, которым была установлена уголовная ответственность за занятие высшего положения в преступной иерархии, Удовиченко И.А. продолжил занимать указанное положение. Используя имеющиеся у него в связи с этим положением неформальные властные полномочия, он совершал конкретные действия, связанные с управлением криминальной средой, с планированием и совершением конкретных преступлений.

Виновность Удовиченко И.А. в совершении данного преступления подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе показаниями осужденных Шабалина С.Н. и Тонких Э.В., данными в ходе предварительного расследования, о том, что они знают Удовиченко И.А. как «положенца» в г. Тихорецке и Тихорецком районе. Шабалину С.Н. также было известно, что в 2015 году «вор в законе» М[redacted] присвоил Удовиченко И.А. указанный статус для урегулирования конфликтов среди лиц криминальной направленности, для разрешения споров между предпринимателями путем запугивания и угроз применения физического насилия и уничтожения имущества.

Из показаний потерпевших З[redacted] И[redacted] Л[redacted] и М[redacted] следует, что Удовиченко И.А., обладающий авторитетом в криминальных кругах и известный как «положенец», высказывал угрозы жизни и здоровью в их адрес и в адрес их родственников с целью передачи ему 100 000 рублей. Воспринимая угрозы реально, они перечисляли ему деньги.

Показания осужденных Шабалина С.Н. и Тонких Э.В., указанных потерпевших, подтверждены показаниями свидетелей М[redacted] А[redacted] [redacted] И[redacted] и других, иными доказательствами, изложенными в приговоре.

Судами первой и апелляционной инстанций дана надлежащая оценка всей совокупности имеющихся по делу доказательств, сделан обоснованный вывод о виновности Удовиченко И.А., и его действия квалифицированы правильно.

Все ходатайства стороны защиты судами нижестоящих инстанций были разрешены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, существенных нарушений которого в ходе производства по делу допущено не было.

Наказание Удовиченко И.А. назначено в соответствии с требованиями ст. ст. 6 и 60 УК РФ, с учётом характера и степени общественной опасности совершённых им преступлений, данных о его личности и всех обстоятельств дела. Вопреки содержащимся в кассационной жалобе утверждениям, указание в приговоре на имевшиеся у Удовиченко И.А. в прошлом судимости обусловлено особенностями предъявленного ему обвинения в занятии высшего положения в преступной иерархии и не учитывалось при назначении наказания.

Оснований для смягчения назначенного Удовиченко И.А. наказания не усматривается.

Руководствуясь ст. 401.14 – 401.16 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

Приговор Краснодарского краевого суда от 2 февраля 2026 года и апелляционное определение Третьего апелляционного суда общей юрисдикции от 19 мая 2026 года в отношении **Удовиченко Игоря Александровича** оставить без изменения, а кассационную жалобу адвоката Грызлова Д.В. – без удовлетворения

Определение суда кассационной инстанции может быть обжаловано в Президиум Верховного Суда Российской Федерации в надзорном порядке, установленном главой 48.1 УПК РФ.

Председательствующий

Судьи