ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 49-АД26-41-К6

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Москва 09 ноября 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Бессчасная Л.А., рассмотрев жалобу Салтыкова Ю.П. на вступившие в законную силу постановление государственного инспектора территориального отдела контроля международных автомобильных перевозок по Республике Башкортостан межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Приволжскому федеральному округу от 19 мая 2023 года № 10610500230519000120, решение судьи Благовещенского районного суда Республики Башкортостан от 14 декабря 2023 года, решение судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 04 марта 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 25 октября 2024 года, вынесенные в отношении Салтыкова Юрия Петровича о делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л а:

постановлением государственного инспектора территориального отдела контроля международных автомобильных перевозок по Республике Башкортостан межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Приволжскому федеральному округу (далее – территориальный отдел МТУ Ространснадзора по ПФО) от 19 мая 2023 года Салтыков Ю.П. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 350 000 рублей.

Не согласившись с данным постановлением, Салтыков Ю.П. в установленный для обжалования срок обратился с жалобой на названное постановление одновременно в территориальный отдел МТУ Ространснадзора по ПФО и в Благовещенский районный суд Республики Башкортостан.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае, если жалоба на постановление по делу

об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

Решением судьи Благовещенского районного суда Республики Башкортостан от 14 декабря 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 04 марта 2024 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 25 октября 2024 года, жалоба Салтыкова Ю.П. на постановление по делу об административном правонарушении оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Салтыков Ю.П. выражает несогласие с состоявшимися по делу актами и ставит вопрос об их отмене, приводя доводы о необоснованном привлечении к административной ответственности.

Согласно представленным Благовещенским районным судом Республики Башкортостан сведениям настоящее дело об административном правонарушении уничтожено в связи с истечением срока хранения.

Изучение представленных материалов, обжалуемых актов и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с частью 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (здесь и далее положения правовых норм приведены в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения настоящего дела об административном правонарушении) движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства с превышением допустимых габаритов транспортного средства на величину более 20, но не более 50 сантиметров либо с превышением допустимой массы транспортного средства или допустимой нагрузки на ось транспортного средства на величину более 20, но не более 50 процентов без специального разрешения влечет наложение административного штрафа на водителя в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от двух до четырех месяцев; на должностных лиц, ответственных за перевозку, - от тридцати пяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот пятидесяти тысяч до четырехсот тысяч рублей, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, - на собственника (владельца) транспортного средства в размере четырехсот тысяч рублей.

Согласно пункту 23.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, масса перевозимого груза и распределение нагрузки по осям не должны превышать величин, установленных предприятием-изготовителем для данного транспортного средства.

В силу пункта 23.5 данных Правил движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства, а также транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных грузов, осуществляется с учетом требований Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Положения статьи 3 Федерального закона от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о

внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 257) определяют тяжеловесное транспортное средство как транспортное средство, масса которого с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которого превышают допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось, которые устанавливаются Правительством Российской Федерации, а пользователями автомобильными дорогами - физических и юридических лиц, использующих автомобильные дороги в качестве участников дорожного движения.

Согласно части 2 статьи 31 Федерального закона № 257-ФЗ движение по автомобильным дорогам тяжеловесного транспортного средства, масса которого с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которого более чем на два процента превышают допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось, за исключением движения самоходных транспортных средств с вооружением, военной техники, транспортных средств Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляющих перевозки вооружения, военной техники и военного имущества, допускается при наличии специального разрешения, выдаваемого в соответствии с положениями настоящей статьи.

Пользователям автомобильными дорогами запрещено осуществлять движение по автомобильным дорогам в частности на тяжеловесных транспортных средствах, нагрузка на ось которых более чем на десять процентов превышает допустимую нагрузку на ось (пункт 2 части 1 статьи 29 Федерального закона № 257-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 2.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

Как усматривается из материалов дела и установлено должностным лицом и судами, 31 марта 2023 года в 17:00:15 часов на 34 км + 900 м автомобильной дороги «Уфа – Бирск – Янаул» Благовещенского района Республики Башкортостан водитель тяжеловесного транспортного средства марки «МАЗ 543203-220», государственный регистрационный знак [redacted], в составе 4-осного автопоезда, собственником которого является Салтыков Ю.П., в нарушение требований приведенных выше норм осуществлял движение без специального разрешения с превышением предельно допустимых нагрузок автопоезда (с учетом погрешности измерений): на ось № 2 на 11,51 процентов (фактическая нагрузка составила 11,151 т при допустимой нагрузке 10,000 т); на ось № 3 транспортного средства на 20,71 процентов (фактическая нагрузка составила 10,260 т при допустимой нагрузке 8,500 т); на ось № 4 транспортного средства на 16,68 процентов (фактическая нагрузка составила 9,918 т при допустимой нагрузке 8,500 т).

Указанные обстоятельства подтверждаются фотоматериалом, полученным с применением работающего в автоматическом режиме технического средства, актом результатов измерения весовых и габаритных параметров транспортного средства и иными собранными по делу доказательствами, которым дана оценка по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы о некорректной работе дорожной системы весового и габаритного контроля аналогичны по существу доводам, которые являлись предметом проверки предыдущих судебных инстанций и были обоснованно отклонены по мотивам, приведенным в обжалуемых судебных актах. Оснований ставить под сомнение полученные показания технического средства измерения не имеется.

Салтыков Ю.П., являющийся собственником означенного тяжеловесного транспортного средства, привлечен к административной ответственности по части 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (действовавшей до 18 июля 2025 года) в соответствии с частью 1 статьи 2.6.1 данного Кодекса.

Факт нахождения транспортного средства в пользовании и владении в момент фиксации правонарушения Салтыковым Ю.П. при обжаловании постановления по делу не отрицался.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при производстве по делу установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Порядок и срок давности привлечения Салтыкова Ю.П. к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание в виде административного штрафа в размере 350 000 рублей назначено Салтыкову Ю.П. в минимальном размере, установленным санкцией части 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для юридических лиц (в редакции, действовавшей на момент совершения противоправного деяния и привлечения к административной ответственности), с учетом указаний Конституционного Суда Российской Федерации, данных в постановлении от 18 января 2019 года № 5-П.

Жалобы на акты, состоявшиеся по делу об административном правонарушении, рассмотрены в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке.

Оснований для замены назначенного Салтыкову Ю.П. административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судами правомерно не установлено, равно как и при рассмотрении настоящей жалобы.

Право Салтыкова Ю.П. на защиту при производстве по делу реализовано.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Производство по делу об административном правонарушении осуществляется на основании закона, действующего во время производства по указанному делу.

В силу части 2 названной статьи закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено.

Федеральным законом от 07 июля 2025 года № 209-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», вступившим в силу 18 июля 2025 года, части 2 и 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признаны утратившими силу.

Вместе с тем данным Законом (подпункт «г» пункта 3) абзац первый части 5 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях действует в следующей редакции: «5. Движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства с превышением допустимых габаритов транспортного средства на величину более 20, но не более 50 сантиметров без специального разрешения, либо с превышением габаритов, указанных в специальном разрешении, на величину более 20, но не более 50 сантиметров, либо с превышением допустимой массы транспортного средства или допустимой нагрузки на ось транспортного средства на величину более 20, но не более 50 процентов без специального разрешения, либо с превышением массы транспортного средства или нагрузки на ось транспортного средства, указанных в специальном разрешении, на величину более 20, но не более 50 процентов, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 12.21.5 настоящего Кодекса».

Таким образом, административная ответственность за совершенное Салтыковым Ю.П. противоправное деяние не устранена, следовательно, состоявшиеся по данному делу акты не могут быть отменены по основанию, предусмотренному пунктом 5 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Между тем действующая в настоящее время редакция части 5 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за совершение указанных противоправных деяний в виде административного штрафа в размере 450 000 рублей, что в рассматриваемом случае не смягчает административную ответственность Салтыкова Ю.П. и переквалификация совершенного противоправного деяния повлечет ухудшение его положения, что недопустимо в силу закона.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л а:

постановление государственного инспектора территориального отдела МТУ Ространснадзора по ПФО от 19 мая 2023 года № 10610500230519000120, решение судьи Благовещенского районного суда Республики Башкортостан от 14 декабря 2023

года, решение судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 04 марта 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 25 октября 2024 года, вынесенные в отношении Салтыкова Юрия Петровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Салтыкова Ю.П. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации  Л.А. Бессчасная