ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 10-009-16

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва «12» августа 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Лутова В.Н.

судей – Похил А.И. и Сергеева А.А.

при секретаре Савиновой Е.Н.

рассмотрела в судебном заседании от 12 августа 2009 года кассационную жалобу осужденного Широкова В.А. на приговор Кировского областного суда от 11 июня 2009 г., которым

ШИРОКОВ В [redacted]

осужден по п.п. «а», «к» ч.2 ст.105 УК РФ к 18 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Сергеева А.А., объяснения осужденного Широкова В.А. и его защитника Каневского Г.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Кокориной Т.Ю. просившей оставить приговор без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

в кассационной жалобе осужденный Широков утверждает, что суд не дал оценки показаниям врача, видевшим у него синяк в области уха. Считает назначенное наказание чрезмерно суровым. Просит изменить приговор.

Судебная коллегия считает, что приговор в отношении Широкова отмене или изменению не подлежит, поскольку является законным, обоснованным и справедливым.

Совершение Широковым преступлений, за которые он осужден, подтверждается его показаниями, данными на предварительном следствии, в которых он сообщил об обстоятельствах убийства им Р[redacted], М[redacted] и М[redacted]., протоколами проверок его показаний на месте, показаниями свидетелей В[redacted], Ш[redacted] К[redacted], Н[redacted], Ш[redacted], протоколами осмотров мест происшествия, заключениями экспертов и другими рассмотренными в судебном заседании доказательствами. Все доказательства подробно изложены в приговоре.

Дав оценку рассмотренным доказательствам в их совокупности, суд обоснованно признал доказанной вину Широкова и правильно квалифицировал его действия.

Доводы кассационной жалобы осуждённого о неисследованности показаний врача, видевшего у него повреждение в области уха не могут быть приняты. В соответствии с положениями ч.3 ст.240 УПК РФ, приговор суда может быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании. Лицо, на показания которого ссылается осуждённый не допрашивалось ни в ходе предварительного следствия, ни в судебном заседании, ходатайств о его допросе сторонами заявлено не было. При отсутствии в материалах уголовного дела показаний указанного лица, суд не мог дать им оценку в приговоре.

Доводы Широкова о самооговоре в убийстве Р[redacted]судом проверены и обоснованно признаны несостоятельными, о чем указано в приговоре.

Наказание осуждённому назначено с учётом требований закона. По своему виду и размеру назначенное наказание не является несправедливым вследствие чрезмерной суровости, как об этом утверждается в кассационной жалобе. и оснований для его смягчения не имеется.

Предусмотренных законом оснований отмены или изменения приговора не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Кировского областного суда от 11 июня 2009 года в отношении Широкова В[redacted] А[redacted] оставить без изменения, а кассационную жалобу Широкова В.А. – без удовлетворения.

Председательствующий – Лутов В.Н.

Судьи – Похил А.И. и Сергеев А.А.[redacted]

Верно: судья [redacted] А.А.Сергеев

лт 14.08.