



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 13-АД13-2

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

9 июля 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорные жалобы Полищука В. [ ] Н. [ ] на постановления судьи Октябрьского районного суда г. Тамбова от 16 октября 2012 г., решения судьи Тамбовского областного суда от 28 ноября 2012 г. и постановления заместителя председателя Тамбовского областного суда от 29 января 2013 г., вынесенные в отношении Полищука В.Н. по делам об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### установил:

постановлением судьи Октябрьского районного суда г. Тамбова от 16 октября 2012 г. г. № 5-295/12, оставленным без изменения решением судьи Тамбовского областного суда от 28 ноября 2012 г. № 7-162 (1) адм. и постановлением заместителя председателя Тамбовского областного суда от 29 января 2013 г. № 4-а-302, Полищук В.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1500 рублей.

Постановлением судьи Октябрьского районного суда г. Тамбова от 16 октября 2012 г. г. № 5-294/12, оставленным без изменения решением судьи Тамбовского областного суда от 28 ноября 2012 г. № 7-163 (1) адм. и постановлением заместителя председателя Тамбовского областного суда от 29 января 2013 г. № 4-а-301, Полищук В.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2500 рублей.

В надзорных жалобах Полищук В.Н. просит отменить постановления судьи Октябрьского районного суда г. Тамбова от 16 октября 2012 г., решения

судьи Тамбовского областного суда от 28 ноября 2012 г. и постановления заместителя председателя Тамбовского областного суда от 29 января 2013 г., вынесенные в отношении его по делам об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов истребованных из Октябрьского районного суда г. Тамбова дел об административных правонарушениях и доводов жалоб Полищука В.Н. позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение лёгкого вреда здоровью потерпевшего, влечёт наложение административного штрафа в размере от 1000 до 1500 рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет.

Согласно части 2 статьи 12.24 названного выше кодекса нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечёт наложение административного штрафа в размере от 2000 до 2500 рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Из материалов истребованных дел об административных правонарушениях усматривается, что 10 декабря 2011 г. в 9 часов 35 минут в районе д. 186 по ул. К. Маркса в г. Тамбове Полищук В.Н. в нарушение требований пункта 6.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, двигаясь на автомобиле [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED] на запрещающий сигнал светофора, допустил столкновение с автомобилем «[REDACTED] [REDACTED]», государственный регистрационный знак [REDACTED] [REDACTED], под управлением Рубцовой А.А. В результате данного дорожно-транспортного происшествия Рубцовой А.А. был причинён легкий вред здоровью, а Сундукова О.В. получила телесные повреждения, повлекшие причинение вреда здоровью средней тяжести.

В связи с этим 21 мая 2012 г. старшим инспектором по ИАЗ ОГИБДД УМВД по г. Тамбову в отношении Полищука В.Н. составлены протоколы № [REDACTED] об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением судьи Октябрьского районного суда г. Тамбова от 16 октября 2012 г. № 5-295/12 Полищук В.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за то, что 10 декабря 2011 г. в 9 часов 35 минут в районе д. 186 по ул. К. Маркса в г. Тамбове в нарушение требований пункта 6.2 Правил дорожного движения

Российской Федерации, двигаясь на автомобиле [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], на запрещающий сигнал светофора, допустил столкновение с автомобилем «[REDACTED]», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением Рубцовой А.А. В результате этого дорожно-транспортного происшествия Рубцовой А.А. был причинён лёгкий вред здоровью.

Постановлением судьи Октябрьского районного суда г. Тамбова от 16 октября 2012 г. № 5-294/12 Полищук В.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с тем, что 10 декабря 2011 г. в 9 часов 35 минут в районе д. 186 по ул. К. Маркса в г. Тамбове в нарушение требований пункта 6.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, двигаясь на автомобиле [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], на запрещающий сигнал светофора, допустил столкновение с автомобилем «[REDACTED]», государственный регистрационный знак [REDACTED] [REDACTED], под управлением Рубцовой А.А. В результате этого дорожно-транспортного происшествия Сундуковой О.В. был причинён вред здоровью средней тяжести.

Факт совершения Полищуком В.Н. административных правонарушений, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается: протоколами № [REDACTED] от 21 мая 2012 г. об административных правонарушениях, схемой места совершения административного правонарушения от 10 декабря 2011 г., протоколом осмотра места совершения административного правонарушения от 10 декабря 2011 г., протоколом осмотра места происшествия от 10 декабря 2011 г., рапортом должностного лица, заключениями эксперта № 156, 157.

Указанные доказательства в совокупности с другими материалами дела получили оценку на предмет допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют о совершении Полищуком В.Н. административных правонарушений, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановления о привлечении Полищука В.Н. к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесены с соблюдением годичного срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Вместе с тем в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в

пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно части 1 статьи 4.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершённое административное правонарушение.

При этом в силу части 2 статьи 4.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) названного кодекса и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

Аналогичная правовая позиция изложена в пункте 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

При вынесении судьёй Октябрьского районного суда г. Тамбова постановлений от 16 октября 2012 г. № 5-295/12 и 5-294/12, а также при пересмотре названных постановлений судьями вышестоящих судебных инстанций положения части 2 статьи 4.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учтены не были.

Как следует из материалов дел об административных правонарушениях, причинение лёгкого вреда здоровью Рубцовой А.А. и средней тяжести вреда здоровью Сундуковой О.В. произошло в результате совершения Полищуком В.Н. одного действия, нарушившего требования Правил дорожного движения Российской Федерации.

Рассмотрение возбуждённых в отношении Полищука В.Н. дел об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подведомственно одному мировому судье.

Следовательно, Полищук В.Н., совершив одним действием административные правонарушения, ответственность за которые предусмотрена частями 1 и 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому судье, подлежал привлечению к административной ответственности с назначением административного наказания в пределах санкции, предусматривающей назначение более строгого административного наказания, – в соответствии с санкцией части 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

надзорные жалобы Полищука В. [REDACTED] Н. [REDACTED] удовлетворить частично.

Постановления судьи Октябрьского районного суда г. Тамбова от 16 октября 2012 г., решения судьи Тамбовского областного суда от 28 ноября 2012 г. и постановления заместителя председателя Тамбовского областного суда от 29 января 2013 г., вынесенные в отношении Полищука В.Н. по делам об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изменить и назначить Полищуку В.Н. по делам об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа в размере 2500 рублей.

В остальной части указанные постановления оставить без изменения.

**Судья Верховного Суда  
Российской Федерации**



**В.П. Меркулов**