



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-897/07

Москва

31 августа 2010 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Весеневой Н.А. и судей Разумова И.В., Хачикяна А.М. рассмотрела в судебном заседании заявление Федеральной налоговой службы в лице Управления ФНС России по Челябинской области (пр. Ленина, 79, г. Челябинск, 454080) от 20.07.2010 № 17-1-20/004370 о пересмотре в порядке надзора определения Арбитражного суда Челябинской области от 08.02.2010 по делу № А76-5888/2006-48-20, постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.04.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 22.06.2010 по тому же делу.

Суд установил:

в Арбитражный суд Челябинской области обратился исполняющий обязанности административного управляющего ОАО "Магнитострой"

(далее - должник) Кузьмин А.В. с заявлением об обязанности должника уплатить сумму процентов, начисленных на сумму задолженности перед Федеральной налоговой службой за период с сентября по ноябрь 2009 года в размере 298 991 руб. 53 коп., а также о возложении на должника обязанности уплачивать проценты на всю сумму требования Федеральной налоговой службы, включая пени и штрафы.

Определением суда от 08.02.2010 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.04.2010 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Уральского округа от 22.06.2010 определение суда первой инстанции от 08.02.2010 и постановление суда апелляционной инстанции от 15.04.2010 оставлены без изменения.

Заявитель с указанными судебными актами не согласен и просит пересмотреть их в порядке надзора.

Основания для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, определены статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее- Кодекс).

Изучив доводы заявления и приложенные к нему материалы, суд не находит оснований, предусмотренных указанной статьей Кодекса, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Как видно из представленных материалов, определением суда от 14.08.2009 в отношении должника введено финансовое оздоровление, исполнение обязанностей административного управляющего возложено на Кузьмина А.В.

В период применения к должнику процедуры финансового оздоровления Кузьминым А.В. было установлено, что должник начисляет и уплачивает проценты, предусмотренные пунктом 2 статьи 81 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее- Закон о банкротстве), не на всю сумму требования Федеральной налоговой службы, включенного в реестр требований кредиторов, а лишь на сумму недоимки по обязательным платежам; проценты на сумму пени и штрафов должником не начислялись и не уплачивались.

Кузьмин А.В. письмами от 21.09.2009 и 07.12.2009 обращался к должнику с предложением осуществлять начисление процентов на всю сумму требования Федеральной налоговой службы, включая пени и штрафы.

В связи с тем, что должником названное предложение административного управляющего не было принято во внимание, Кузьмин А.В. обратился с указанным заявлением в суд.

При рассмотрении заявления суды исходили из того, что у административного управляющего отсутствует право обращаться в суд с заявлением, поданным в защиту интересов отдельного кредитора, в данном случае о разрешении разногласий, возникших при определении размера подлежащих уплате процентов, предусмотренных пунктом 2 статьи 81 Закона о банкротстве, и пришли к обоснованному выводу об отсутствии оснований для его удовлетворения.

Судами дано правильное толкование пункта 3 статьи 81 Закона о банкротстве и сделан обоснованный вывод о том, что проценты, предусмотренные указанной выше нормой Закона, не подлежат начислению на суммы неустойки (штрафов, пени).

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Кодекса, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

определил:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела № А76-5888/2006-48-20 Арбитражного суда Челябинской области для пересмотра в порядке надзора определения от 08.02.2010, постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.04.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 22.06.2010 по указанному делу отказать.

Председательствующий судья

Н.А. Весенева

Судья

И.В.Разумов

Судья

А.М.Хачикян