



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела в Президиум
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 716/09

Москва

11 февраля 2009

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе председательствующего судьи Новоселовой Л.А., судей Иванниковой Н.П. и Киреева Ю.А., рассмотрел заявление Акционерного коммерческого Сберегательного банка Российской Федерации (открытое акционерное общество) в лице Заместителя Председателя Правления Западно-Сибирского банка – Шарапова С.Б. (ул. Рижская, 61, г. Тюмень, Тюменская область, 625023) от 31.12.2008, № 11-15-44 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Омской области от 25.04.2008 по делу № А46-726/2008, постановления Восьмого арбитражного суда от 31.07.2008 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 08.10.2008 по тому же делу по иску Акционерного коммерческого Сберегательного Банка Российской Федерации (открытое акционерное общество) (далее – АК СБ РФ) к Обществу с ограниченной ответственностью «Сибирский аукционный дом» (далее – ООО «Сибирский аукционный дом») о признании торгов от 20.12.2007 по реализации имущества ООО «СИНКА ИНК» недействительными.

Суд установил:

исковые требования мотивированы тем, что оспариваемые торги были проведены конкурсным управляющим ООО «СИНКА ИНК» с нарушением требований статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации и статей 28, 110, 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», повлекшими за собой ограничение потенциального количества участников из регионов.

Решением Арбитражного суда Омской области от 25.04.2008 в иске отказано.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 31.07.2008 решение суда первой инстанции от 25.04.2008 оставлено без изменений.

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 08.10.2008 решение суда первой инстанции от 25.04.2008 и постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 31.07.2008 оставил без изменения, обеспечительные меры отменены.

Истец обратился в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации с заявлением о пересмотре в порядке надзора постановлений вышеуказанных судебных актов полагая, что судами неправильно применены нормы материального и процессуального права.

Изучив заявление АК СБ РФ и представленные им документы, судебная коллегия пришла к выводу о том, что дело не подлежит передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

В соответствии со статьей 449 Гражданского кодекса Российской Федерации торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги.

Решением Арбитражного суда Омской области от 26.06.2007 по делу № А46-4661/2007 ООО «СИНКА ИНК» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство.

20.12.2007 по решению собрания кредиторов имущество ООО «СИНКА ИНК» выставлено на торги в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)». Открытые торги в форме открытого аукциона по реализации имущества должника проведены 20.12.2007 ООО «Атланта». Лицом, выигравшим торги признано ООО «Сибирский аукционный дом».

В силу пункта 1 статьи 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном регулирующим органом.

Согласно пункту 9 статьи 110 вышеуказанного закона не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов организатор торгов обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в официальном издании в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, в печатном органе по месту нахождения должника.

Пункт 6 статьи 231 Закона о банкротстве предусматривает, что до определения Правительством Российской Федерации официального

издания, в котором в соответствии со статьей 28 Закона о банкротстве подлежат опубликованию сведения по вопросам, связанным с банкротством, указанные сведения подлежат опубликованию в Российской газете.

Судами трех инстанции установлено, что информация о торгах по реализации имущества должника опубликована в Российской газете от 19.11.2007 № 258п (4521) и местном печатном издании – газете «Соточка».

Заявитель полагает, что процедура размещения сведений о проведении оспариваемых торгах не соответствует требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 12.08.2005 № 510 «Об официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)». Эта ссылка необоснованна, в связи с тем, что содержание указанного Постановления устанавливает только требования к изданию, которое будет определено в качестве официального после ряда мероприятий.

Статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрены основания для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу.

Исходя из доводов заявителя, суд не находит оснований для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора и переоценке выводов судов.

С учетом изложенного, заявление о пересмотре обжалованных судебных актов в порядке надзора удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

определил:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела № А46-726/2008 Арбитражного суда Омской области для пересмотра в порядке надзора решения от 25.04.2008, постановления Восьмого арбитражного суда от 31.07.2008 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 08.10.2008 отказать.

Председательствующий судья

Л.А. Новоселова

Судья

Н.П. Иванникова

Судья

Ю.А. Киреев

