

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-3008

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 апреля 2015г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., изучив кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Святая Русь» (город Москва; далее – общество «Святая Русь», должник) на решение Арбитражного суда города Москвы от 10.06.2014 по делу № А40-134374/2012, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2014 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.12.2014 по тому же делу о несостоятельности (банкротстве) общества «Святая Русь»,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда города Москвы от 10.06.2014, оставленным без изменения постановлениями Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2014 и Арбитражного суда Московского округа от 25.12.2014, отказано в признании общества «Святая Русь» несостоятельным (банкротом).

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, должник просит названные судебные акты отменить.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения судебных актов, состоявшихся по делу, доводов жалобы общества «Святая Русь» и представленных им документов, не установлено.

Согласно статье 55 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение арбитражного суда об отказе в признании должника банкротом принимается, в частности, при отсутствии признаков банкротства, предусмотренных статьей 3 названного Закона. При определении признаков банкротства должно быть учтено, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее ста тысяч рублей (пункт 2 статьи 6 Закона о банкротстве).

Констатируя отсутствие надлежащих свидетельств наличия у общества «Святая Русь» документально подтвержденной задолженности, суды отказали в признании этого общества банкротом.

Доводы кассационной жалобы об обратном, по сути, сводятся к иной оценке доказательств. Однако полномочиями по переоценке доказательств и разрешению вопросов факта Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не наделена.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

отказать закрытому акционерному обществу «Святая Русь» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов