

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС15-14427 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу конкурсного управляющего закрытого акционерного общества «Косандра» (г. Владивосток; далее – конкурсный управляющий)

на постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 03.06.2015 по делу Арбитражного суда Приморского края № А51-17166/2012 (61998/2014) о признании несостоятельным (банкротом) закрытого акционерного общества «Косандра» (далее – общество «Косандра», должник),

установил:

определением Арбитражного суда Приморского края от 07.08.2012 принято заявление общества «Косандра» о признании его несостоятельным (банкротом).

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2013 в отношении должника введено наблюдение.

Решением Арбитражного суда Приморского края от 27.11.2013 общество «Косандра» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим должника утвержден Проскуренко Александр Васильевич.

В рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий 02.04.2014 обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным договора от 12.12.2011 № 05/11-кп купли-продажи индивидуального жилого дома и земельного участка, расположенного по адресу: г. Владивосток, ул. Бринера, 20-а, площадью 699 кв.м, заключенного между должником, Сорока Ириной Валентиновной и Косяченко Оксаной

Германовной, а также о применении последствий недействительности сделки путем взыскания с Косяченко О.Г. и Сорока И.В. по ½ действительной стоимости имущества и включения их требований в четвертую очередь реестра требований кредиторов должника. По мнению конкурсного управляющего, стоимость имущества, переданного по договору, существенно превышала цену договора, уплаченную покупателями.

Рассматривая иск, суды установили, что между обществом «Косандра» (продавец), Косяченко О.Г. и Сорока И.В. (покупатели) заключен договор от 12.12.2011 № 05/11-кп купли-продажи индивидуального жилого дома и земельного участка, расположенного по адресу: г. Владивосток, ул. Бринера, 20-а, площадью 699 кв.м., ориентир находится в границах земельного участка.

Полная выкупная стоимость имущества определена сторонами в размере 4 427 500 руб. Порядок оплаты установлен в соответствии с распределением долей между покупателями по ½ стоимости имущества, что составляет по 2 213 750 руб.

Оплата произведена покупателями в следующих размерах: Сорока И.В. – 2 036 750 руб., Косяченко О.Г. – 2 213 750 руб.

Жилой дом передан покупателям и впоследствии продан ими другим лицам.

По заключению судебной экспертизы рыночная стоимость имущества определена в размере 5 576 000 руб.

Установив неравноценность встречного исполнения обязательств покупателями по договору от 12.12.2011 № 05/11-кп, заключенному в течение одного года до принятия судом заявления о признании общества «Косандра» банкротом, Арбитражный суд Приморского края определением от 10.11.2014 признал указанный договор недействительным на основании пункта 1 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Суд применил последствия недействительности сделки: взыскал с Косяченко О.Г. и Сорока И.В. в равных долях действительную стоимость имущества, переданного по договору от 12.12.2011 № 05/11-кп (по 2 788 000 руб.), восстановил задолженность общества «Косандра» перед Косяченко О.Г. и Сорока И.В. в размере 2 231 750 руб. и 2 036 750 руб. соответственно. При этом суд руководствовался статьями 167, 301 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 61.6 Закона о банкротстве и исходил из обязанности покупателей возместить действительную стоимость полученного имущества на момент его приобретения и возникновения у покупателей права требования к должнику в размере уплаченных за это имущество сумм.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 03.06.2015 определение суда первой инстанции изменено в части применения судом последствий недействительности сделки: в пользу должника взыскана действительная стоимость доли в размере 751 250 руб. с Сорока И.В., в размере 574 250 руб. - с Косяченко О.Г.; в остальной части определение суда первой инстанции оставлено без изменений. Суд округа не согласился с правомерностью применения судом первой инстанции пункта 1 статьи 61.6

Закона о банкротстве и указал, что взыскание полной стоимости имущества может привести к возникновению на стороне должника неосновательного обогащения в размере произведенной покупателями оплаты по договору. В этой связи суд округа взыскал с покупателей действительную стоимость имущества за вычетом сумм, оплаченных ими ранее.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, конкурсный управляющий просит постановление суда кассационной инстанции отменить, ссылаясь на нарушение судом статьи 61.6 Закона о банкротстве при применении последствий недействительности сделки. Конкурсный управляющий полагает, что взыскание с покупателей разницы между уплаченной стоимостью имущества по договору и его рыночной стоимостью нарушает права остальных кредиторов должника ввиду несоблюдения принципов пропорциональности, очередности и соразмерности удовлетворения требований кредиторов.

Основанием для отмены или изменения судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Приведенные доводы кассационных жалоб заслуживают внимания и требуют проверки в судебном заседании.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 2 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

кассационную жалобу конкурсного управляющего закрытого акционерного общества «Косандра» с делом № А51-17166/2012 (61998/2014) Арбитражного суда Приморского края передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Назначить судебное заседание по рассмотрению указанной кассационной жалобы на 21 декабря 2015 г. на 16 часов 00 минут в помещении суда по адресу: Москва, улица Поварская, дом 15, зал № 3048 (подъезд 5).

Судья

Самуйлов С.В.