

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС15-19570 (3)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 сентября 2016 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк» на решение Арбитражного суда Алтайского края от 25.12.2015, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 03.03.2016 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.05.2016 по делу № А03-13567/2014,

установил:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) открытого акционерного общества «Ключевской элеватор» (далее – должник) определением Арбитражного суда Алтайского края от 30.06.2015 в отношении должника введена процедура внешнего управления.

Решением суда первой инстанции от 25.12.2015, оставленным без изменения постановлениями судов апелляционной инстанции от 03.03.2016 и округа от 10.05.2016, должник признан банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, акционерное общество «Российский Сельскохозяйственный банк» (далее – банк) просит отменить указанные судебные акты в связи с существенными нарушениями норм права.

Ознакомившись с доводами банка, изучив обжалуемые судебные акты, судья не находит оснований для передачи кассационной жалобы на рассмотрение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая решение об открытии конкурсного производства и подтверждая правильность данного вывода, суды руководствовались статьями 53, 106, 107, 119 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и исходили из того, что за период внешнего управления платежеспособность должника не восстановлена и имеются установленные статьей 3 Закона о банкротстве признаки его несостоятельности.

При этом суды учли, что вступившим в законную силу определением суда первой инстанции от 12.12.2015 решение собрания кредиторов должника от 23.10.2015 по вопросу об утверждении плана внешнего управления, а также план внешнего управления, утвержденным названным решением от 23.10.2015, признаны недействительными.

Изложенные в жалобе доводы рассматривались судами, не подтверждают существенных нарушений норм права, сводятся к переоценке доказательств и установлению иных обстоятельств по делу, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В.Капкаев