

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-АД17-509

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 февраля 2017 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Пронина М.В. изучила кассационную жалобу Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (г. Санкт-Петербург) от 12.12.2016 на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 29.04.2016 по делу № А56-11934/2016, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.08.2016 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.11.2016 по тому же делу

по заявлению Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (г. Санкт-Петербург, далее – учреждение) о признании незаконным и отмене постановления Государственной административно-технической инспекции Правительства Санкт-Петербурга (далее – инспекция, ГАТИ) от 05.02.2016 № 327 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной

пунктом 3 статьи 14 Закона Санкт-Петербурга от 31.05.2010 № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге»,

установила:

дело рассмотрено судом первой инстанции в порядке упрощенного производства на основании главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 29.04.2016, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.08.2016, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Арбитражный суд Северо-Западного округа, проверив правильность применения судами первой и апелляционной инстанций норм процессуального права, постановлением от 21.11.2016 оставил их в силе.

В кассационной жалобе заявителем ставится вопрос об отмене названных судебных актов со ссылкой на допущенные судами нарушения норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Как установлено судами, оспариваемым постановлением учреждение привлечено к административной ответственности, предусмотренной пунктом 3 статьи 14 Закона Санкт-Петербурга от 31.05.2010 № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей за неисполнение обязанности по получению ордера ГАТИ на размещение временного ограждения по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Хлопина, д. 13, к. 1, лит. А, кад. № 78:10:0005205:1.

Не согласившись с указанным постановлением, учреждение оспорило его в арбитражный суд.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суды признали учреждение субъектом вмененного административного правонарушения и, установив наличие в его действиях состава административного правонарушения, ответственность за которое установлена пунктом 3 статьи 14 Закона Санкт-Петербурга от 31.05.2010 № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», отказали учреждению в удовлетворении его требований.

Доводы общества о процессуальных нарушениях в суде апелляционной инстанции, выразившихся в рассмотрении жалобы без участия учреждения, были предметом рассмотрения в суде кассационной инстанции и отклонены, поскольку основаны на неверном толковании норм процессуального права. Предусмотренный статьей 272.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации порядок рассмотрения дела апелляционным судом соблюден, права сторон не нарушены.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.В. Пронина